



शब्द-भूगोल  
(सिद्धान्त और प्रयोग)



[ Word geography its principles and applications ]

# शब्द-भूगोल

( सिद्धान्त और प्रयोग )

हीरालाल शुक्ल

एम० ए० ( संस्कृत ) एम० ए० ( भाषाविज्ञान )

दर्शनशास्त्री, पी-एच० डी० ( संस्कृत )

प्राध्यापक, भाषाविज्ञान-विभाग

रविसिन्धु विश्वविद्यालय, रायपुर



रचना प्रकाशन

४५ ए, सराय खू दाबाद

इलाहाबाद-१

प्रथम संस्करण : १९७३



प्रकाशक

श्रीत महोदय

रचना प्रकाशन

४५-ए, सराय खुल्दाबाद

इलाहाबाद-१



मुद्रक

इलाहाबाद प्रेस,

३७०, रानी मंडी,

इलाहाबाद-३

मूल्य : ६५ रुपये

कायौतशेषमादौ तनुमणि रपयेत्तस्य विरशारमिच्छन्  
 भीत्रानां गर्भितानां पश्यमतिगहनं गूढमुद्देश्यंरच ।  
 भुवन्मुद्रया विमदां प्रवृत्तमणि पुनः संहरन् वार्यञ्चार्त्तं  
 वर्त्ता वा शाण्डभूगोत्रमिमनुभवति बनेरमस्मद्विपीश ॥



## विज्ञापन

विश्व के अनेक देशों में भाषा-भूगोल व भाषा-मानविज्ञावली पर अनेक कार्य हुए हैं, किन्तु भाषा-भूगोल के सिद्धान्तों से सम्बद्ध किसी भी पुस्तक की अनुपलब्धि से विषय का पूर्ण ज्ञान नहीं हो पाता है; फलस्वरूप देश व विदेश के अनेक शोधकार्य भाषिक अभिलेखों के वितरण तक ही सीमित हैं।

विभिन्न विश्वविद्यालयों के स्नातकोत्तर पाठ्यक्रमों में 'भाषा-भूगोल' निर्धारित है, किन्तु एतद्विषयक कुछ गिने-बुने जो लेख हैं, वे या तो अतिसंक्षिप्त हैं या उनमें विषय का परम्परागत विवेचन मिलता है।

प्रस्तुत ग्रन्थ से उपर्युक्त अभाव-पूर्ति की दिशा में प्रयास किया गया है। भाषा-भूगोल से सम्बद्ध विविध प्रबन्धों व निबन्धों के आधार पर लेखक ने 'व्हेलखंड का शब्द-भूगोल (चार खण्ड)' व 'व्हेलखंड की शब्द-मानविज्ञावली (400 मानचित्र)' प्रस्तुत की है। यह ग्रन्थ उनका आनुपणिक फल है।

वेङ्कर के काल से लेकर 1971 ई० तक भाषा-भूगोल में जो कार्य हुए हैं, उनके सार को लेकर 'शब्द-भूगोल' की रचना हुई है। इसमें सिद्धान्तों का अन्धानुकरण न कर उनकी युक्तियुक्त परीक्षा है।

पुस्तक को बोधगम्य बनाने के लिए यथास्थान रेखाचित्र व मानचित्र भी दिए गये हैं तथा परिशिष्ट में शब्द-भूगोल से सम्बद्ध प्रबन्धों व निबन्धों की विस्तृत सूची है, जिससे भावी शोधयात्रा लाभान्वित हो सकते हैं।

आरम्भ से अन्त तक विदेशी नामों को रोमन लिपि में देख कर पाठक क्षुब्ध हो सकते हैं, किन्तु देवनागरी में असुदोष्चारण न कर मैं मूल लेखकों के प्रयत्न से बच गया हूँ।

शब्द-भूगोल के सिद्धान्तों को उपस्थापित करने वाली यह प्रथम कृति है, अतएव अपूर्ण है, क्योंकि पूर्णता असम्भव है। इस क्षेत्र में कार्यरत विद्वानों को आलोचनात्मक दृष्टि से सम्भवतः इसे कुछ नये आयाम मिलें। अन्यथा, कहीं तो शब्दयात्रा की अनन्तता और वहाँ भरी अल्पविषयामति—

अहं च भाष्यकारश्च कुशाग्रधियावुभौ।

नैव शब्दाम्बुधेः पारं किमन्ये तपुबुद्धयः ॥

( दुर्गाचार्य )



## प्ररोचना

शब्द-भूगोल कोई नवीन विषय नहीं है। विद्वत्तापूर्ण अध्ययन को एक स्वीकृत शाखा या सामान्य दृष्टिकोण के रूप में इसे परिभाषित करने पर भी उपयुक्त कथन सत्य प्रतीत होता है। एक अर्थ में शब्द-भूगोल की धारणा का उद्भव अति प्राचीन काल से माना जा सकता है तथा दूसरे अर्थ में इसकी जड़ें उतनी ही गहरी हैं, जितनी कि आधुनिक भाषाविज्ञान की।

विषय की प्राचीनता के बावजूद यह एक विरोधाभास है कि शब्द भूगोल के सिद्धान्तों को प्रतिपादित करने वाला अब तक कोई स्वतंत्र ग्रन्थ प्रकाश में नहीं आया। भाषाविज्ञान, सांस्कृतिक भूगोल, मानवभूगोल, नृत्वशास्त्र, व समाजशास्त्र के ग्रन्थों में एक अध्याय या कुछ पंक्तियों में ही इसका संक्षिप्त परिचय मिलता है, जिससे विषय के ध्येय व आधुनिक स्वरूप से भाषाविज्ञान का विद्यार्थी परिचित नहीं हो पाता।

विगत अर्द्ध शताब्दी में देश के अनेक क्षेत्रों की बोलियों पर गम्भीर अध्ययन हुए हैं, किन्तु भाषाविज्ञान की वर्णनात्मक शाखा (= अमरीकी ज्ञान) के प्रति लोगों का इतना अधिक आकर्षण रहा है कि जीवित बोलियों पर तुलनात्मक व्याकरणों की अपेक्षा तथाकथित (अविश्वसनीय व अप्रामाणिक) वर्णनात्मक व्याकरणों की ही अधिक रचना हुई है, भाषा-भूगोल या बोली-भूगोल के नाम से अपने देश में जो छुट-भुट कार्य हुए हैं, उन पर भी वर्णनात्मक भाषाविज्ञान इतना अधिक हावी रहा है कि भारत में शब्द-भूगोल को भाषाविज्ञान की एक स्वतंत्र शाखा के रूप में विकसित होने का अवसर ही नहीं मिल पाया। शब्द-भूगोल की सार्थकता उसके परिणामों को अन्य ज्ञान-विज्ञान से जोड़ने व व्यावहारिक बनाने में है, तथा उसकी उच्चस्तरीयता तभी सम्भव है, जब भाषी योजनाओं की विविध विज्ञानों की पद्धतियों के अनुसार युक्ति बनाया जाये व उनसे प्राप्त सामग्री का वैज्ञानिक ढंग से प्रस्तुतीकरण हो, अन्यथा एकमात्र भौगोलिक वितरणों को प्रस्तुत करने वाले सर्वेक्षण नीरस, हिस्तारयुक्त, व अपव्ययी ही कहे जाएंगे।

ऐसी स्थिति में 'शब्द भूगोल' को उपस्थापित करते हुए मुझे सन्तोष है कि अभिशात किन्तु अनभिज्ञान, पुरातन तथापि नवीन विषय के अध्ययन से भावी शोध-ध्यान को दिशाबोध हो सकेगा व विविध सम्बद्ध विषयों के विद्यार्थी भाषा-विज्ञान की इस शाखा के प्रति आकर्षित होंगे।

‘शब्द-भूगोल’ से इतिहास, स्वरूप, मानचित्रावलीय सर्वेक्षण, शब्द-मानचित्रावली, सिद्धान्त और परिभाषा, भाषिक विश्लेषण, अतिभाषिक विश्लेषण, तथा शब्द-भूगोल की व्यावहारिकता—इन आठ अधिकरणों के अन्तर्गत छत्तीस अध्याय हैं, शब्द-भूगोल की विविध समस्याओं को यहाँ ‘बघेलखंड की शब्द-मानचित्रावली’ के प्रमाणों के आधार पर हल करने का प्रयास किया गया है।

यह प्रबन्ध ‘बघेलखंड का शब्द-भूगोल’ नामक डॉक्टरेट उपाधि के लिए रवि-शंकर विश्वविद्यालय में प्रस्तुत मेरे शोध प्रबन्ध के दशमांश का परिशिद्धित रूप है।

परिशिष्ट में शब्द-भूगोल से सम्बद्ध प्रबन्धों व निबन्धों की एक विस्तृत सूची दी गई है। ये नुतियाँ लेखक को भूक मार्गदर्शक रही हैं। यद्यपि शब्द-भूगोल पर यह प्रथम रचना है व अथ से इति तक अधिवरणों व अध्यायों का नियोजन लेखक की कल्पना के अनुरूप है—

किन्तु बीजं विकल्पानां पूर्वाचार्यैः प्रदर्शितम् ।

तदेव प्रतिस्वतुंमयमस्मत्परिधमः ॥

इन पूर्वाचार्यों का मैं चिर ऋणी हूँ।

इस प्रकार के प्रयास में कई नुतियाँ रह गई होंगी, जो इस क्षेत्र में संलग्न पाठकों की आलोचनात्मक दृष्टि से ही स्पष्ट हो पाएँगी। इस दिशा में किसी भी प्रकार के रचनात्मक सुझावों और संशोधन का लेखक स्वागत करेगा, क्योंकि लेखक और पाठकों का समान ध्येय है—

लोकस्य व्यवहारेण शब्दयात्रा प्रवर्तते ।

दिसम्बर 1971.

हीरालाल शुक्ल

## विशेष चिह्न और संक्षिप्त रूप

ई या १	अग्र उच्चर-उच्च अगोलित दृढ़ दीर्घ स्वर
इ या १	अग्र निम्नतर-उच्च अगोलित शिथिल ह्रस्व स्वर
इ या १	अग्र उच्चतर-मध्य अगोलित दीर्घ स्वर
एँ या १	अग्र उच्चतर-मध्य अगोलित ह्रस्व स्वर
ऐ या १	अग्र निम्नतर-मध्य अगोलित पदवीकृत शिथिल दीर्घ स्वर
ऐँ या १	अग्र आरोही संध्यक्षर
अ या इसका भाव	केन्द्रीय मध्यम मध्य अगोलित ह्रस्व स्वर
आ या	केन्द्रीय निम्नतर-निम्न अगोलित दीर्घ स्वर
अँ या १	पश्च निम्नतर-निम्न गोलित ह्रस्व स्वर
आँ या १	पश्च निम्नतर-निम्न गोलित दीर्घ स्वर
औ या १	पश्च निम्न-मध्य गोलित दीर्घ स्वर
औँ या औँ	पश्च आरोही संध्यक्षर
ओँ या १	पश्च उच्चतर-मध्य गोलित ह्रस्व स्वर
ओ या ओ	पश्च उच्चतर-मध्य गोलित दीर्घ स्वर
उ या १	पश्च निम्नतर-उच्च गोलित अगोष्ठित शिथिल ह्रस्व स्वर
ऊ या १	पश्च उच्चतर गोलित दृढ़ दीर्घ स्वर } अनुनासिकता
■	भुवत-भेद
+	संधिज ( दो चिह्नों के मध्य
×	वैकल्पिक संधिज ( दो चिह्नों के मध्य ऊपर की ओर )
■	जिस ध्वनि के नीचे यह चिह्न, वह उपाशु-द्व्योतक
■	जिस ध्वनि के नीचे यह चिह्न, वह अनाक्षारिक-द्व्योतक
प, व, ट, क, ?	क्रमशः द्वयोष्ठ्य, दंत्य, पदच-वत्स्यं प्रतिवेष्टित, कोमल- तालव्य, वाक्य अधोप अल्पप्राण स्पर्श
ब, ड, झ, ग	क्रमशः ब्रवयोष्ठ्य, दंत्य, पदच-वत्स्यं प्रतिवेष्टित, कोमल- तालव्य सधोप अल्पप्राण स्पर्श
फ, भ, ठ, ध	क्रमशः द्वयोष्ठ्य, दंत्य, पदच-वत्स्यं प्रतिवेष्टित, कोमल- तालव्य अधोप महाप्राण स्पर्श

भ्, घ्, द्, ध्	क्रमशः द्वयोऽप्य, दत्त्य, पश्च-वत्स्यं प्रतिवेष्टित, कोमल- तालव्य सघोष महाप्राण स्पर्शं
च, ज्	क्रमशः अघोष और सघोष अल्पप्राण अग्रतालव्य स्पर्शं सघर्षी
छ, झ्	क्रमशः अघोष और सघोष महाप्राण अग्रतालव्य स्पर्शं सघर्षी
म, न्, ण्, ट्	क्रमशः द्वयोऽप्य, वत्स्यं, पश्च-वत्स्यं प्रतिवेष्टित, कोमल तालव्य अल्पप्राण नासिक्य
म्ह, न्ह	क्रमशः द्वयोऽप्य और वत्स्यं सघोष महाप्राण नासिक्य
र्	अल्पप्राण सघोष वत्स्य तुळित
क्, ळ्	क्रमशः अल्पप्राण और महाप्राण सघोष पश्च-वत्स्यं प्रतिवेष्टित उत्क्षिप्त
ल्, ल्ह	क्रमशः अल्पप्राण और महाप्राण सघोष वत्स्यं पश्चिक
फ्, सु, शु, प्, ख	क्रमशः दतोऽप्य, वत्स्यं, अग्रतालव्य, पश्च, वत्स्यं प्रतिवेष्टित, कोमलतालव्य अघोष सघर्षी
ब्	सघोष द्वयोऽप्य कोमलतालव्य अघर्ष्व
य्	सघोष तालव्य अर्धस्वर
ष्, ग्	क्रमशः वत्स्यं और कोमलतालव्य सघोष सघर्षी
ह्	सघोष काकल्य सघर्षी, महाप्राण ध्वनि
/	बलाघात 'विस्मय भाव' (बनाम) का द्योतक
[ ],    , { }	क्रमशः ध्वनिकीय, ध्वनिभीय, रूपिणीय कोष्ठक
ॐ	'पुनरुचित रूप' का द्योतक
>	'बना' ( परिवर्तित हो जाता है) का द्योतक
<	'व्युत्पन्न' ( से बना) का वाचक
→	पुनरुत्पन्न चिह्न
=	'भाषिकांतर व्यवस्था' वाचक

## अनुक्रम

### प्रथम अधिकरण—इतिहास

1. शब्द-भूगोल की धारणा का उद्भव और विकास	...	11
2. शब्द-भूगोल तथा शब्द-मानचित्रावलीपरक कार्य का प्रवर्तन	...	16
3. शब्द-भूगोल तथा शब्द-मानचित्रावलीपरक कार्य का सम्बर्द्धन	...	21
4. अन्य यूरोपीय देशों में शब्द-भूगोल तथा शब्द-मानचित्रावली	...	28
5. अफ्रीका में शब्द-भूगोल तथा शब्द-मानचित्रावली	...	37
6. दक्षिणी अमरीका में शब्द-भूगोल तथा शब्द-मानचित्रावली	...	40
7. उत्तरी अमरीका में शब्द-भूगोल तथा शब्द-मानचित्रावली	...	42
8. भारतेतर एशिया में शब्द-भूगोल तथा शब्द-मानचित्रावली	...	57
9. भारत में बोली-अध्ययन तथा शब्द-भूगोल	...	60

### द्वितीय अधिकरण—स्वरूप

10. भाषा-भूगोल के विविध आंशिक पर्याय	...	79
11. भाषा-भूगोल या बोली-भूगोल अथवा शब्द-भूगोल	...	88
12. शब्द-भूगोल का स्वरूप	...	94
13. शब्द-भूगोल तथा भाषाविज्ञान की अन्य शाखाएँ	...	101
14. शब्द-भूगोल का वर्गीकरण	...	103

### तृतीय अधिकरण—मानचित्रावलीय सर्वेक्षण

15. भाषिकेतर भूमिका	...	115
16. प्रतिचयनात्मक सर्वेक्षण की कार्य-पद्धति	...	123
17. प्रतिचयनात्मक सर्वेक्षण की समीक्षा व व्यापक सर्वेक्षण की कार्य-पद्धति	...	129
18. अनुभव	...	142

चतुर्थ अधिकरण—शब्द मानचित्रावली—रूपव्यवस्था	
19 मानचित्रों के प्रकार व मानचित्रांकन	155
20 सम्पादकीय विवरण	163
21 मानचित्रण प्रविधि	168
पंचम अधिकरण—सिद्धान्त और परिभाषा	
22 समभाषा तथा समभाषा रेखाएं	175
23 समभाषा रेखाओं के सवात तथा बोली-सीमा	183
24 परम्परागत बोली क्षेत्र	192
25 नवप्रवृत्ति और आदान	201
26 प्रत्येक शब्द का अपना निजी इतिहास होता है	204
27 शब्द प्रक्रियात्मक विकास	210
28 भाषिक अवस्थानता	217
षष्ठ अधिकरण—भाषिक विश्लेषण (समभाषाओं का विवेचन)	
29 प्राक्सरचनात्मक शब्द भूगोल	221
30 सरचनात्मक शब्द भूगोल	233
31 प्रजनन शब्द भूगोल	244
सप्तम अधिकरण—अतिभाषिक विश्लेषण ( समभाषा रेखाओं का विवेचन )	
32 सांख्यिकीय शब्द भूगोल	255
33 प्रहरीय शब्द भूगोल	269
34 सत्यानात्मक शब्द भूगोल	275
अष्टम अध्याय—शब्द-भूगोल की व्यावहारिकता	
35 शब्द भूगोल का लक्ष्य	285
36 शब्द भूगोल आनुप्रयोगिक भाषाविज्ञान	289
परिशिष्ट	
1 शब्द भूगोल से सम्बद्ध प्रश्न और निबन्ध	295
2 तकनीकी शब्द समुच्चय	321
3 वषेन्द्र के उपबोली-क्षेत्र	327
4 शब्द-भूगोल-संज्ञा	353
विरोध चिह्न और सक्षिप्त रूप	

## लेखक की कृतियाँ

### संस्कृत

- 1 Renaissance in Modern Sanskrit Literature
- 2 Macaulay and Sanskrit Education
- 3 A Century of Sanskrit Journalism
- 4 आधुनिक संस्कृत साहित्य
- 5 संस्कृत लेख साहित्य (सहसम्पादन)

### भाषाविज्ञान

- 6 Contrastive Distribution of Bagheli Phonemes
- 7 भाषिकी के दस लेख (सहसम्पादित)
- 8 बस्तर की बोलियाँ (सहलेखन) मुद्रणस्थ
- 9 गौडी प्रवेशिका (सहलेखन)
- 1 बस्तर के वनवासी गीतो म गाँधी
- 11 भारतीय लोकोक्ति होरा (सहसम्पादन)
- 12 हलबी विभाषा और साहित्य (सहलेखन)
- 13 A Word Atlas of Baghelkand (400 maps)
- 14 Psycho Lingua शोषपत्र के सम्पादक
- 15 Contrastive Grammar of Gond dialects

मुद्रणस्थ



## प्रथम अधिकरण



### इतिहास

1. शब्द-भूगोल की धारणा का उद्भव और विकास
2. शब्द-भूगोल तथा शब्द-मानचित्रावलीपरक कार्य का प्रवर्तन
3. शब्द-भूगोल तथा शब्द-मानचित्रावलीपरक कार्य का समर्थन
4. अन्य यूरोपीय देशों में शब्द-भूगोल तथा शब्द-मानचित्रावली
5. अफ्रीका में शब्द-भूगोल तथा शब्द-मानचित्रावली
6. दक्षिणी अमरीका में शब्द-भूगोल तथा शब्द-मानचित्रावली
7. उत्तरी अमरीका में शब्द-भूगोल तथा शब्द-मानचित्रावली
8. भारतेतर एशिया में शब्द-भूगोल तथा शब्द-मानचित्रावली
9. भारत में बोली-अध्ययन तथा शब्द-भूगोल



## शब्द-भूगोल की धारणा का उद्भव और विकास

1.1 शब्द-भूगोल की धारणा का विकास यद्यपि विदेशी विद्वान्<sup>1</sup> 1870 ई० से मानते हैं, जब ध्वनिपरिवर्तन की नियमितता के प्रति बढ़ते हुए अविश्वास (यद्यपि 1870 ई० में जेनेवा में आयोजित नववैयाकरणिको का सम्मेलन इसके प्रति लोगो की आस्था को बताता है तथापि उसी मंच से Schuchardt का उसके प्रति विरोध अविश्वास का वाचक है) के कारण लोगो की उच्च भाषा के विविध स्तरो (विशेषकर भौगोलिक रूपों) के अध्ययन की ओर हुई, किन्तु जिस रूप में Wenker के पूर्व विदेशो में उसका इतिहास मिलता है, वही भारत में अति-प्राचीन काल से उपलब्ध है।

### 1.2. प्राचीन भारतीय आर्यभाषा-काल

अतिप्राचीन काल में संस्कृत एक व्यवहार की भाषा थी<sup>2</sup> तथा उसकी उप-भाषाओं को यास्क व पाणिनि दोनों ने पहचाना था। यास्क की दृष्टि अधिक तीक्ष्ण थी। उनके अनुसार धातु का प्रयोग लोग एक प्रात में करते थे और उससे बने हुए शब्द का प्रयोग दूसरे प्रात में। 'शब्' (= गमन करना) का क्रियार्थक प्रयोग कम्बोजवासियों के द्वारा किया जाता था तथा 'शव' (= गमन) का संज्ञार्थक प्रयोग आर्य लोग करते थे। इसी प्रकार, 'दा' (= काटना) प्राच्य देश में प्रयुक्त होता था तथा उसी अर्थ में उसके स्थान पर 'दाव' का व्यवहार उदीच्य देश में होता था।<sup>3</sup> पतंजलि भी ऐसी क्षेत्रीय विभाषाओं का नामोल्लेख करते हैं।<sup>4</sup>

यहाँ यह उल्लेखनीय है कि यास्क आर्य-देश को प्राच्य और उदीच्य देशों से भिन्न मानते हैं, यद्यपि आर्य-देश की भाषा से इन दोनों देशों की विभाषाएँ बहुत प्रभावित थी। उस समय आर्य-देश की ही भाषा आदर्श मानी जाती थी।

पाणिनि ने 'अष्टाध्यायी' में लोकभेद से शब्दभेद, प्रत्ययभेद, व उच्चारण भेद का संकेत 'तत्तद्देश' के नामोल्लेख के साथ किया है, यथा प्राच्य और भरत से इतर गोत्रवाची शब्दों में 'अण्' की प्रवृत्ति होनी है। (4 2.113), उदीच्य के ग्रामवाची शब्दों में 'अञ्' (4 2.109), वाहीक देश के ग्रामवाचक शब्दों से इतर गन्धों में 'प्स्, बिप्' (4 2 117), तथा उन्नीनर देश के ग्रामवाचक शब्दों में विकल्प से 'ठञ्' और 'बि' आदि (4 2 118) प्रत्यय प्राप्त होते हैं।

वास्तविकार ने स्पष्ट संकेत दिया है कि तद्युगीन संस्कृत में एक अर्थ के लिए अनेक नामों का प्रचलन था—'एकार्ये शब्दान्यत्वात् द्रष्टुं लिङगायवम् (4 1 92 6), तद्यथा तारका नक्षत्रम्, गेहम् कुटी मठ इति।'।

### 1.3. मध्य भारतीय आर्यभाषा-काल

संस्कृत का विकास जब प्राकृत के रूप में हुआ, तो कालक्रमेण उसने अनेक क्षेत्रीय रूपों का विकास कर लिया था तथा उनका स्पष्ट विवरण हेमचन्द्र, मार्कण्डेय, रामचन्द्र तर्कनागीश, आदि प्राकृत के वैयाकरणों की कृतियों में मिलता है।

#### 1.3.1. अशोक के अभिलेख—भाषा-सर्वेक्षण के विलक्षण नमूने

मध्य भारतीय आर्यभाषा-काल की ईसापूर्व तीसरी शताब्दी के अशोक के अभिलेख शब्द भूगोल के इतिहास में अमूल्यपूर्ण उदाहरण कहे जा सकते हैं। प्रायः समान विषय वाले इन अभिलेखों को अशोक ने अपने सचालवत्त्व में विभिन्न भौगोलिक क्षेत्रों में उत्कीर्ण करवाया था, जिससे विविध क्षेत्रों के मातृभाषियों तक उनके संदेश उही की क्षेत्रीय बोलियों (resonal languages) के माध्यम से प्राप्त हो जाएँ। अशोक के ये अभिलेख निस्संदेह भाषा-सर्वेक्षण के विलक्षण नमूने प्रस्तुत करते हैं। डा० मधुकर अनन्त महेन्द्रे के शब्दों में—  
'The inscriptions of Ashoka have an importance of their own in the MIA languages They offer to the students of Indian linguistics a remarkable specimen of a linguistic survey recording the dialect variations current in the different regions of Mauryan Empire' यह आश्चर्यजनक प्रतीत होता है कि भारत का भाषा-सर्वेक्षण का इतिहास प्रस्तुत करते समय लोगों का ध्यान इस अमूल्य निधि पर नहीं गया है।

1 ■ ■ अशोक के इन अभिलेखों के पश्चात् पर्वजलि के महाभाष्य का संकेत

दिया जा सकता है, जहाँ सोक में एक ही शब्द के अनेक रूपों का प्रचलन बताया गया है—

गौरित्यस्य गावी गोणी गोपोतलिकेत्येवमादयोऽपभ्रंशाः ।

( महाभाष्य, 1.1.1. )

भारत ने अपने नाट्यशास्त्र में नाटकों में (विविध पात्रों द्वारा) प्रयुक्त होने वाली अनेकानेक विभावाओं का उल्लेख किया है तथा संस्कृत के नाटककारों ने ऐसी समाजबोलियों पर विशेष बल दिया है। इससे स्पष्ट है कि प्राचीन और मध्य भारतीय आर्यभाषा-काल में यहाँ के लोगों का ध्यान क्षेत्रीय और सामाजिक बोलियों पर था।

1.4. नव्यभारतीय आर्यभाषा-काल में अलवेरूनी ( 1030 ई० ) से लेकर प्रियर्सन ने अपने काल तक के बोली-अध्ययनों का संक्षिप्त इतिहास भाषासर्वेक्षण (खंड 1, भाग 1) में प्रस्तुत किया है। उसका समाहार करते हुए कहा जा सकता है कि 1785 ई० तक भारत में प्राप्त सामग्री के संकलन, संस्कृतेतर बोलचाल की भाषाओं की विद्यमानता के ज्ञान, शब्दावलियों के संग्रह, तथा ईश-प्रार्थना के कुछ बोलियों में अनुवादों के संकलन के पश्चात् ही लोगों की दृष्टि बोलियों के तुलनात्मक अध्ययन की ओर गई तथा 1786 ई० में William Jones के अध्ययन के परिणामस्वरूप देश व विदेश में तुलनात्मक भाषाविज्ञान का सूत्रपात हुआ।

## 1.5. तुलनात्मक पद्धति का काल

Bopp तथा उनके निकटवर्ती अन्य अनुयायियों के द्वारा पुरस्स्थापित इस तुलनात्मक पद्धति ने संस्कृत व अन्य भारोपीय भाषाओं की संबद्धता को सामान्य भाषिक तत्त्वों की समानता के आधार पर निश्चित किया। उन्होंने अपना सिद्धांत उन ध्वनिकीय प्रमों के आधार पर बनाया, जिन्हें उस युग में अनुचित रीति से नियम कहा जाता था। इस प्रकार Schliecher तथा अन्य नव्यवैयाकरणों की त्रुटिपूर्ण व्याख्या में उन ध्वनिकीय प्रमों की व्याख्या व उनका प्रयोग भौतिक जगत् के नियमों के अनुसार होता था। Grassmann तथा Verner द्वारा प्रथम जर्मनव्यंजन-परिवर्तन पर स्पष्टीकरण प्रस्तुत करने व इसी प्रकार की अन्य समस्याओं पर भाषाविज्ञानियों की व्याख्या के बावजूद यह प्रतीत हुआ कि आदर्श-भाषा के कुछ तत्त्व तब भी अनियमित थे। उस समय कुछ भाषाविज्ञानियों ने यह अनुभव किया था कि आदर्शभाषाओं की अनियमितताएँ अपरिहार्य हैं, क्योंकि वे मिश्रणयुक्त होती हैं। यदि विशुद्ध भाषा प्राप्त करनी है, तो अन्वेषक को प्रतिदिन के व्यवहार की भाषा का संवय करना पड़ेगा, जिसे सामान्यतया बोली

कहा जाता है।<sup>1</sup> तदनुसार लोगों की रुचि बोलियों के अध्ययन की ओर गई तथा विविध बोलियों के व्याकरणों का कोशों के निर्माण का कार्य प्रारम्भ हुआ।

## 1.6. नव्यभाषिकी-युग

परंपरावादी तुलनात्मक अध्ययन के विरोधियों में H. Schuchardt उल्लेखनीय है, जिन्होंने नव्यवैयाकरणों के प्रकृतिवाद व दृढ़ समानता पर भाषा की आध्यात्मिक व्याख्या से प्रहार किया व भाषा को एक ऐतिहासिक सत्य के रूप में स्वीकार किया। उन्होंने यह प्रदर्शित किया कि विविध समभाषाश-रेखाएँ एक ही क्षेत्र में नहीं मिल पाती हैं। अतएव नव्यवैयाकरणों ध्वनिपरिवर्तन के नियमितता के विरोध में उन्होंने प्रत्येक शब्द के निजी इतिहास के नारे को प्रारम्भ किया था (सिद्धांत नामक अधिकरण प्रष्टव्य)। ऐसी स्थिति में यह आवश्यक हो गया कि प्रत्येक भाषिक तत्त्व का पूरक-पूरक प्रदर्शन व अध्ययन हो।

इस प्रकार तुलनात्मक भाषाविज्ञान के विरोध में शब्द-भूगोल का विकास हुआ (अतएव शब्द-भूगोल तुलनात्मक भाषाविज्ञान का चिरशृंगी है), किंतु नव्यभाषिकी-युग में बोलियों की क्षेत्रीय भिन्नता को प्रदर्शित करने के लिए मानचित्रों का उपयोग नहीं होता।

## 1.7. बोलोगत भिन्नताओं का मानचित्रों में प्रदर्शन

बोलोगत क्षेत्रीय भिन्नता को मानचित्रों के माध्यम से प्रदर्शित करने का परामर्श सर्वप्रथम 1814 ई० में French Royal Society Antiquaries को दिया गया था,<sup>2</sup> तथा यथावसर कुछ मानचित्र भी बनाए जाते थे; यथा Prince Bonaparte का 1876 ई० का सधुमानचित्र, जो इंग्लैण्ड की बोलियों के वर्गीकरण का प्रथम प्रयास था,<sup>3</sup> किंतु शब्द-भूगोल का मानचित्रावलीपरक सोद्देश्य कार्य जर्मनी के Wenker से ही प्रारम्भ होता है।

### टिप्पणी तथा संदर्भ

1. W. P. Lehmann, Historical Linguistics, Ch. Milka Ivic, Trends in Linguistics.
2. देखिए रामायण—मिल्वतः संस्कृतं वदन्।
3. यास्क, निरुक्त (सं० सप्तमण स्वल्प), 2. 2.
4. पतंजलि, महामाष्य, 1.1 1.

- 5 तत्रैव (कीलहानं द्वारा संपादित) पंक्ति 22, 244
6. M. A. Mehendale, Historical grammar of inscrip-  
tional Prakrits, Poona, 1948, Introduction,  
p. XVIII
7. W. P. Lehmann, तत्रैव ।
8. J. T. Wright, 'Language Varieties', Encyclopaedia  
of Linguistics Information and Control (eds. A. R.  
Meetham and R. A Hudson) oxford, 1969, p. 246
- 9 J T Wright, तत्रैव ।

## शब्द-भूगोल तथा शब्द मानचित्रावलीपरक कार्य का प्रवर्तन

मार्गदर्शक Georg Wenker व उनका कार्य

2. 1. उन्नीसवीं शताब्दी के अंतिम चरण में यूरोप की भिन्न-भिन्न भाषाओं, यथा जर्मन व रोमांस, में बोलੀगत मानचित्रावलियों पर फलप्रद कार्य हुए थे। इस प्रकार की व्यापक मानचित्रावलियों में प्रथम थी Georg Wenker Deutscher Sprach atlas (1876 ई० में प्रकाशित) इस रूप में Wenker को शब्द-भूगोल व शब्द-मानचित्रावली का प्रवर्तक माना जा सकता है।

Georg Wenker का उपर्युक्त प्रारम्भिक प्रयास राइनलैण्ड के अध्ययन तक सीमित था, किन्तु उसके पश्चात् उन्होंने उत्तर तथा मध्य जर्मनी के सम्पूर्ण क्षेत्र को अपने अन्वेषण का विषय बनाया। उनकी सर्वेक्षण-योजना 1879 ई० से 1888 ई० तक चलती रही।

Wenker की प्रम्नावली में कुल चालीस वाक्य थे। इन वाक्यों में प्रतिदिन के व्यवहार की बातें थी तथा इनका चयन सतर्कता के साथ किया गया था, जिससे बोलीगत विभेदकताओं की प्रभूत सामग्री का सचय हो सके। उदाहरणार्थ उनके एक वाक्य का हिन्दी अनुवाद इस प्रकार है—‘जाड़े में सूखे पत्ते हवा के झूलारे से मेंढराया करते हैं।’

Wenker ने सर्वप्रथम 40736 स्थानों की पाठशालाओं के अध्यापकों से सामग्री-संचित करने की रूपरेखा प्रेष प्रम्नावली के माध्यम से बनाई थी, किन्तु कार्यकाल में वह संख्या बढ़कर 49362 हो गई। शिक्षकों को निर्देश दिया गया था कि वे अपने-अपने जिने की विशेष बोलों में ही वाक्यों का लिप्यंकन करें। इसके पश्चात् बोलियों के नमूनों की मारबर्ग भेज दिया गया था। वहाँ सामग्री

के प्रत्येक श्रोत्र को संवातक के निर्देशन में पूयक्-गूयक् मानचित्रों से दर्शाया गया तथा उसके घटना-स्थलों के साथ बोलियों की विशेषताओं को भी अंकित किया गया।

Wenke के कुछ परिणाम उपरि चर्चित मानचित्रावली के प्रतिरिक्त Sprachatlas Von Nord und Mitteledeutschland (1881 ई०) में प्रकाशित हुए हैं। मानचित्रों में बोलियों के जिस रूप को दर्शाया गया है, उसमें भाषा के विविध स्तरों में प्रयुक्त शब्दावली का ही उपयोग था।

## 2. 2. Wenker के कार्य की उपलब्धियाँ

Wenker के अध्ययन के परिणामों ने सर्वप्रथम यह आश्चर्यजनक तथ्य प्रस्तुत किया कि आदर्श भाषा की कल्पना असंगत है, क्योंकि स्थानीय रूप व्याकरण के विरोधी होते हैं। व्यावहारिक भाषाओं पर व्याकरण का नियंत्रण नहीं हो सकता। इनके द्वारा निर्दिष्ट समभाषाओं के संपात बोली-सीमाओं को अंकित के लिए एक विलक्षण साधन के रूप में प्रस्तुत हुए हैं तथा नव्यवैयाकरणों के ध्वनि-नियम का सिद्धांत व्यावहारिक प्रतीत हुआ है। Wenker ने यह मत स्थापित किया है कि यदि बोलियों के वास्तविक स्वरूप को ग्रहण करना है तो सौक्ष्मिकता का ज्ञान आवश्यक है। जर्मन-मानचित्रावली में बोलियों की तुलना की व्यावहारिक सहायता के लिए प्रत्येक मानचित्र के साथ एक पारदर्शी पत्र है, जिस पर प्रमुख समभाषा-रेखाओं का अंकन है। इस आधार पर पराब्धदान-विधि से विविध रेखाओं के संपात बिंदा बोली-सीमा का ज्ञान हो सकता है। इनकी सामग्री मीडरलेण्ड, बेलजियम, स्विटजरलैण्ड, आस्ट्रिया, बाल्टिक जर्मन, व इसी प्रकार अन्य जर्मन-भाषी क्षेत्रों से संग्रहीत थी, जिसके माध्यम से जर्मन भाषा का विस्तार पहली बार लोगों की समझ में आया।

## 2. 3. Wenker के कार्य की कमियाँ

यद्यपि एक गम्भीर उपलब्धि के रूप में यह कार्य महत्वपूर्ण है, क्योंकि इसके अन्तर्गत जर्मनी का सर्वाधिक भाग सम्मिलित है, जिससे पचास हजार के लगभग लिप्यङ्कनों से विस्तृत सूचना मिलती है तथापि Wenker की बोली-योजना में अनेक कमियाँ हैं।

इसकी एक सबसे बड़ी कमी यह है कि इसका अत्याधिक पूर्णरूपेण प्रकाशन नहीं हो पाया है<sup>1</sup> तथा जो विद्वान् जर्मन-सामग्री का उपयोग करना चाहते हैं, उन्हें मारबर्ग के प्राचीन संग्रहालय में जाना पड़ता है। दूसरी कमी यह रही है कि लिप्यङ्कन का कार्य प्रचलित भोजों के द्वारा नहीं किया गया।

लिप्यंकन में वैयक्तिक भिन्नता स्वाभाविक है और यदि अप्रशिक्षित लोगों का पूरा समुदाय ही हो, तो उसे सुधारने का कोई प्रयास सम्भव नहीं है। ध्वनिप्रक्रियात्मक अध्ययन में इस प्रकार की कमी बहुत गंभीर है। जिन चालीस वाक्यों को Wenker ने लिया था, उनमें भी रूपप्रक्रियात्मक भिन्नता के लिए बहुत कम सामग्री मिलती है तथा शब्द प्रक्रियात्मक अन्तर के लिए उससे भी कम है।

## 2. 4. Wenker की नुटियों के सशोधन का कार्य

Wenker की इन कमियों को दूर करने के लिए जर्मनी के विद्वानों ने भर-सक प्रयास किया है। 'प्रशिक्षित लोगों के द्वारा सामग्री प्रस्तुत की जाए,' इस दृष्टि से ध्रुवक भाषाविज्ञानियों ने विविध स्थानों की बोलियों के नमूनों को एकत्र किया है, जो उपर्युक्त मानचित्रावली की अपूर्ण सामग्री के पूरकरहे हैं। इस प्रकार जर्मनी में अधोलिखित पूरक कार्यों के साथ Wenker की प्रारम्भिक भूलों को सुधारने का प्रयास किया गया है।

2.4.1. जर्मन मानचित्रों को आधार मान कर F. Wrede के सम्पादकत्व में अनेक कार्यकर्ताओं ने विविधस्तरीय अध्ययनों को प्रस्तुत किया है। Deutscher Sprachatlas नाम से उनका कार्य 1926-56 ई० तक सम्पादित हुआ।

2.4.2. Adolf Bach ने विविध बोलियों की प्रचुर सामग्री जुटाई है। 1950 ई० में (हेदेलबर्ग से) प्रकाशित Deutsche Mundartforschung एतद्विषयक पूर्ण सूचना देती है।

2.4.3. अपूर्ण सामग्री की पूर्णता के लिए 1939 ई० में Walther Mitzka ने एक दूसरी प्रस्तावली भेजी थी। उसमें ऐसे प्रश्न सम्मिलित किए गए थे, जिनसे प्रतिदिन के व्यवहार के शब्दों को प्राप्त किया जा सके। उनके परिणाम Deutsche Wortatlas (= German Word Atlas) के नाम में प्रकाशित हुए हैं। उसके साथ अलग-अलग शब्दों पर उनके लेख भी हैं। यह उल्लेखनीय है कि इसके पूर्व Mitzka ने Sprachatlas में काम किया था, अन्वय बोली—भौगोलिक समस्याओं से वे पूर्णतः परिचित थे। उनका यह कार्य विशुद्ध रूप से शब्द प्रक्रियात्मक भूगोल का था, जिसमें लौकिक विभाषाओं के शब्दों की यात्रा का विवेचन है। Mitzka के कार्य की अधोलिखित विशेषताएँ हैं—

(क) पार्श्ववर्ती समुदायों को उचित स्थान दिया गया है।

(ख) इसकी योजना Sprachatlas के अनुरूप थी, जिससे निष्कर्षों की

समानान्तर तुलना की जा सके व व्याख्या की समान पद्धति अपनाई जा सके।

(ग) ऐसे प्रत्येक स्थान में सूचना जुटाई गई थी, जहाँ पाठशाला चलती हो। अतएव इसमें लगभग 52800 समुदाय थे।

(घ) प्रदनावर्ती छोटी थी, जिससे केवल 200 शब्दों के पर्यायों को जुटाने का कार्य किया गया था।

(ङ) दो सौ इकाइयों की सामग्री की तुलना विविध बोली-कोशों में प्राप्त शब्दों से की गई थी।

(च) पत्राचार-विधि से सामग्री संकलित की गई थी।

Wortatlas का प्रथम खण्ड जून 1951 में प्रकाशित हुआ, जिसमें 43 मानचित्र थे। दोप पाँच खण्ड 1957 ई० तक प्रकाशित हुए। इस प्रकार छह खण्डों में कुल 213 मानचित्र सम्मिलित थे।

2.4.4. उच्चारण की सामयिक सामग्री को प्रस्तुत करने के लिए E. Zwirner ने 1950 ई० में 1200 स्थानों की बोली को टेप में भरा था। यद्यपि ये टेप अत्यंत संक्षिप्त हैं तथापि उनकी रिकार्डिंग परवर्ती विश्लेषकों के लिए अत्यंत उपयोगी है। टेप रिकार्डिंग का एक लाभ यह भी है कि उसकी प्रतियाँ दूसरे अन्वेषकों को भी दी सकती हैं।

2.4.5. यूरोप के दक्षिण जर्मनी, आस्ट्रिया, फ्रांस, स्विटजरलैण्ड, इटली, हंगरी, रूमानिया, यूगोस्लाविया, तथा चेकोस्लोवाकिया के जर्मन-भाषी क्षेत्र का बोलीवैज्ञानिक अध्ययन भारवर्ग से 1967 ई० में प्रकाशित *Beitrage zur oberdeutschen Dialektologie* में मिलता है। इसके सम्पादक Ludwig Erich Schmitt हैं। इस ग्रंथ में Peter Wiesinger का 104 पृष्ठों का लेख अत्यंत महत्वपूर्ण है, जिसमें उन्होंने 13 मानचित्रों के माध्यम से समभाषण-क्षेत्रों के सघन को विनाश दिया है व स्टीरिया का पूर्ण क्षेत्रीय वितरण प्रस्तुत किया है।<sup>12</sup>

इसी प्रकार जर्मनभाषी स्लोविया पर Hermann Fischer (1895), पोलिशभाषी पर Carroll E. Reed व Lester H. Seifert (1954) मुदेत्सेलैण्ड पर Ernst schwarz (1954), व तुर्किया पर H. Huckle (1961) की क्षेत्रीय मानचित्रावलियाँ प्रकाशित हो चुकी हैं। इसी प्रकार जर्मन बोली-विज्ञान पर विविध विद्वानों के नामों का नामोल्लेख दिया जा सकता है—

(क) Anneliese Bretschneider—*Deutsche Mundartenkunde* (1934)

(ख) Ernst Schwarz—*Die deutschen Mundarten* (1950)

(ग) Walter Henzen—Schriftsprache und Mundarten (1954)

(घ) R. E. Keller—German dialects : Phonology and morphology, pp. 396, Manchester : The University Press, 1961.

### टिप्पणी और संदर्भ

1. 1926 ई० से ये मानचित्र F. Wrede के सम्पादन में मुद्रित होते रहे हैं, किंतु मुद्रण का कार्य अयावधि समाप्त नहीं हुआ ।

2. Alfred Bammesberger, Review of Beiträge Zur Oberdeutschen Dialektologie, Language (1968) 44 : 634—36,

## शब्द-भूगोल और शब्द-मानचित्रावलीपरक कार्य का सम्बर्धन

### Gillieron का अद्वितीय कार्य

3. 1. शब्द—भूगोल के प्रख्यात समर्थक Jules Gillieron (1845-1926) ने अपनी मूल धारणा फ्रांस के भाषिक सम्प्रदाय के अनुरूप बनाई थी। प्रारंभ से ही उन्होंने जर्मन विद्वान् की मूलों से बचने के लिए मुक्ति निकाल ली थी। वे बहुत भाव्यशाली व्यक्ति थे कि उन्हें Edmond Edmont नामक एक पंसारी की सेवाएँ मिली थी, जिसे क्षेत्रीय कार्य में देवी वरदान का प्राप्त था। उसमें ध्वनियों को यथातथ्य लेखन की एक दूर दृष्टि थी तथा ध्वनिकीय सूक्ष्म अर्थान्तर के लिप्यंकन में वह अतीव सक्षम था।

Gillieron ने अपनी सारी खोजों पर एकमात्र Edmont पर ही विश्वास किया। तदनु रूप उन्होंने उसे प्रशिक्षण भी दिया था। एक स्थान से दूसरे स्थान तक साइकिल चलाते हुए वह अपने को सजातीय व अनुकूल वातावरण में डालता गया था। उसने सीधे प्रश्नों के माध्यम से सामग्री संचित की थी, वाक्यों के कुछ नमूनों के द्वारा नहीं।

Edmont को Gillieron ने 1920 इकाइयों वाली एक प्रश्नावली (2000 इकाइयों वाली नहीं, जैसा कि L. Bloomfield मानते हैं) दी थी, जिसमें शब्द, वाक्यांश, उपवाक्य, तथा वाक्य थे। (Bloomfield का यह कथन मानने योग्य नहीं है कि उन इकाइयों में वाक्य नहीं सम्मिलित थे)। वस्तुतः Gillieron ने अपना अधिक समय और शक्ति इस प्रश्नावली को तैयार करने में लगा दी थी। उन्होंने विर परिचित अभिव्यक्तियों तक ही अपने को सीमित नहीं रखा, अपितु नूतन अभिव्यक्तियों को भी स्थान दिया, जिससे यह पता लगाया जा

सके कि वक्ताओं ने उन्हें वैस स्वीकारा या अस्वीकारा है। उन्होंने दैनन्दिन वस्तुओं के लिए प्रचलित नामों की अपेक्षा परंपरया प्राप्त शब्दों को अधिक पसंद किया, क्योंकि उनका विश्वास था कि बोली की सामर्थ्य व विभिन्नता की वाचक अनेक वस्तुएँ हो सकती हैं।

प्रश्नावली को समाप्त करने के पश्चात् उन्होंने 639 स्थानों का चयन किया, जिसमें फ्रेंच-भाषी बेल्जियम व स्विटजरलैण्ड के भी स्थान थे। Gallieron खुद स्विटजरलैण्ड निवासी थे, अतएव अपनी मातृभाषा के संबंध में उन्हें पूर्ण जानकारी थी। यहाँ यह उल्लेखनीय है कि Gallieron ने जर्मन योजना की तुलना में कम स्थानों को चुना था।

अगस्त 1897 से दिसम्बर 1901 तक के साढ़े चार वर्षों में Edmont ने प्रायः सभी गाँवों व भोपड़ियों की यात्रा की थी। उसने वहाँ के निवासियों की भाषा का अध्ययन किया तथा प्रश्नावली के अनुसार उनके उत्तरों को ध्वनिकीय लिपि में प्रस्तुत किया।

सामग्री-संकलन के पश्चात् प्रत्येक शब्द के लिए एक मानचित्र बनाया गया। ALF के सक्षिप्त नाम से सुपरिचित उनकी कृति *Atlas Linguistique de la France* (दो खंडों में प्रथम 1902 व 1912 ई० में प्रकाशित) आज बोलीविज्ञान की एक उत्कृष्ट रचना मानी जाती है। मरियम में होने वाले शब्द भूगोल या बोलीभूगोल के लिए यह एक आदर्श ग्रंथ बन गई है।

### 3.2 ALF की उपलब्धियाँ

Gaston Paris के *Les Parlers de France* नामक ग्रंथ की रीति का अनुसरण करने वाले उनसे शिष्य Gallieron शब्द भूगोल के आचार्य हैं। वे जिस पथ पर चले, वह भाषाविज्ञान का एक व्यवस्थित अंग बन गया तथा उसके आधार पर तुलनात्मक पद्धति का संशोधन व नवीनीकरण हुआ। सच तो यह है कि Gallieron के प्रथम अनुसंधान के पश्चात् रोमांस भाषाओं के क्षेत्र में पुरातनपथी व्युत्पत्तिशास्त्र की भयंकर भूलें लोगों के सामने आईं। यह भी स्पष्ट है कि किसी विकास के अर्थ व इति के मध्य सम्बन्धों तक ही सीमित परम्परागत व्युत्पत्ति ने कभी-कभी शब्दों के इतिहास को भी विकृत करते हुए सम्पूर्ण मध्य स्थितियों की उपेक्षा की थी। संभवतः Gallieron ने एक दृढ़ विश्वास और पूर्णता के साथ ध्वनिकीय व्युत्पत्ति को असफल घोषित किया था।

Gallieron तथा उनके सम्प्रदाय ने मानवीय भाषा के बहुविध समन्वयों को जो नई विचारधारा उदाहरण के रूप में प्रस्तुत की थी, उसे समान रूप से

सब की स्वीकृति मिली थी। 1919 ई० में उनका मापण *La Failite* प्रकाशित हुआ था, जिसके पूर्व ही ALF का प्रकाशन हो चुका था। जिस प्रकार भूगर्भशास्त्री घरातल के आकार विचार से कल्पीय प्रक्रिया का अन्वेषण करता है, उसी प्रकार भाषाविज्ञानी भी किसी भाषिक क्षेत्र का विश्वसनीय निरूपण चाहता है, जिससे वह इतिहास का पुनर्निर्माण कर सके। इस उद्देश्य के लिए कोश न तो कभी सहायक थे और न ही आज हैं।

इसके अतिरिक्त सूक्ष्म निरीक्षण तथा ALF के मानचित्रों की तुलना ने शब्दों के विकास के अनेक तथ्यों को जन्म दिया है, जिससे पूर्ववर्ती भाषाविज्ञानी अपरिचित थे। इसी प्रकार नवप्रवर्तन, आदि को जन्म देने वाली प्रक्रियाओं की सम्पूर्ण जटिलताओं से भाषाविज्ञानियों को ALF के माध्यम से पहली बार परिचय प्राप्त हुआ।

जब Gillieron ने अपना कार्य प्रारम्भ किया था, तब उन्होंने खुद उन परिणामों की कल्पना न की होगी, जो Edmont की सामग्री से प्राप्त होने वाले थे। उस बृहत्कार्य की समाप्ति के पश्चात् वे परिणाम शीघ्र ही Gillieron व उनके शिष्य Jean Modignes तथा Mario Roques के अध्ययन के फल स्वरूप लोगों के सामने आए। इन अध्ययनों में मनोवैज्ञानिक प्रकृति के तत्त्वों पर विशेष ध्यान दिया गया, जो इनके पूर्व महत्वपूर्ण नहीं माने जाते थे। इन अध्ययनों से विविध सामाजिक वर्ग, लिंग, व अवस्था-भेद के आधार पर क्षेत्रीय कार्यों की प्रकृति को निर्धारित करने की जो नई दिशा मिली, उससे नव्यवैयाकरणों के सतही अध्ययनों का मूल्य और भी कम हो गया।

ALF की इन महत्वपूर्ण उपलब्धियों के कारण यदि Gino Bottigliani नामक शब्द भूगोलवेत्ता उससे ही भाषा भूगोल (शब्द भूगोल) का जन्म मानते हों और उसे ही धरम परिणति मानते हों,<sup>1</sup> तो कोई आश्चर्य नहीं होना चाहिए। इसकी जैसी प्रकृति के पूर्ववर्ती कार्य में इसकी जैसी व्यापक दृष्टि नहीं मिलती है। नई पद्धति के प्रथम परिणामों के मूल्य को समझते हुए कोई भी ALF के सम्प्रवर्तक या उसके शिष्य के उत्साह को समझ सकता है, जो उन दोनों ने परंपरावादी नव्यवैयाकरणों के विरोध में बनाया था।

### 3. 3. ALF की कमियाँ

Gillieron एक प्रखर आलोचक थे। उन्होंने यह सोचा था कि भौगोलिक क्षेत्रों की तुलना में अनेक जटिल भाषिक समस्याओं की व्याख्या हो सकती है। इसीलिए उनका कार्य एवमात्र मानचित्रावली तक ही सीमित है। उनके जीवन-

काल में जिन लोगों ने मानचित्रावलियों के दोषों की ओर इंगित किया था, उनसे असहमति व्यक्त करते हुए उन्हें ( तथाकथित दोषों को ) पूर्ण विश्वसनीय माना तथा मानचित्रावली के प्रमाणों के आधार पर ध्वनिकीय नियमों के कपोलकल्पित कार्य को समाप्त करना चाहा ।

Gillieron के समकालिक समालोचक Benedetto Croce भी आदर्शवाद से सहमत थे । उन्होंने भी भाषा की रचनात्मक कला के आधिभौतिक महत्व पर बल देते हुए मध्यव्येयाकरणों के प्रकृतिवाद का विरोध किया था । किंतु मूलतः दोषों ने ही भिन्न-भिन्न सिद्धान्तों का अनुसरण किया तथा भिन्न-भिन्न दृष्टियों को लेकर चले । इन दोनों ने ही सत्य के एकांश को ही पकड़ा था ।

Gillieron ने सोचा था कि वे इतिहासमूलक तुलनात्मक पद्धति की सेवाओं को त्याग सकते हैं, किंतु जब उनकी उत्कृष्टतम रचनाओं की भुटियाँ सामने आईं, तब भौगोलिक तुलना का विषय एक निश्चित दायरे के अन्तर्गत रखा जाने लगा । उदाहरणार्थ, यदि भौगोलिक तुलना सर्वनात्मक मनोवेग के परिणाम को समध्वनिकता के रूप में प्रस्तुत कर सकती है, तो यह वक्ताओं के मन में नवप्रवर्तन के स्थिर हो जाने के कारणों की व्याख्या नहीं कर सकती । वक्ताओं ने किन कारणों से किसी नवप्रवर्तन को स्वीकार किया या अस्वीकार किया, इसका प्रत्युत्तर शब्द-भूगोल के पास नहीं है ।

अनेक प्रश्नों का उत्तर केवल शब्द-भूगोल के माध्यम से नहीं दिया जा सकता । हमें इस पर भी विचार करना चाहिए कि ध्वनिकीय अपक्षय से शब्दों की मृत्यु की विचारधारा उस विशेष ऐतिहासिक ध्वनिकी पर आधारित थी, जिसके प्रति Gillieron तथा उनके अनुयायियों ने अत्यधिक तिरस्कार-भाव अपनाया था । Bottigliani का यह मत अर्थपूर्ण है कि “ध्वनिनियम जिसे भाषा भूगोल के द्वार-भाग से खदेड़ दिया गया था, उसने वातायन-मार्ग से पुनः प्रवेश किया ।”<sup>१</sup> Gillieron के अनुयायी यह कहते रहे हैं कि उन्होंने परम्परामूलक पद्धति को निष्प्रभावित कर दिया है, किंतु जिन्होंने ध्वनि-नियमों का अध्ययन और अन्वेषण किया था, उनकी कृतियाँ व्यासिद्ध नहीं हुईं । इनमें से तो अनेक नियम प्रस्तर आलोचना के पश्चात् स्थिर भी रहे हैं तथा कुछ ने ऐतिहासिक प्रमाणों के आधार पर प्रामाणिक रूपों की रचना में सहायता भी पहुँचाई है । ऐतिहासिक साक्ष्यों के आधार पर अब हम उस निश्चय तक पहुँच जाते हैं, जो सामान्य ध्वनिकीय तुलना व क्षेत्रीय तुलना में संभव नहीं है या उसका अभाव मिलता है । परम्परावादियों ने परवर्ती दोनों ही पद्धतियों पर अपना अधिकार चोड़ित किया है, किंतु उनमें प्रामाणिकता का अभाव है । भाषा के अनेकविध सञ्चलन हैं, अतएव

उनके अध्ययन के लिए भिन्न भिन्न पद्धतियाँ आवश्यक हैं, जिससे वे तार्किक व्याख्या प्रस्तुत कर सकें। ऐसे तत्त्व जो ध्वनिकीय और भौगोलिक तुलना की परिधि से बाहर हैं, सख्या में अनेक हैं।

कोई भी विदेशी तत्त्व जो किसी भाषा में बलात् प्रवेश करते हैं, वह उसके एक आंतरिक अंग बन जाते हैं, उनका भी अन्वेषण क्रम स्थापन ध्वनिकीय तथा व्याकरणिक तुलनाओं के कालक्रमिक रूप में होता है। इस कार्य में इतिहास ही प्रमुख सहायक है, क्षेत्रीय तुलना उतनी सहायक नहीं हो सकती। तथापि हम यह भी विस्मृत नहीं कर सकते कि समनाम व समध्वनियाँ वक्ताओं की भाषाई अनुभूतियों के लिए सदैव सहिष्णुता से बाहर नहीं होती। वे अपने विभिन्न अर्थों के साथ विद्यमान भी हो सकती हैं। ALF के उदाहरणों में *rotto* (= बलात्कार), *rotto* (= चूड़ा), *Canto* (= गावाज)—*Canto* (= कोना) ऐसे ही हैं। इसी प्रकार अधोलिखित शब्दों की बर्तनी अलग-अलग हैं, किंतु उच्चारण एक है—

Var = अनेक

Vert = हरा

Vers = ओर

इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि विकासात्मक चरणों में परिगणित समनामता तथा समध्वनिकता को विशेष सावधानी के साथ प्रस्तुत करना चाहिए। Gillieorn के समान उन पर सदैव विश्वास नहीं कर लेना चाहिए।

इसके अतिरिक्त Gillieron के तर्क व उनके द्वारा प्रवर्णित निष्कर्षों का विरोध कम-से-कम इस बात पर तो किया ही जा सकता है कि प्रत्येक शब्द-भूगोल सामग्री की दृष्टि से निर्धन होता है। सर्वाधिक सामर्थ्यवान् मानचित्रावली भी भाषिक क्षेत्र की प्रमुख विशेषताओं को स्थूलरूप से ही अभिव्यक्त कर सकती है, अन्य महत्वपूर्ण बातें उससे भी छूट ही जाती हैं। इस प्रकार के सभी कार्यों की मूलभूत कमी यह है तथा उस कमी का परिहार बहुत-कुछ शब्द मानचित्रावलियों की सुव्यवस्थित योजना व उसके संचालन पर निर्भर करता है। जहाँ तक ALF का प्रश्न है, उस पर जो परीक्षण हुए हैं, उनमें लोगों के सम्मुख अत्यधिक कमियाँ आई हैं। चूँकि मानचित्रावली एन ऐसा आधार है, जिस पर शब्द-भूगोल खड़ा हुआ है, अतएव Gillieron के परवर्ती विद्वानों ने उस ओर विशेष ध्यान दिया है।

### 3.4 AFL की परवर्ती मानचित्रावलियाँ

Gillieron के पश्चात् फ्रांसीसी भाषी क्षेत्र पर अनेक विद्वानों ने कार्य किया

है, जिनमें Dauzat, Guiter, Block, Millardet, व Coseriu, आदि का नाम उल्लेखनीय है। इन विद्वानों की कृतियों में पूर्ववर्ती कार्य का संशोधन व परिवर्द्धन है।

### 3.4.1. Abert Dauzat की मानचित्रावली

Gillieron के पदचात् Albert Dauzat ने Le Nouvel Atlas linguistique de la France नामक (NALF संक्षिप्तनाम प्रचलित) भाषोसी-मानचित्रावली प्रस्तुत करके एक अत्यंत साहसपूर्ण कार्य का परिचय दिया है। उनके सिद्धांतमूलक ग्रंथ La géographie Linguistique का प्रकाशन 1922 ई० में पेरिस से हुआ था।

NALF में कई दर्जन मानचित्रावलियां हैं तथा अत्यधिक संख्या में वार्तालाप प्रस्तुत किए गए हैं, जो पूर्ववर्ती मानचित्रावलियों में दुर्लभ हैं। इस अन्वेषण के जाल में सुन्दर ताने-बाने हैं तथा प्रशिक्षित अन्वेषकों की संख्या भी अधिक मात्रा में मिलती है। यदि Gillieron ने एक तथ्यपूर्ण सशक्त तर्क प्रस्तुत किया था कि उन्होंने केवल एक ही कान पर विश्वास किया था, अतएव उसमें एकरूपता की गारंटी है तो Dauzat ने यह तर्क प्रस्तुत किया कि दूसरी पद्धतियों से भी तत्समान या उससे भी अधिक समरूपता प्राप्त हो सकती है और वह है क्षेत्रान्वेषकों का पूर्ण तथा पद्धतिगत प्रशिक्षण। ऐसा प्रशिक्षण उन्होंने पेरिस की LDHI नाम से विख्यात एक संस्था में अपने अन्वेषकों को दिया था। Dauzat के सभी अन्वेषक स्वयंसेवी तथा अवैतनिक थे। उन्होंने प्रश्नावली का कम प्रयोग किया तथा उसकी अपेक्षा उन्होंने स्वतंत्र वार्तालाप की पद्धति अपनाई थी। सर्वत्र सुविधानुसार नेवल कयोपकरण के लिए प्रयास किया गया था। Dauzat का NALF आज की विपन्न परिस्थिति में विद्वानों के निस्स्वार्थ सहयोग का एक विलक्षण उदाहरण है।<sup>3</sup>

### 3.4.2. Guiter की मानचित्रावली

Dauzat के आग्रह पर Henry Guiter ने 1942 ई० में Roussillon क्षेत्र की मानचित्रावली प्रस्तुत करने के लिए सर्वेक्षण-कार्य किया था, विश्वयुद्ध के कारण यह कार्य कुछ समय के लिए स्थगित रहने के कारण 1947 ई० से पुन प्रारम्भ किया गया तथा उसकी समाप्ति 1951 ई० में हुई। Guiter के ये परिणाम 1966 ई० में प्रकाशित Atlas linguistique des Pyrenees orientales में 585 मानचित्रों की विवरणिका के रूप में मिलते हैं। फ्रांस

की क्षेत्रीय मानचित्रावलियों की तुलना में ALPyO (संक्षिप्त नाम) अधोलिखित बातों में कुछ भिन्न है।

(क) अक्षर-क्रम से 585 मानचित्रावली केवल एक खण्ड में है।

(ख) यह एक विशालकाय मानचित्रावली है। व्यावहारिक दृष्टि से क्षेत्र के प्रत्येक गाँव को इसमें सम्मिलित किया गया है। यहाँ यह उल्लेखनीय है कि Gillieron के ALF में प्रति पाँच गाँव में एक, Dauzat के Catalan Atlas में प्रति पाँच गाँव में एक, Iberian Peninsula की मानचित्रावली में प्रति सात गाँव में एक का अनुपात था, जब कि Guiter ने अपने क्षेत्र के सभी 382 गाँवों का सर्वेक्षण किया है। यह ध्यातव्य है कि Wenker ने DSA के लिए भी सभी गाँवों का सर्वेक्षण किया था।

(ग) ALPyO में जिस क्षेत्र का सर्वेक्षण किया गया है, वह सीमांत क्षेत्र का एक विचित्र उदाहरण है, जहाँ फेंच, बैतोलियन, व ओसीतन बोलियाँ परस्पर आच्छादन का उदाहरण प्रस्तुत करती हैं। -

(घ) मानचित्रों की संसिद्धि निर्दोष व मौलिक है। भूमिका में बीस मानचित्र क्षेत्र के भूगोल, इतिहास, धर्म, आदि पर विस्तृत रूपरेखा प्रस्तुत करते हैं।

### 3.4.3. अन्य मानचित्रावलियाँ

फ्रांस की अन्य क्षेत्रीय मानचित्रावलियों में O. Bloch की Vosges Atlas, Georg Millardet की Linguistique et dialectologie romanes : Problèmes et méthodes (Montpellier, 1923), तथा E. Corseriu की L'atlas linguistique (Monte Video, 1956) का उल्लेख किया जा सकता है। इनमें प्रथम की विशेष प्रसिद्धि है।

### टिप्पण और सन्दर्भ

1. Gino Bottiglioni, 'Linguistic geography : Achievements' WORD, 10 375—387.
2. तत्रैव।
3. Simeon Potter, Modern Linguistics,

## अन्य यूरोपीय देशों में शब्द-भूगोल तथा शब्द-मानचित्रावली

4. 1. Gillieron के कार्य को आदर्श बना कर यूरोप के साथ सभी देशों में शब्द-भूगोल व शब्द मानचित्रावलीपरक कार्य एक बार पूरा हो चुका है तथा अनेक देशों ने पुनः नई योजनाएँ प्रारम्भ कर दी हैं। Sever Pop ने अपने ग्रन्थ *La dialectologie* (Louvain, 1950) में इस प्रकार की 50 मानचित्रावलियों का उल्लेख किया है तथा यूरोप के विविध देशों में बोली-अध्ययन के इतिहास को अकेले 1068 पृष्ठों (द्वितीय खण्ड) में निबद्ध किया है। उन्होंने यूरोप के बोली-अध्ययन को रोमांस भाषाएँ व रोमांसेतर भाषाएँ, इन दो वर्गों में विभक्त किया है तथा रोमांस भाषाओं के अन्तर्गत फ्रेंच (1-115), फ्रांसो-प्राविन्सेल (277-386), कैतालान (373-76), स्पेनिश (377-434), पोर्तुगीज (435-65), इतालवी (466-618), रोमांस (619-48), डालमार्तिन (649-54), सारडीनियन (655-66), रूमानियन (667-739); तथा रोमांसेतर भाषाओं के अन्तर्गत जर्मनिक (737-923), केल्टिक (925-55), फिनो-उग्रिक (997-1041), आधुनिक ग्रीक (1043-65), अलबानियन (1067-8) को परिगणित किया है। यहाँ भाषाओं के अनुसार विवरण न प्रस्तुत कर देश के अनुसार उसका समाहार किया जा रहा है।

### 4. 2. इंग्लैण्ड

इंग्लैण्ड में बोलियों के अध्ययन पर रुचि लेने वाले व्यक्तियों में Walter & William Skeat का नाम उल्लेखनीय है, जिन्होंने तदर्थ 1873 ई० में ही English Dialect Society की स्थापना की थी तथा जिसका उद्देश्य था—

विभिन्न उच्चारणों वाले शब्दों का चयन, वैज्ञानिक शब्दों तथा कहावतों का सकलन, व बोली के ध्वन्यात्मक नमूनों को रिकार्ड करना। Skeat कभी भौगोलिक दृष्टि वाले व्यक्ति नहीं थे, अतएव अंग्रेजी के बोली-अध्ययन की सर्वाधिक सफलता ने मानचित्रावली के स्थान पर एक कोश ग्रन्थ का रूप ले लिया। Joseph Wright की English Dialect Dictionary (1896-1905) उस समय प्रयुक्त अंग्रेजी के सभी बोलीगत शब्दों की सूची थी। Wright ने अपना कोश सर्वथा उपयुक्त व्यक्ति Skeat को समर्पित किया। जब तक वे जीवित रहे, पूरक सामग्री एकत्र करते रहे।

उनके पश्चात् Survey of English dialects नामक एक महत्वाकांक्षिणी योजना प्रारम्भ हुई तथा वह (चार चरणों में अब समाप्ति पर है। प्रथम चरण के रूप में भूमिका (Introduction) थी, जिसका प्रकाशन 1962 ई० में लीड्स से हुआ था। द्वितीय चरण मूलभूत सामग्री से सम्बद्ध था तथा Harold Orton व W. J. Halliday के सम्पादकत्व में उसका भी प्रकाशन हो गया है। तृतीय चरण में चार खण्डों के प्रकाशन की योजना थी, जिनमें सामग्री का विश्लेषण और विवरण प्रमुख है। चतुर्थ चरण के अन्तर्गत इंग्लैण्ड की भाषाई मानचित्रावली आती है, जिसके अन्तर्गत ध्वनिप्रक्रियात्मक, रूपप्रक्रियात्मक, व धातुप्रक्रियात्मक तत्त्वों को प्रदर्शित करने का लक्ष्य था। यह मानचित्रावली Eugen Dieth के द्वारा सम्पादित होनी थी, किंतु 1965 ई० में उनकी अकाल मृत्यु के कारण सम्पादन का कार्य Eduard Kolb ने किया।

Kolb द्वारा सम्पादित Phonological Atlas of the Northern region (390 पृष्ठ) का प्रकाशन 1966 ई० में बन से हुआ था।<sup>1</sup> इस मानचित्रावली के निमित्त उत्तरी प्रदेश (नार्थम्बरलेण्ड, कम्बरलेण्ड, डुरहाम, वेस्टमोरलेण्ड, लकाशायर, यार्कशायर) व उत्तरी क्षेत्र का सर्वेक्षण किया गया था। इस प्रकार हमें कुल मिला कर 80 समुदाय थे।

सामग्री को 207 मानचित्रों में सजाया गया है। प्रत्येक मानचित्र किसी शब्द की एकमेव ध्वनि को ही प्रदर्शित करता है। उदाहरणार्थ, man को a ध्वनि। विविध ध्वनियों को सक्ती के माध्यम से अंकित किया गया है तथा जहाँ अनेक संकेतों की आवश्यकता पड़ी है, वहाँ स्पष्टता के लिए रंगों का भी सहारा लिया गया है। प्रत्येक मानचित्र में संकेतों के ध्वनिकीय मूल्य को भी प्रस्तुत किया गया है।

मानचित्रावली ने मानचित्रों को इस प्रकार से समृद्ध किया गया है—

(क) ह्रस्व स्वर

(ख) दीर्घ स्वर तथा संध्यंशर

(ग) बलाघात-रहित स्वर

(घ) व्यंजन

विविध ध्वनियों वाले मानचित्रों की संख्या में कोई अनुपात नहीं मिलता; उदाहरण के लिए एक ध्वनि के प्रदर्शक 9 मानचित्र हैं तथा दूसरी ध्वनि को केवल एक मानचित्र से दर्शाया गया है।

प्रत्येक मानचित्र के आरम्भ में व्याख्या भी दी गई है। मानचित्रावली की दूसरी विशेषता यह है कि इसके सभी मानचित्र संकालिक दृष्टि से बनाए गए हैं तथा ध्वनियों का अर्थ से इति तक विवरणात्मक ढाँचा देखने को मिलता है।

उपयुक्त मानचित्रावली के पदचात अब एक दूसरा कार्य खींच ही प्रकाशित होकर आने वाला है जिसका नाम है Word geography of England तथा जो 1972 ई० में लन्दन के सेमीनार प्रेस में मुद्रणस्थ है। उपयुक्त कार्य के सम्पादक H. Orton तथा Nathalia हैं। यद्यपि इस शब्द भूगोल में आने वाली क्षेत्रीय सामग्री का प्रकाशन 1972 ई० में हो चुका था, किन्तु इसकी एक विशेषता यह भी है कि इसमें प्राचीन अंग्रेजी के शब्दों का भी संग्रह है। इसमें Anglo-Saxon काल से लेकर आज तक की अंग्रेजी के शब्दों को विषयानुसार मानचित्रों में प्रस्तुत किया गया है। पुस्तक कुल 300 पृष्ठों की अनुमानित है।

#### 4. 3. इटली (क्षेत्रफल 12668 वर्ग मील)

Gillieron ने ALF में जो आदर्श प्रस्तुत किया था, वह उनके स्विस छात्रों Karl Jaberg तथा Jakob Jud को शिरोधार्य हुआ तथा दोनों के सम्मिलित प्रयास से इटली की भाषा-मानचित्रावली का प्रकाशन 1928 ई० से आरम्भ हुआ जो 1940 ई० तक सात खण्डों में लोगों के सामने Sprach und Sachatlas Italiens und der Sudschweiz (=Linguistic and Ethnographic Atlas of Italy and Southern Switzerland) के रूप में आई तथा उसे आज AIS के संक्षिप्त नाम से जाना जाता है। इन खण्डों का प्रकाशन जॉर्किङ्गेन से हुआ था।

नगरी क्षेत्रों की व्याप्ति, बड़े नगरों से एकाधिक सूचकों का ध्वन, स्थानीय परिवेश के अनुसार प्रस्तावली का टाल-जेल, ग्रामीण क्षेत्रों पर अधिक आग्रह, सम्बद्ध वाक्यों में शब्दों का प्रयोग, ALF के असमान मानचित्रावली में अर्थकीय वर्गों के अनुसार मानचित्रों का नियोजन, आदि इसकी कुछ प्रमुख विशेषताएँ हैं। इस प्रकार Jaberg तथा Jud ने Gillieron की कार्य-विधि में आधुनिकी-

करण किया है, जिससे उसमें विश्वसनीय और प्रामाणिकता अपेक्षाकृत अधिक है।

AIS में 2000 शब्दों वाली प्रस्तावली का प्रयोग 400 समुदायों में किया गया था। परिणामों को 1705 मानचित्रों में प्रदर्शित किया गया है। शब्द-भूगोल के इतिहास में AIS एक अमर कृति है तथा कृतिकारों के द्वारा विस्तार को प्राप्त बोली-विषयक सिद्धांत प्रेरणास्पद है। शब्द भूगोल के विद्यार्थी Jaberg व Jud के चिरस्थानी हैं।

Jaberg व Jud के पश्चात् अनेक लोगो ने इटली की शब्द-मानचित्रा-वलिप्रां प्रस्तुत की हैं, जिनमें Tappolet, Scheurmier तथा Pellis के नाम उल्लेखनीय हैं। Ernst Tappolet एक कर्मठ व्यक्ति थे तथा उनके Die romanischen verwandtschaftsnamen mit besonder Berucksichtigung der franco sischen und Italienischen Mundarten का प्रकाशन AIS के बहुत पहले 1895 ई० में ही स्ट्रासबर्ग से हो गया था। उनकी इतालवी मानचित्रावली सर्वथा स्वदेशी पृष्ठभूमि को लेकर बनी थी। वे Jaberg व Jud के समान Gillieron से प्रभावित नहीं थे।

Scheurmeier ने अपनी इतालवी स्विस मानचित्रावली (AIS) में पूर्ववर्ती AIS की तुलना में व्यापक क्षेत्र को चुना था। vgo Pellis की इतालवी-भाषामानचित्रावली (ALI) एकमात्र इटेली-क्षेत्र तक सीमित है। Atlante linguistico Italiano के लिये Pellis ने 1933-35 ई० में सामग्री के संकलन का कार्य किया था। इसी के आस-पास M. L. Wagner अपनी AIS के लिये क्षेत्रकार्य (1923-25) कर रहे थे। Wagner ने 80 समुदायों का सर्वेक्षण किया था, जब कि Pellis की मानचित्रावली में 104 समुदाय परिगणित हैं। Pellis का लिप्यंकन Wagner के लिप्यंकन में अधिक वैज्ञानिक माना जाता है।

ALI के लिये सामग्री का संचय यद्यपि चालीस वर्ष पूर्व हो गया था, किन्तु मानचित्रों का प्रकाशन शृंखलाबद्ध चरणों में हुआ है। Pellis तथा उनके सह-योगी Temistocle Franceschi व Terracini के सम्पादकत्व में प्रकाशित Saggiodi in atlante linguistico della Sardegna में 60 मानचित्र हैं, जिन्हें विशुद्ध रूप में शब्दप्रक्रियात्मक मानचित्र कहा जा सकता है।

#### 4.4. स्विटजरलैण्ड (क्षेत्रफल 15941 वर्गमील)

इतावली-मानचित्रावलियों में यद्यपि अल्पाधिक रूप में स्विटजरलैण्ड के क्षेत्र को सम्मिलित किया गया है तथा विगत शताब्दी में स्विटजरलैण्ड के विद्वानों ने स्वतन्त्र मानचित्रावलियाँ प्रस्तुत की हैं, जिनमें 1962 ई० में प्रकाशित Swiss German Atlas प्रथम गणनीय है। इस मानचित्रावली में 2600 इकाइयों वाली प्रश्नावली का उपयोग किया गया था, जिसको एक सूचक से प्राप्त करने में चार से आठ दिन तक व्यतीत हो जाते थे। प्रश्नावली के लिए जिन इकाइयों का चयन किया गया था, उनमें शब्दावली, उच्चारण, तथा धातुपरचना की प्रतिदिन की विशेषताओं को बताने वाली (यथा, गृहस्थी के वस्तुओं के नाम, भोजन, शारीरिक अवयव, मौसम-सम्बन्धी बातें, व संख्याएँ, आदि) थी।<sup>2</sup>

R. Hotzenkocherle व उनके सहयोगियों ने Sprachatlas der deutschen Schweiz (SDS) के दो खण्ड हैं, जिनका प्रकाशन 1965 ई० तक बर्न से हुआ है। इसके द्वितीय खण्ड के सभी 204 मानचित्र ध्वनि प्रक्रियात्मक प्रकृति के हैं। 1-93 तक के मानचित्र यलाघातित अक्षरों वाली स्वरों की मात्राओं से सम्बद्ध हैं, जिनको ऐतिहासिक रीति से प्रस्तुत किया गया है। 94-116 पर्यन्त मानचित्र प्राक्जर्मनीय व ध्वनिम के अवशिष्टांशों की विविध स्थितियों में व्याख्या करते हैं। 117-204 मानचित्र में व्यंजनों की मात्रा का प्रदर्शन है। सम्पादकीय और मानचित्रों का रूपांकन उच्चकोटि का है। Robert Schlapfer की कृति Die Mundart des Kantons Baselland का प्रकाशन 1956 ई० में हुआ था। इस स्विस्-मानचित्रावली के लिए उन्होंने 212 पृष्ठों में 2500 इकाइयों की प्रश्नावली बनाई थी। सामग्री का संप्रह वेसलैण्ड से हुआ था तथा ऐसे सूचकों का चयन किया गया था, जिनका जन्म 1870-90 के मध्य हुआ था।

#### 4.5. नीदरलैण्ड तथा बेलजियम (11750 वर्ग मील)

G. G. Kloeke ने नीदरलैण्ड तथा बेलजियम क्षेत्र में बेल mouse तथा house के लिये प्रयुक्त शब्दों के स्वर ध्वनियों के वितरण को 1927 ई० में व्यापक पैमाने पर प्रस्तुत किया था, जिसकी विस्तृत व्याख्या Bloomfield के Language नामक पुस्तक (अध्याय 19) में व्याप्त होती है। मानचित्रावली का प्रकाशन De Hollandse in de Zestiende en zeventiende eeuw en haar weerspiegeling in de hedendaag-

gsche Nederlandsche dialecten (Linguistic atlas of Netherland) के नाम से हुआ था। Klocke ने अधिकतर कार्यक्षेत्र-सर्वेक्षण से किया था अल्पसंख्यक स्थानों की सामग्री उन्होंने पत्राचार के माध्यम से भी जुटाई थी। उन्होंने अपनी सामग्री को व्यापक पैमाने वाले एक मानचित्र में प्रस्तुत किया था। उनकी उपलब्धियाँ अधोलिखित थी —

(क) जर्मनी से संलग्न पश्चिमी जिले में 'माउस' शब्द का उच्चारण 'मूस' होता है। इस क्षेत्र के पूर्वी नगरों में 'मीस' शब्द का भी व्यवहार होता है। मूस-क्षेत्र के अन्तर्गत 'हाउस' का उच्चारण भी 'हूस' है; किन्तु 'हीस' शब्द केवल 'मीस' के क्षेत्र में ही व्यवहृत नहीं होता, अपितु उत्तर-पूर्व के व्यापक क्षेत्र में भी होता है।

(ख) हालैण्ड के नगरीय क्षेत्रों में इसका संध्यक्षरीय रूप भी उच्चरित होता है।

(ग) 'मीस' रूप का उच्चारण पश्चिमी फ्रीजी द्वीपसमूह व जीलैण्ड में भी होता है।

प्राचीन सामग्री व कथनों के आधार पर Klocke ने प्राचीनतर स्थितियों की भी जानकारी प्रस्तुत की है। उन्होंने भाषिक सामग्री की सहसम्बद्धता को बस्ती बसने के इतिहास, व्यापार, राजनीति, व धर्म के परिप्रेक्ष्य में परखा है तथा चर्चा कर देने वाले निष्कर्षों को प्रस्तुत किया है।

#### 4. 6. रूमानिया (क्षेत्रफल 91654 वर्ग मील)

रूमानिया की मानचित्रावलियों पर कार्य करने वालों में Weigand, Puscariu, तथा Pop के नाम लिये जाते हैं। Gustav Weigand ने 214 शब्दों की प्रस्तावली के माध्यम से 1895-1909 के मध्य स्वयमेव सामग्री संचित की थी Linguistischer Atlas de dacorunischen Sprachgebietes (Leipzig, 1909) नाम से प्रसिद्ध मानचित्रावली में कुल 67 मानचित्र हैं। Puscariu की Rumanian Atlas, तथा Sever Pop की Atlasul linguistic ramau (संक्षिप्त नाम ALR, 1939 ई० में प्रकाशित) चतुष्ट मानचित्रावलियाँ हैं।

#### 4. 7. स्वाबिया

स्वाबिया की बोनी पर Fisher का कार्य 28 मानचित्रों पर आधारित है, तथा उसका प्रकाशन 1895 ई० में हुआ था। Karl Haag ने दक्षिणी स्वा-

दिया के एक जिले का स्वयमेव सर्वेक्षण कर 1898 ई० में मानचित्रावली बनाई थी।

#### 4. 8. यूगोस्लाविया (क्षेत्रफल 98700 वर्ग मील)

यहाँ की धोलियों पर Pavle Ivic तथा उनकी पत्नी Milka Ivic के कार्य प्रेरणास्पद रहे हैं। Pavle Ivic की *The Serbo—Croatian Dialects* (प्रथम खण्ड) का प्रकाशन हेग से 1958 ई० में हुआ था।

#### 4. 9. बेलोरशा

B S B R के द्वारा बेलोरशा के *Dialectological Atlas* का प्रकाशन 1950 ई० में किया गया था। इसमें ध्वनिप्रक्रिया पर 64, रूपप्रक्रिया पर 58, वाक्यरचना पर 30, तथा शब्दावली पर 149 प्रश्न सम्मिलित थे। कुल 1027 स्थानों का सर्वेक्षण किया गया था।

#### 4. 10. बल्गेरिया (क्षेत्रफल 43000 वर्ग मील)

बल्गेरिया की भाषाओं पर सम्य भूगोल विषयक कार्य का समारम्भ S Stojkov के निर्देशन से हुआ था। अब तक इस क्षेत्र की लगभग एक दर्जन मानचित्रावलियों का प्रकाशन हो चुका है, जिनमें S II Bernstejn की अधोलिखित मानचित्रावलियाँ प्रमुख हैं—

(अ) *Bolgaraskij lingvistic eskij atlas* (1948)

(आ) *Programma za Sabirane na materiala za belgarshi dialekten atlas* (1955)

#### 4. 11. एस्तोनिया

एस्तोनिया के प्रख्यात भाषाविज्ञानी Andrus Saareste के *Eesti Murde atlas* (*Estonian Dialect Atlas*) का प्रकाशन 1938 ई० में प्रारम्भ हो गया था। यह दस खण्डों में प्रकाश्य थी तथा प्रत्येक खण्ड में 30 मानचित्रों को सम्मिलित किया गया था। इनकी दूसरी मानचित्रावली *Peut atlas des parlers Estoniens* (108 पृष्ठ) का प्रकाशन 1955 ई० में उपशला से हुआ था। इसके लिए 800 इकाइयों को प्रारम्भिक प्रश्नावली थी, कालांतर में 800 इकाइयाँ थोड़ जोड़ दी गईं। इसके लिए एस्तोनिया के 500 स्थानों का सर्वेक्षण किया गया था। इस मानचित्रावली में 128 मानचित्र हैं, जो सम्पादक द्वारा निर्मित कुल मानचित्रों का द्वादशांश है। उन्होंने ऐस ही मानचित्रों को प्रकाशन

के लिए चुना है, जिनमें स्पष्ट बोली सीमाएँ मिलती हो इनमें अधिकतर मानचित्र शब्द प्रक्रियात्मक हैं।

#### 4. 12. डेनमार्क

M Bennicke तथा M Kristensen ने 1898-1912 ई० के मध्य डेनमार्क की मानचित्रावली के लिए क्षेत्र-कार्य किया था।

#### 4. 13. ब्रिटेनी

P Le Roux का 1924 ई० में प्रकाशित कार्य ब्रिटेनी की शब्द मानचित्रावली से सम्बद्ध है।

#### 4. 14. स्काटलेण्ड

A Griera की कैटोलोनिया-मानचित्रावली (सक्षिप्त नाम ALC) का प्रकाशन 1923 ई० में हुआ था।

#### 4. 15. सारडीनिया तथा कॉर्सिका

Gino Bottiglioni की सारडीनिया-मानचित्रावली 1947 ई० में मुद्रित हुई। उनके द्वारा निर्मित कॉर्सिका—मानचित्रावली (सक्षिप्त नाम ALEIC) एक उत्कृष्ट रचना है। *Atlas linguistico etnografico italiano della Corsica* का प्रकाशन पोशा से 1935 ई० में हुआ था। मानचित्रावली 10 खण्डों में प्रस्तावित थी तथा 1935 ई० के पाँच खण्डों में 200 मानचित्रों का प्रकाशन हो गया था। इसके लिए Bottiglioni ने कॉर्सिका के 49, (Gillieron ने 41 स्थान चुने थे), उत्तरी सारडीनिया के 2 (Gillieron ने एक स्थान लिया था), तथा एल्बा व तुर्कनी 4 समुदायों का चयन किया था।

Bottiglioni ने Gillieron व Edmont की अपेक्षा क्षेत्र से सामग्री चयन में अपना अधिक समय बिताया है तथा उनकी सूचनाएँ एक ही स्थान के अधिकाधिक सूचकों पर आधारित थी। उनकी प्रश्नावली में पद-सहितियों व वाक्यों का ही अधिक प्रयोग था।

#### 4. 16. आइबेरिया

Thomas Navarro Toms ने आइबेरिया की एक विशालकाय भाषा-मानचित्रावली बनाई है, जिस ALPI के सक्षिप्त नाम से जाना जाता है।

टिप्पणी और सन्दर्भ

1. Norman E. Ellason, Review of Phonological Atlas of northern region, Language (1968) 44 . 355-57
- 2 William Maulton, Review of Swiss German Atlas, Journal of English and German Philology (1963) 62 831.

## 5

# अफ्रीका में शब्द-भूगोल तथा शब्द-मान चित्रावली

अफ्रीका महाद्वीप में शब्द भूगोल पर सम्पर्क कार्य यहाँ की केवल तीन भाषाओं तक सीमित है, जिनमें अरबी, बर्बर, तथा अफ्रीकन भाषाएँ हैं। यहाँ उपयुक्त भाषा-भाषी क्षेत्रों का शब्द-मानचित्रावलीय इतिहास संक्षेप में प्रस्तुत किया है।

## 5. 1. अरबी-भाषी क्षेत्र

शब्द-भूगोल की दृष्टि से अरब-संसार का कोई भी क्षेत्र सुपरिचित नहीं है। बृहत्तर सीरिया व अन्य देशों में जो छुटपुट कार्य हुए हैं, वे इस प्रकार हैं।

### Bergstrasser की मानचित्रावली

उपयुक्त लेखन द्वारा प्रणीत मानचित्रावली में कुल 40 मानचित्र (1919 ई० में प्रकाशित) हैं तथा ध्वनिप्रक्रियात्मक व रूपप्रक्रियात्मक विशेषताओं को बतलाने, वाली समनापांश-रेखाओं का अंकन मिलता है।

### Fleisch की मानचित्रावली

Fleisch ने 1959 ई० में Bergstrasser की मानचित्रावली के ससोधन का कार्य किया था तथा उन्हें उच्चारणीयता प्रदान की थी। वह कार्य सेवानान के 50 स्थानों के सर्वेक्षण पर आधारित है, जिससे निम्न 110 वाक्यों वाली प्रस्तावली का उपयोग किया गया था।

### Cantineau की मानचित्रावली

Cantineau की मानचित्रावली (1936-7) में अनेक बनेचर आदिम

जातियों के भाषा-रूपों का वितरण व उनका क्षेत्रानुसार वर्गबन्धन मिलता है।

### Cleveland की मानचित्रावली

Cleveland की मानचित्रावली एक प्रयोगात्मक कार्य है, जिसमें जोर्डन की शैली में क्षेत्रीय भिन्नता को खोजने का प्रयास है।

### Johnstone की मानचित्रावली

Johnstone ने 1963 ई० में अरेबिया की ध्वनिप्राक्रियात्मक मानचित्रावली को प्रकाशित करवाया था। इसमें कृ तथा क्व ध्वनियों के वितरण पर विशेष बल दिया गया है।

### Tomiche की मानचित्रावली

Tomiche ने 1962 ई० में मिश्र की शब्द मानचित्रावली का निर्माण किया था, किन्तु वह एक प्रयोगात्मक कार्य है।

### Abul Fadl की मानचित्रावली

अबुल फ़दल ने दक्षिणी मिश्र के एक जिले पर कार्य किया है, जिसका प्रकाशन 1961 ई० में हुआ था।

## 5. 2. बर्बर-भाषी क्षेत्र

बर्बर भाषाएँ उत्तर-पश्चिम अफ्रीका में बोली जाती हैं, जिसके अन्तर्गत मोरक्को, अल्जीरिया, व लीबिया, आदि देश आते हैं। Andre Basset ने बर्बर भाषाओं के भौगोलिक वितरण का महत्वपूर्ण कार्य किया है। अल्जीरिया से 1936 ई० में प्रकाशित *Atlas Linguistique des Parlers berbères* एक महत्वपूर्ण रचना है। इसमें अल्जीरिया का क्षेत्र सम्मिलित है। मोरक्को तथा लीबिया पर इनकी अनेक रचनाएँ 1936-49 के मध्य प्रकाशित होती रही हैं।

## 5. 3. अफ्रीकन-भाषी क्षेत्र

दक्षिण-अफ्रीका व रोडेसिया में व्यवहृत अफ्रीकन एव जर्मनिक भाषा है। इस भाषा के क्षेत्रीय वितरणों के पुस्तकर्ता Gideon Retief Von wielligh हैं, जिसका कार्य 1925 ई० में ही सम्पन्न हो चुका था।<sup>1</sup>

Wielligh के पश्चात् Coetzee तथा S. A. Louw ने क्षेत्रीय भिन्नता

के अन्वेषण के कार्य को आगे बढ़ाया। A. Coetzee के Linguistic geographical Studies का प्रकाशन 1941 ई० में जोहान्सबर्ग से हुआ था। Louw की पुस्तक Linguistic geography : Introductory thoughts and dialect study का प्रकाशन 1941 ई० में ही प्रेटोरिया से हुआ था। 1948 ई० में केपटाउन से इनकी दूसरी पुस्तक निकली, जिसका नाम था—Dialect mingling and linguistic geography; जिसमें 15 भाषाई मानचित्र थे। 1959 ई० में Louw तथा उनके सहयोगियों के सम्मिलित प्रयास से एक अपेक्षाकृत पूर्ण मानचित्रावली सामने आई, जिनका नाम है Afrikaanese Taalatlas (प्रेटोरिया प्रकाशित)। इसके भूमिका-लेखक T. H. le Roux है।

### टिप्पण और सन्दर्भ

1. Current Trends in Linguistics, Vol. 7, p. 481,

## 6

# दक्षिणी अमरीका में शब्द-भूगोल और शब्द- मानचित्रावली

दक्षिण अमेरिका के अर्जेन्टाइना, बोलिविया, वेनेजुएला, ब्राजील, आदि देशों में बोली-अध्ययन से सम्बद्ध कार्य हुआ है, किन्तु ब्राजील के अतिरिक्त उपरि चर्चित देशों व वेरु, यूकेडोर, मोलम्बिया, ब्रिटिश ग्याना, आदि देशों के विविध अन्वेषणों के सम्बन्ध में मैं विस्तृत सूचना नहीं जुटा पाया। यहाँ दक्षिण अमरीका के एक देश—ब्राजील—के शब्द-भूगोल का इतिहास दिया गया है। इसके अतिरिक्त सुविधानुसार यहाँ मध्य अमरीका के कैरीबियन द्वीप समूह के इतिहास को भी प्रस्तुत किया है ( वैसे कैरीबियन द्वीप उत्तरी अमरीका के अंतर्गत सम्मिलित किया जाता है।

## 6.1. ब्राजील में शब्द-भूगोल और शब्द-मानचित्रावली

Comandante Eugenio de Castro ने 1841 ई० में *Ensaio de geografia linguistica* नामक ब्राजील के शब्द-भूगोल को प्रस्तुत किया था। इसके प्रथम खण्ड में ब्राजील के नाविकों की विशिष्ट शब्दावली की समीक्षा है। द्वितीय भाग में शब्दों को विविध सामाजिक सन्दर्भों में देखा गया है। उन्होंने अपनी सामग्री खदानों, काफ़ी के बगीचों, समुद्री किनारों, के लोगों से भी जुटाई थी। सैनिकों की शब्दावली का उसमें रोचक विवरण मिलता है।

## 6.2. कैरीबियन द्वीप में शब्द-भूगोल और शब्द-मानचित्रावली

यूरोपीय देशों से नाविक दृष्टि से संलग्न मध्य अमरीका के कैरीबियन द्वीप के अमरी स्पेनिश विषयक अधोलिखित दो कार्य महत्वपूर्ण हैं—

(क) Thomas Navarro की कृति *El español en Puerto Rico* प्रकाशन 1948 ई० में Rio Piedras से हुआ था। उन्होंने 445 इकाइयों को प्रश्नावली के लिए 43 समुदाय चुने थे। ध्वनिकीय, व्याकरणिक, व शब्द क्रियात्मक दृष्टि से प्रश्नावली को सुव्यवस्थित किया गया था। अनुसंधान के रणामों को 76 मानचित्रों में दर्शाया गया है।

(ख) Eugenio Coseriu के *La geografía Linguistique* का प्रकाशन 1956 ई० में मोन्तेविदेओ से हुआ था। पढ़तियों समस्याओं, व परिणामों की व्याख्या इसमें अत्यन्त सूक्ष्म और सुस्पष्ट है। विविध प्रकार के भाषा मानचित्रों का विश्लेषण Gillieron, Jaberg and Jud, Bottighioni, uscaru, व Griera, आदि विद्वानों की कृतियों के आधार पर किया गया है।

#### संदर्भ

C M Delgado De charvalho, 'The geography of Languages', Readings in Cultural geography (eds Philip L Vagner and Marvin W Mikesell, Chicago, 1962) 75—93

## उत्तरी अमरीका में शब्द-भूगोल और शब्द-मानचित्रावली

7. 1. तीस लाख वर्ग मील में बिखरे हुए अमरीका के चौदह करोड़ पचास लाख लोग अंग्रेजी का व्यवहार मातृभाषा के रूप में करते हैं। यूनाटेड स्टेट्स के अनेक भाग जलवायु, भौगोलिक वर्णन, पशु पौधों, आर्थिक जीवन की स्थिति, तथा सामाजिक संरचना की दृष्टि से अलग-अलग हैं। समाजशास्त्री तथा इतिहासकार इस देश में कम-से-कम छह क्षेत्रीय संस्कृतियाँ मानते हैं। यह एक सामान्य धारणा है कि संस्कृति की भिन्नताओं व पृष्ठभूमि में निहित परिवेश के कारण भाषा में भी अन्तर आ जाता है।

7. 2. अमरीका के प्राचीन यात्रियों व प्राचीन निवासियों ने यह स्वीकार किया है कि इतिहास के आरम्भ से ही इस प्रकार का क्षेत्रीय अन्तर विद्यमान रहा है। बहुत पहले 1829 ई० में श्रीमती Anne Royal ने यहाँ पर दक्षिणी प्रभाव की चर्चा की थी। इसी प्रकार समय-समय पर अनेक लोगों ने यहाँ की क्षेत्रीय भिन्नता पर प्रकाश डाला है।<sup>1</sup>

7. 3. जैसी कि विगत पृष्ठों में चर्चा की गई है पश्चिमी यूरोप की बोलियों पर प्रामाणिक सामग्री जुटाने का कार्य उन्नीसवीं शताब्दी के अन्तिम दशक में प्रारम्भ हो गया था। उस समय ALF का कार्य चल रहा था तथा English Dialect Society भी कार्यरत थी। 1889 ई० में अमरीकी विद्वानों ने American Dialect Society की स्थापना इस विश्वास के साथ की थी कि उसके माध्यम से बहुत सी सामग्री जुटाई जा सकेगी। यद्यपि संस्था सीमित साधनों से महत्वपूर्ण सूचनाएँ अपने शोधपत्र 'Dialect Notes' में दिया करती थी। किन्तु इसके लघु रूप से अमरीका की अंग्रेजी का क्रमबद्ध सर्वेक्षण पूरा नहीं हो सका।<sup>2</sup>

## 7.4. मिशीगन विश्वविद्यालय के Hans Kurath का कार्य

7. 4. 1. बीसवीं शताब्दी के प्रथम चरण के पश्चात् इस प्रकार के सर्वेक्षण-कार्य में गति आई। 1928 ई० में American Council of Learned Societies की संरक्षकता में यहाँ एक ऐसी व्यापक योजना तैयार की गई, जिसका उद्देश्य जर्मन तथा फ्रेंच के कार्यों को ध्यान में रखते हुए उनकी भूलों से बचने का था। इस योजना को Linguistic Atlas of United States and Canada के नाम से सम्बोधित किया गया। वस्तुतः यह कोई एक अकेली योजना न थी, अपितु सम्भागीय अन्वेषण-योजनाओं की एक राशि थी, जिनमें एक समान कार्यपद्धतियों व समान तथ्यों के संकलन के द्वारा व्यापक तुलनाओं को प्रस्तुत करने का लक्ष्य था।

7. 4. 2. इस योजनाबद्ध मानचित्रावली का कार्य मिशीगन विश्वविद्यालय के Hans Kurath के संचालकत्व में न्यू इंग्लैण्ड के सर्वेक्षण से प्रारम्भ हुआ था तथा उसके परिणाम Linguistic Atlas of New England (तीन खण्डों) में उपलब्ध है, जिनका प्रकाशन 1939—43 ई० के मध्य हुआ था तथा Hans Kurath के साथ Miles L. Hanley व Bernard Bloch उसके सम्पादक थे। इन मानचित्रावलियों में कुल 730 मानचित्र सम्मिलित हैं।

Kurath ने Handbook of Linguistic Atlas of New England (1939 ई०) में मानचित्रावली की कार्यपद्धति का पूरा विवरण दिया है। इस कार्यपद्धति की अनेक विशेषताएँ देशी तथा सामान्य भाषा के सही चित्र को प्रस्तुत करने में सहायक रही हैं। कुशल सम्पादक Kurath ने निम्नलिखित बातों पर बल दिया है—

- (क) क्षेत्रान्वेषकों का चयन तथा प्रशिक्षण
- (ख) सूचकों का चयन तथा सर्वेक्षणीय स्थान
- (ग) प्रश्नावली का निर्माण

### 7. 4. 2. 1. क्षेत्रान्वेषकों का चयन तथा प्रशिक्षण

क्षेत्र-अन्वेषक पहले से ही सुप्रशिक्षित भाषाविज्ञानी थे, तथापि 1931 ई० की ग्रीष्म में दो प्रसिद्ध बोली भूगोल-वेत्ता Jud तथा Scheurmier ने उन्हें वाञ्छनीय प्रशिक्षण दिया था।

चूँकि क्षेत्र-कार्य भिन्न-भिन्न लोगों के द्वारा सम्पन्न हुआ, अतएव प्रशिक्षण के बावजूद लिप्यंकन की दिशा में विभिन्नताएँ व सूचकों के चयन में अन्तर स्वाभाविक

था। उदाहरणार्थ, मध्य एटलाण्टिक, दक्षिणी कैरोलीना, तथा उत्तरी न्यूयार्क स्टेट्स, आदि क्षेत्रों का क्षेत्र-कार्य Guy S. Lowman के द्वारा पूरा किया गया था। उन्होंने अन्य अन्वेषकों की तुलना में अपनी योजना के अन्तर्गत असंस्कृत सूचकों को ही सम्मिलित किया था। दूसरी ओर, R. I. Mc David ने समुद्र-तटीय राज्यों के लिए जिन 150 सूचकों का इण्टरव्यू लिया था, वे किसी अन्य क्षेत्र के सूचकों की तुलना में सर्वाधिक संस्कृत थे।

### 7.4.2.2. सूचकों का चयन तथा सर्वेक्षणीय स्थान

यद्यपि सूचकों की संख्या अधिक थी, तथापि समूची जनसंख्या के अनुपात में यह अधिक नहीं कहा जा सकती। इसी कारण भाषा की वास्तविक क्षमता को स्थानीय या क्षेत्रीय दृष्टि से अन्तिम निष्कर्ष के लिए प्रस्तुत किया गया है।

जनसंख्या के अनुपात में सूचक प्रायः अधिक आयु के थे तथा स्थानीय निवासियों में प्रचलित अत्यधिक स्थिर तत्त्वों का उन्होंने परिचय दिया था। अतएव यह संभव है कि अस्थिर तत्त्वों के परिचायक कम आयु वाले व्यक्ति के लिए मान-चित्रावली की सूचना न लागू हो, क्योंकि एक पीढ़ी की भाषा वही नहीं होती, जो दूसरी पीढ़ी की होती है।

एटलस के साक्ष्य की प्रयोग में लाने से पूर्व एक सहायक तथ्य यह भी है कि किस प्रकार के सूचकों की नियुक्त किया गया है। मानचित्रावली के लिए जिन व्यक्तियों से साक्षात्कार किया गया था, वे उस समुदाय के प्रतिनिधि व मूल निवासी थे। वे अधोलिखित तीन सामाजिक वर्गों के थे।

(क) प्रथम प्रकार में अत्यन्त बूढ़े, कम शिक्षित, व ऐसे संसर्गहीन लोग चुने गए थे, जिनके प्रयोगों में प्राचीनता के अधिकाधिक अवशेष खोजे जा सकते हैं तथा उन पर पाठशालेय शिक्षा का रंजमान भी प्रभाव नहीं पड़ा है। सम्पूर्ण सूचकों में से आधे सूचक इसी प्रकार के थे, यद्यपि वे सारी जनसंख्या के सामान्य लोग न थे।

(ख) द्वितीय प्रकार में वे व्यक्ति आते हैं, जिन्होंने सामान्यतया पाठशालेय शिक्षा प्राप्त की थी। सामान्य अनुपात की दृष्टि से वे कुछ प्रौढ़ तो अवश्य थे, किन्तु प्रथम प्रकार के सूचकों की तुलना में कम आयु के थे। वे तथा उनकी भाषा दोनों ही बाह्य तत्त्वों से कुछ-न-कुछ प्रभावित थी।

इन दोनों वर्गों का प्रयोग जब एक-दूसरे से मिलान-बुद्धता हो, तो कहा जा सकता है कि वही उस क्षेत्र की प्रचलित बोली का प्रतिनिधि रूप है, भले ही उसे कुछ प्राचीनतर रूप कहा जाए।

(ग) तृतीय प्रकार में वे व्यक्ति आते हैं, जिन्होंने इन दोनों प्रकार के लोगो से अधिक उच्च शिक्षा प्राप्त की थी तथा जिनका सामाजिक सम्बन्ध अन्य शैक्षणिक तथा सामाजिक स्तर के लोगो के साथ था। उनको बोली पुरानी पीढ़ी के लिए विचित्र भी हो सकती है। इस समुदाय में पूरे सूचको के दस प्रतिशत थे।

सूचको के सम्बन्ध में सभी सूचनाएँ तथा भाषा-समुदाय की अन्य प्रसङ्गोचित सामग्री को सतकंठा के साथ लिखा गया था। वे आज विश्लेषण के लिए प्राप्त हैं।

### 7.4.2.3. प्रश्नावली का निर्माण

योजना के प्रारंभिक दौर में 1200 इकाइयों वाली प्रश्नावली का उपयोग किया गया था, किन्तु कार्य विस्तार के साथ क्षेत्र के अनुसार प्रश्नावली में वही 800 इकाइयों को स्थान दिया गया था तथा कहीं केवल 700 इकाइयाँ उपयोगी मानी गई थी, जिनका सूचको ने प्रत्युत्तर दिया है। प्रश्नावली में दैनन्दिन जीवन से सम्बद्ध इकाइयाँ ही परिगणित थी। उसमें उच्चारण, शब्द, व्याकरण, तथा वाक्य के महत्त्व को प्रतिपादित करने वाली इकाइयों को भी सम्मिलित किया गया था।

क्षेत्र के अनुसार प्रश्नावली की मूलसूची को सामान्यतया कुछ परिवर्तित भी किया गया है। कुछ इकाइयों को निवाल दिया गया है, जो किसी क्षेत्र में अप्रयुक्त है तथा कुछ नई इकाइयों को शामिल कर लिया गया है, जो उस क्षेत्र में महत्वपूर्ण है। उदाहरण के लिए, उत्तरी इकोटा के सूचक से एटलाण्टिक के round clam का सवादी शब्द प्राप्त करना निरपेक्ष माना गया। इतना होते हुए भी सारे देश की मूल तालिका अधिकांशतः समान है, जिसे अब सम्पूर्ण अमरीका के क्षेत्र-कार्य के पश्चात् तुलनात्मक अध्ययन के लिए प्राप्त किया जा सकता है।

#### 7.4.2.3.1. प्रश्नोत्तर पद्धति व विविध तकनीकें

प्रश्नों के उत्तरों को यथासंभव बातचीत के प्रसङ्ग में ही प्राप्त किया गया था, जिससे अशुद्ध रूपों की उपलब्धि पर कुछ रोक लगी थी। क्षेत्र-अन्वेषकों का यही प्रयास रहता था कि बिना शुद्ध उच्चारण किए वांछित इकाई को सुन लें। चूंकि अनुसन्धान की परिस्थितियों के कारण अन्वेषकों को केवल तीन 'इंटरव्यू' (प्रत्येक इंटरव्यू एक पखवाड़े का होता था) तक सीमित रहना पड़ता था, अतएव यथासंभव बिशुद्ध नमूने ही जुटाए गए हैं।

इसके अतिरिक्त क्षेत्र-अन्वेषकों को यह भी ध्यान देने के लिए कह दिया गया था कि क्या सूचक किसी रूप को अत्यल्प प्रयुक्त, अतिप्राचीन, या मझाकिया,

आदि बताता है ? ऐसी अनेक सूचनाएँ इसलिए एकत्र की गईं कि भाषिक तथ्यों की व्याख्या केवल भाषाविज्ञानी तक ही सीमित न रह जाए, अपितु इतिहासकार, भूगोलवेत्ता, समाजशास्त्री, व न्यू इंग्लैण्ड के सामाजिक तथा सांस्कृतिक इतिहास में रुचि रखने वाले अन्य लोगों के लिए भी उपादेय हो सकें।<sup>3</sup>

अन्वेषकों ने उपर्युक्त योजनाओं में वैज्ञानिक यंत्रों का ख़ुब कर प्रयोग किया है। उन्होंने न केवल टेप या डिस्क का प्रयोग किया, अपितु अधिक स्थिर फोनोग्राफिक रिकार्ड भी प्रस्तुत किए। सूचनों से अपनी रुचि के अनुसार विविध विषयों पर झेलने के लिए कहा जाता था। ब्राउन विश्वविद्यालय में सुरक्षित बारह इंच की एल्यूमीनियम की डिस्कें न्यू इंग्लैण्ड की भाषा की स्थायी प्रामाणिक सामग्री है।

#### 7. 4. 2. 4. सम्पादन व प्रकाशन

अमरीका योजना ने एक मानचित्रावली (तीन खण्ड) प्रकाशित कर न्यू इंग्लैण्ड के कार्य को पूरा कर लिया है तथा अन्य क्षेत्रों, यथा मध्य एटलांटिक स्टेट्स, उत्तर-अेन्ड्रीय स्टेट्स, अपर मिडवेस्ट, राकी माउण्टेन स्टेट्स, पैसिफिक कोस्ट, लूसानिया, अटलांटिक कोस्ट, उत्तरी क्षेत्र, मोरताना, ओमिङ्ग, कोनोरेडो, न्यू मेक्सिको, व टेक्सास, आदि का सर्वेक्षण-कार्य पूर्ण हो चुका है तथा अध्ययन के लिये विविध विश्वविद्यालयों में सामग्री उपलब्ध है।<sup>4</sup> New England Atlas तथा पूर्ववर्ती क्षेत्रों के सर्वेक्षण से प्राप्त तथ्यों के आधार पर Hans Kurath ने 1949 ई० में A word geography of the Eastern United States (The university of Michigan Press) प्रकाशित करवाई थी। मिशीगन विश्वविद्यालय के Alwa L. Davis की कृति A word Geography of the great Lake's Region पी एच० डी० का शोध-प्रबन्ध है।<sup>5</sup> जो 1948 ई० में ही सम्पन्न हो चुका था।

#### 7. 5. टेक्सास विश्वविद्यालय में कार्य

E Bagby Atwood ने 1953 ई० में Verb Forms of the Eastern United States निकाला था। उनका एक दूसरा ग्रन्थ The Regional vocabulary of Texas (Austin University of Texas press, 1962) अत्यन्त महत्वपूर्ण है। यह विशुद्धरूप से शब्दप्रक्रियात्मक भूगोल का कार्य है तथा Atwood ने इसके निमित्त 246 इकाइयों की एक प्रश्नावली बनाई थी। प्रत्येक इकाई के लिए उन्होंने अपनी कार्य-पुस्तिका में

विकल्पो को भी दर्शाया था, जो अन्वेषको के लिये पथ-प्रदर्शक स्वरूप थे। प्रत्युत्तरो को कार्य-मुस्तिक का दो प्रतियो में सन्निकट किया गया था। अनेक अन्वेषको को क्षेत्रपद्धति व ध्वनिकीय निष्पन्न का पूरा तरह प्रशिक्षण भी दिया गया था।

273 सूचको से प्राप्त सामग्री को 82000 I. II M. कार्डों में संकलित किया गया था। संकलन की यह पद्धति सम्पादन, कोडीकरण, तथा पंजीकरण के अनुसार थी, जिसकी स्पष्ट व्याख्या ग्रंथ के परिशिष्ट में मिलती है। इस प्रकार की तकनीक मानचित्रावली के कार्य में अत्यधिक वाछनीय है तथा अन्य लोग अब इसी रीति से ध्वनिकीय अन्तरो को भी निविष्ट कर रहे हैं। इस रीति से हम अधिक समय व शक्ति के साथ-साथ प्रभूत धन के अपव्यय व भापाई सामग्री के अप्रकाशन से अपने को बचा सकते हैं। Atwood ने सामग्री को जिस विदग्धता के साथ प्रस्तुत किया है, वह (कृति) मानचित्रावलीपरक कार्यों के लिये पथप्रदर्शक बन सकती है।

कृति का प्रथम अध्याय ऐतिहासिक व सांख्यिकीय तथ्यों की व्याख्या में समर्पित है। ये सब परवर्ती भाषिक सामग्री की व्याख्या में सहायक उपादान हैं।

द्वितीय अध्याय Background and related Studies में लेखक ने अपने पूर्ववर्ती विलक्षण विद्वत् Gillieron की प्रशंसा करते हुए अन्य क्षेत्रों के अपने सहयोगियों के प्रति आभार प्रदर्शित किया है। ऐसे प्रसङ्गों में Hans Kurath तथा Raven I McDavid के योगदान सदैव उल्लेखनीय होते हैं। लेखक ने प्रस्तुत कृति के लिये महत्वपूर्ण सहायक कृती Alwa L. Davis की रचना Check List Technique की भी चर्चा की है। Atwood की खुद की प्रस्तावली में यह सामर्थ्य है कि वह अनुकरणीय बन सकती है।

तृतीय अध्याय में टेक्सास की शब्दावली को अर्थकोय वर्गों यथा मौसम, प्राकृतिव तरंग, आदि में क्रमबद्ध किया गया है। उन्होंने प्रत्येक वर्ग में मिलने वाले प्रत्युत्तरो व उनकी व्याख्या की विभिन्नताओं को आपेक्षिक आवृत्ति में उपस्थित किया है। बहुत से ऐतिहासिक विचार, सूचकों व मूल्यांकन, तथा भानुपमिक सूचनाएँ भी दी गई हैं। स्पेनिश, जर्मन, तथा फ्रेच-रोमो से आकर बसने वाले लोगों की इकाइयों में विशिष्ट बाह्य सीमाएँ हैं तथा नीचे लोगों की आपेक्षिक अभिव्यक्तियाँ यहाँ भी उसी प्रकार जटिल हैं, जैसे अन्य अध्ययनों में।

चौथी—उद्भवस्थलों के विषयो का अधिक स्पष्टता के साथ विवेचन चतुर्थ अध्याय में है। मथार्थ टेक्सास में 'मिडलेण्ड' की शब्दावली अधिक प्रमत्तिपूर्ण है तथा 'नॉर्थर्न' (उदीच्य) शब्द आपेक्षिक दृष्टि से असामान्य है।

सोलहवें चित्र ( पृ० 97 ) में जर्मन भाषाभूगोलवेत्ताओं के द्वारा प्रयुक्त 'पङ्कजकार तकनीक' एक खचितर उदाहरण है। इसने अनुसार समभाषाश-रेखाओं की सघनता को सघात बनाने वाली इकाइयों की संख्या के साथ नापा जा सकता है।

पञ्चम तथा षष्ठ अध्यायो में मिथ्य शब्द, सम्मिश्रण, गौण अर्थवीथ भेद, अश्लीलता, व स्थानापन्नता के उदाहरण हैं। यहाँ Atwood ने व्याख्या में अपना पूर्ण उत्साह दिखाया है।

अंतिम अध्याय में पारस्परिक शब्द-मानचित्रावली है, जिसमें कुल 125 मानचित्र हैं। इनमें से दस मानचित्र 'उपसहारात्मक' कहे जा सकते हैं, जिनमें प्रमुख समभाषाश रेखाओं के सघात दिखाये गये हैं।<sup>१०</sup>

## 7.6. लूसानिया विश्वविद्यालय में कार्य

टेक्सास विश्वविद्यालय से सम्पन्न उपर्युक्त कार्य के समान लूसानिया विश्व विद्यालय ने भी बोली-मानचित्रावली के अध्ययन में बहुत प्रगति की है। C M Wise के Dialect Atlas of Louisiana—a report of progress (Studies in Linguistics 3 37 42) के अनुसार 1935 54 ई० के मध्य 'लूसानिया स्टेट यूनीवर्सिटी' महत्त्वपूर्ण भाषाई सामग्री के चयन में सलग्न रही है। अब तक इस सामग्री के आधार पर आठ डॉक्टरेट स्तर के प्रबन्ध तथा इक्कीस एम० ए० स्तर के सघुप्रबन्ध पूर्ण हो चुके हैं। यहाँ की मान-चित्रावली के कार्य में Bloch तथा Lowmann का पूर्ण सहयोग रहा है।

## 7.7. व्यक्तिगत प्रयास

संस्थाओं के अतिरिक्त व्यक्तिगत प्रयासों से भी अमरीका में शब्द भूगोल को समझने में प्रचुर सहायता मिली है। Kurath तथा McDavid के द्वारा सम्पादित अंग्रेजी उच्चारणकोष के अनेक खण्ड 1960 ई० में प्रकाशित हो चुके हैं। श्रीमती McDavid ने Northcentral and uppermidwest के क्रियारूपों पर अपना प्रबन्ध पूरा कर लिया है। R I McDavid के Dialects of American English (दशम अध्याय) व N W Francis के The Structure of American English में अब तक सम्पन्न भाषा-भूगोल के कार्यों की विस्तृत समीक्षा मिलती है।

इनके अतिरिक्त Atwood, Alwa Davis, Walter Avis, Thomas Pearce, David Read, तथा Marjorie Kimmerle, आदि विद्वानों के

सैकड़ों लेखों का प्रकाशन *American Speech, College English, Orbis, Language, Lingua, Word*, तथा *Language Learning*, आदि पत्रिकाओं में हुआ है, जिनमें अत्यन्त उपादेय सामग्री मिलती है।

## 7.8. लघु योजनाएँ

यूनाइटेड स्टेट्स का आकार इतना विशाल है कि Hans Kurath द्वारा संचालित व्यापक योजना की समाप्ति-काल के साथ ही अब वहाँ अनेक संस्थाओं, यथा *The American Dialect Society, The Linguistic Society of America*, और *The Modern Language Association* के द्वारा लघु योजनाएँ चलाई जा रही हैं। इसी प्रकार दो क्षेत्रीय संघटन *The South Atlantic MLA* व *The South Central MLA* भी बोलियों के संग्रह में लगे हैं। इनके अतिरिक्त कुछ अन्य योजनाएँ व संघटन भी हैं, जो किन्हीं संस्था के अधिकार में नहीं।<sup>7</sup>

## 7.9. अमरीकी भाषा-भूगोल की असफलताएँ

दीर्घ अवधि तक चलने वाली योजनाएँ अपनी पूर्णता के पूर्व ही सामग्री की दृष्टि से पुरानी पड़ जाती हैं। Wenker जैसे विद्वानों की मानचित्रावलीयाँ इसका कुख्यात उदाहरण हैं। यूनाइटेड स्टेट्स व कनाडा की भाषा मानचित्रावली निस्सन्देह एक माननीय साहसपूर्ण कार्य है, किन्तु वह भी दोषों से नहीं बच पाई। मानचित्रावली का कार्य एक सुदीर्घ अवधि तक चला है, जिसके बीच समाजशास्त्रीय तकनीकों व अमरीकी समाज के प्रति दृष्टिकोण का प्रचुर मात्रा में विकास हो गया है। परिणामतः यह आश्चर्यजनक नहीं है कि जहाँ भाषा-वैज्ञानिक अमरीकी मानचित्रावली के संरचनात्मक गठन के प्रति निरस्त-आहित हैं, वहाँ समाजशास्त्री इसकी वैधता व विश्वसनीयता के प्रति सन्दिग्ध हैं। समाज-शास्त्रियों की मानचित्रावली के कार्यों के प्रति चुप्पी पर McDavid को रज होना स्वाभाविक है,<sup>8</sup> किन्तु उनकी उपेक्षा की भावना को समझा जा सकता है।

Glenna Ruth Pickford ने अमरीकी भाषा भूगोल का 'समाजशास्त्रीय मूल्यांकन करते हुए उसमें पद्धतिगत प्रामाणिकता व विश्वसनीयता पर सन्देह व्यक्त किया है तथा दोषों के परिमार्जन हेतु अपने कुछ सुझाव भी दिये हैं।<sup>9</sup> यही प्रामुख्येन उनकी समीक्षा की संक्षेप में प्रस्तुत किया जा रहा है। यथास्थल अन्य विद्वानों के विचारों का भी समावेश है।

या मन्दता के कारण ) उन पर भी मानचित्रावली के सयोजकों ने थोड़ा ध्यान नहीं दिया है ।

### 7.9.1.3. अन्वेषक

‘इंटरव्यू’ लेने वाले लोगों की विविधता के कारण सामग्री में जो भिन्नताएँ आई हैं, उनको New England Atlas के सम्पादकों ने स्वीकार किया है तथा अनुभव किया है कि इन त्रुटियों के परिहारार्थ उनके द्वारा दिया गया पूर्व-प्रशिक्षण अपर्याप्त था । Kurath के ही अनुसार “1931 ई० की प्रीम् में छह सप्ताह की एक सामान्य प्रशिक्षण-अवधि ने अन्वेषकों के व्यवहार की मानव बनाने में बहुत सहायता दी थी, किन्तु यह मान लेना भी त्रुटिपूर्ण होगा कि उनके निरीक्षण और लिप्यंकन का पूर्वाभ्यास व लिप्यंकनपरक प्राचीन भिन्नताएँ बिल-कुल समाप्त हो गई थी ।”<sup>19</sup> सम्पादकों ने यह अनुभव नहीं किया कि कभी-कभी प्रशिक्षण से पूर्वाग्रह बन जाते हैं और भूलें कम हो दूर होनी हैं । इस सम्बन्ध में प्रतिचयन-विशेषज्ञों व मनोविज्ञानियों का परामर्श उपादेय हो सकता था । यहाँ यह उल्लेखनीय है कि प्रायः सभी भाषा भूगोलवेत्ता लिप्यंकन के प्रशिक्षण पर बल देते हैं, किन्तु उसी के समान उपादेय इतर प्रशिक्षण पर वे ध्यान नहीं देते ।

### 7.9.1.4. कार्य-सम्पादन और सामग्री

भाषा-मानचित्रावली में योजना तथा कार्य-सम्पादन सम्बन्धी दोनों प्रकार की भूलें मिलती हैं । Dietz तो सचित सामग्री की तुलनीयता पर भी प्रश्नचिन्ह लगाते हैं ।<sup>20</sup> यदि योजना-अवधि में लक्ष्य व प्रश्न की अनेक अस्पष्टताएँ ध्यान में रखी जातीं, तो व्याख्या उतनी जटिल न होती ।

समानार्थक पदों तथा अर्थ की दृष्टि से सम्यक् पदों का रतिलेखन भी अन्वेषकों ने भिन्न-भिन्न ढंग से किया है । कुछ तो प्रथम प्रत्युत्तर से मनुष्ट है तथा कुछ अतिरिक्त शब्दों को अपेक्षाकृत स्वेच्छया प्राप्त करना चाहते हैं, तथा अन्य अन्वेषक विषय-वस्तु की चर्चा को भुला कर शब्दों का चयन करते हैं । इतना ही नहीं, प्रत्येक इकाई के लिए अन्वेषकों की पद्धतियाँ भिन्न भिन्न हैं ।<sup>21</sup>

### 7.9.2. विश्वसनीयतापरक दोष

भाषा-मानचित्रावली के अन्वेषकों का पूर्वस्वीकृत लक्ष्य अमरीकी-अंग्रेजी में क्षेत्रीय और सामाजिक विभेदों का वैज्ञानिक ढंग से निश्चयीकरण रहा है ।<sup>22</sup> कालान्तर में दोषात्मक पाठ्यक्रम के संशोधन के हेतु अमरीकी भाषा की सूची

तैयार करने का भी लक्ष्य बनाया गया। इन व्यापक लक्ष्यों की पूर्ति के लिए यह आवश्यक था कि भाषाई नमूने सम्पूर्ण जनसंख्या की भाषा के प्रतिनिधि हों, किन्तु दुर्भाग्यवश मानचित्रावली इन नमूनों की विश्वसनीयता को नहीं प्रस्तुत कर सकी।

चयनात्मकता के पूर्वाग्रह से भी भाषा मानचित्रावली के नमूने अधिक दोषपूर्ण हो जाते हैं। जैसा कि अन्यत्र उल्लेख है, उसमें सांस्कृतिक दृष्टि से अवर समुदायों का ही अधिक चयन किया गया है। अतएव एकत्र की गई सामग्री अमरीका के प्रभुत्व-सम्पन्न नागरिक केन्द्रों का अपर्याप्त प्रतिनिधित्व करती है। उसमें जनसंख्या के वयोवृद्ध स्तर का ही चुनाव किया गया है, जिससे वह सामग्री आर्य और ग्रामीण अधिक है, जो कि वर्तमान प्रचलन में नहीं है। उसमें तीन शैक्षणिक स्तरों का चयन किया गया है, जिससे विद्यमान सामाजिक वर्ग आनुपातिक रीति से प्रतिनिधित्व नहीं कर सके।

Glenna Ruth Pickford का आरोप है कि "अमरीकी भाषा में क्षेत्रीय भिन्नताएँ अत्यधिक हैं", ऐसा निष्कर्ष वैज्ञानिक प्रमाणों पर आधारित नहीं है, अपितु वह कुनिर्णीत मान्यताओं का सामान्य आरोप है, जिससे मानचित्रावली का सर्वेक्षण प्रारम्भ हुआ था। भाषा भूगोल के सर्वेक्षणों ने समुदायों, सूचकों, तथा सामग्री के चित्र को विकृत कर दिया है।<sup>23</sup>

### 7.9.2.1. नमूनों के आकार में वृद्धि

भाषाई शोधकार्य में एक सामान्य धारणा यह प्रचलित है कि नमूनों के आकार को बढ़ा कर प्रतिचयन के पूर्वाग्रहों से बचा जा सकता है। Davis तथा Spicer,<sup>24</sup> तथा Atwood,<sup>25</sup> आदि विद्वान् इस विचारधारा के हैं कि जितनी ही अधिक सामग्री होगी, त्रुटियों से उतना ही अधिक छुटकारा मिलेगा। यह पद्धति या तो अविचारपूर्ण कही जाएगी या प्रतिचयन-विधि से अनभिज्ञता की ही बाह्य प्रतीति होगी। अनेक पूर्वाग्रहों को सामग्री की वृद्धि या कमी से दूर नहीं किया जा सकता। किसी प्रतिदर्श सर्वेक्षण में विश्वसनीयता की दृष्टि से महत्वपूर्ण विशेष विवरण यह है कि सूचकों का चुनाव कैसे किया जाए, यह नहीं कि सूचक कैसे चुने गए हैं।

यद्यपि निर्णयात्मक प्रतिदर्श पूर्वाग्रहों से युक्त होता है, जिससे विश्वसनीयता भी प्रभावित होती है, तथापि योजना की अवधि में गणितज्ञ, समाजशास्त्री, तथा इस विषय से परिचित लोगों को नियुक्त कर भयंकर भूलों से बचा जा सकता है। विगत दशक में सांख्यिकी की जो महत्वपूर्ण प्रगति हुई है, उसकी सहायता से भाषासर्वेक्षण को सम्भावित भूलों को कम किया जा सकता है।

### 7.9.2.2. भौगोलिक दृष्टि

अमरीकी भाषा की भौगोलिक दृष्टि से परीक्षा के लिए भी मानचित्रावली के सर्वेक्षणों का समुचित नियोजन नहीं हुआ है। इसीलिए Pickford इसकी भौगोलिक उपलब्धियों पर ही विश्वास नहीं करते। उदाहरण के लिए उनका मत है कि पेंसिलवानिया के मध्य क्षेत्र में Pierce (= to eat between meals) का आज प्रचलन नहीं है।<sup>20</sup> "आदर्शिकरण के प्रभावों के बावजूद प्रामाण्य बोलियों में परिवर्तन की मात्रा अधिक है"<sup>21</sup>—कथन भी इसी प्रकार का है। जब तक सामग्री के माध्यम से क्षेत्रीयता की खोज न कर ली जाए, इस प्रकार के निष्कर्ष नहीं दिए जाने चाहिए। यदि भाषाविज्ञानी क्षेत्रीयता के चुनाव में ही रुचि रखते हुए अपने कार्य को इतिथी समझते हों,<sup>22</sup> तो उनके सर्वेक्षण अनावश्यक ढंग से उलटाने वाले (बनेसद), व्यापक, व अप्रत्यक्ष माने जाएंगे। दूसरी ओर, यदि वे सबसुख भाषाविज्ञान को अन्य ज्ञान-विज्ञानों के साथ जोड़ना चाहते हैं,<sup>23</sup> तो उनके सर्वेक्षणों का महत्व सन्दिग्ध है, क्योंकि जिस सामग्री को वे एकत्र कर रहे हैं, वह अमरीकी अंग्रेजी का प्रतिनिधित्व नहीं करती।

### 7.10. निष्कर्ष

उपयुक्त पृष्ठों में यह दिलाने का प्रयास किया गया है कि अमरीका के ही विद्वान् यूनाइटेड स्टेट्स तथा कनाडा की भाषा-मानचित्रावली की कार्यपद्धति में वैज्ञानिक दोष के उच्चस्तर के प्रति आशंकित हैं। उन्होंने उसकी प्रामाणिकता और विश्वसनीयता के प्रति भी प्रश्न किया है। उच्चस्तरियता सभी सम्भव है, जब भावी योजनाओं को सभाजशास्त्र के सिद्धान्तों व इतर विज्ञानों की पद्धतियों के अनुसार युक्तियुक्त बनाया जावे।

#### टिप्पणियाँ और सन्दर्भ

1. Albert H. Marckwardt, 'Regional and Social Variation', American English (1958).
2. Ibid.
3. Hans Kurath, A Handbook of Linguistic geography of New England. Introduction, IX
4. Harold B. Allen, 'American Atlas', English Journal (April 1956).
5. Alwa L. Davis, A word geography of great Lake's

Region, dissertation (microfilm), uni-of Michigan, ann Arbor, 1948.

6. Carroll E. Reed, Review of Regional Vocabulary of Texas, Language, 40, No. 2.

7. Raven I. McDavid, 'Some principles for American dialects', Studies in Linguistics (1942), Vol. I.

8. Ibid, 'Dialect geography and Social Science problems' Social Forces (1946) 25:168—72.

9. Glenna Ruth Pickford. 'American Linguistic Geography A Sociological Appraisal' Word (1956) 12:211—233.

10. Eugen Dieth, 'Linguistic geography in New England' English Studies (1948) 29: 65—68.

11. Bernard Bloch, 'Interviewing for Linguistic Atlas', American Speech (1935) 10: 3—9.

12. Henry Alexander, 'Linguistic geography', Queen's Quarterly (1940) 47:38—47.

13. W. Reed Davis and John L. Spicer, "Correlation methods of Comparing idiolects in a transition area", Language (1952) 28: 348—59.

14. Hans Kurath, Ibid, p. 47.

15. Ibid.

16. Henry Alexander, Ibid.

17. Hans Kurath, Ibid.

18. Ibid, p. 48.

19. Ibid, p. 59.

20. Eugen Dieth, Ibid.

21. Hans Kurath, Ibid, p. 47.

22. Ibid, A Word geography of the Eastern united States, 1949, Preface.

23. Glenna Ruth Pickford, Ibid.

24. W. Reed Davis and John A. Spicer, Ibid, p. 44

25. E. Bagby Atwood, A Survey of Verb Forms  
Eastern United States, 1953, Preface.

26. Glenna Ruth Pickford, Ibid.

27. E. Bagby Alwood; Ibid.

28. Raven I McDavid, Ibid.

29. Ibid.

## 8

# भारतेतर एशिया में शब्द-भूगोल और शब्द-मानचित्रावली

8.1. एशियाई देशों में बोलियों के अध्ययन के प्रति बीसवीं शताब्दी के प्रारम्भ से ही रुचि रही है। किन्तु एतद्विषयक सूचनाओं के अभाव में उनका कोई क्रमबद्ध अध्ययन नहीं प्रस्तुत किया जा सकता। Sever Pop ने अपने ग्रन्थ *La dialectologie* (Louvain, 1950) के द्वितीय खण्ड में चीन (पृष्ठ 1109-19), तथा भारत (पृष्ठ 1121—29) के बोली-अध्ययन पर बीस पृष्ठों की सामग्री दी है। यहाँ जापान, चीन, ईरान तथा अफगानिस्तान, व बंगला देश में हुए भाषा-भूगोल विषयक कार्यों की संक्षिप्त सूची है। भारत के बोली-अध्ययन का इतिहास अग्रिम अध्याय में प्रस्तुत है।

## 8.2. जापान में शब्द-भूगोल

जापान में बोली-भूगोल विषयक प्रथम सर्वेक्षण 1905-6 में पूरा हुआ था। यह सर्वेक्षण Kokugo Chōa Inki नामक संस्था के द्वारा संचालित था। सर्वेक्षण के परिणामों की मानचित्रों के माध्यम से प्रस्तुत किया गया था।<sup>१</sup>

द्वितीय विश्वयुद्ध पश्चात् बोली-भौगोलिक सर्वेक्षण व सैद्धान्तिक विवेचन ने यहाँ अधिक प्रगति की, किन्तु परवर्ती कार्यों में Gillieron के प्रभाव को विस्मृत नहीं किया जा सकता।

जापान के प्रमुख बोलीविज्ञान-वेत्ता TOJO MISAO थे, जिन्होंने 1927 ई० में यहाँ की बोलियों का सर्वेक्षण किया था। 1950 ई० में पूर्व जापान में भूगोल-विषयक विस्तृत इतिहास की जानकारी Robert A. Brower की *Bibliography of Japanese Dialects* (1950 ई०) से मिलती है।<sup>२</sup>

Fujiwara yochu ने Dialect geographical study of Japanese dialects (Tokyo, 1956) नामक अंग्रेजी ग्रन्थ के लिए 1933-34 में पत्राचार की पद्धति अपनाई थी। इस वृत्ति के निमित्त कुल 833 स्थानों का सर्वेक्षण किया गया था। ग्रन्थ में 118 शब्दप्रतियात्मक मानचित्र दिए गए हैं।

Takeuchi Masato के Dialects of Ehime, its grammar and its lexicon (Ehime University Press, 1957) में 78 स्थानों को लिया गया था। इसमें भी पत्राचार की रीति से 454 व्याकरणिक इकाइयों व 6233 शब्दों पर कार्य किया गया था।

Ishiguro के word distribution in Tottori dialect (1957) में 157 स्थानों का सर्वेक्षण है तथा प्रश्नावली में 311 शब्दगत इकाइयाँ, 219 ध्वनिकीय इकाइयाँ, एवं 7 व्याकरणिक रूप सम्मिलित हैं, जिनकी कुल संख्या 600 है। इसमें कुल 100 मानचित्र दिए गए हैं।

Linguistic Atlas of Japan के लिए Shibata के संचालकत्व में सर्वेक्षण-कार्य 1948 ई० से चल रहा था तथा उसको परिसमाप्ति 1964 ई० में हुई है। इसके अन्तर्गत कुल 2400 स्थानों की सूचना संप्रदोत है। 220 प्रश्नों वाली प्रश्नावली को 45 अन्वेषकों के हाथ में सुपुर्द किया गया था। इसके सभी सूचक 60 वर्ष की अवस्था के ऊपर के पुरुष थे। इस योजना के सम्पूर्ण अंशों का अभी तक प्रकाशन नहीं हो पाया है, यद्यपि फुटकर लेख और मानचित्रों का प्रकाशन सर्वेक्षण-काल से ही हो रहा है।

### 8.3. चीन में शब्द भूगोल

चीन में बोली, अध्ययन से सम्बद्ध कार्यों की विस्तृत सूचना अनुपलब्ध है। संकेतो से ऐसा ज्ञात होता है कि सर्वप्रथम Father Grootaers ने चीन के उत्तरी क्षेत्र का भाषा सर्वेक्षण किया था, जो La geographie Linguistique ne Chine के नाम से 1943 ई० में पेरिस से प्रकाशित हुआ था।<sup>7</sup> इसके पश्चात् चीन में बोली भूगोल विषयक जो कार्य हुए हैं, वे सीधे चीनी शासन के नाम से हो रहे हैं। 1958 ई० में चीन के शिक्षा विभाग ने बोलियों के सर्वेक्षण का कार्य प्रारम्भ किया था, जिसमें स्थानीय महाविद्यालयों व विश्वविद्यालयों से सहायता ली गई थी। अभी तक उसके परिणामों की कोई जानकारी नहीं मिली है।

### 8.4. ईरान और अफगानिस्तान में शब्द-भूगोल

Gilbert Lazard के लेख Persian and Tajik<sup>8</sup> से ज्ञात होता है

कि अभी तक इन देशों की कोई शब्द-मानचित्रावली नहीं बनी, किन्तु इस समय-  
G. Redart नामक विद्वान् Linguistic Atlas Iran and Afghanistan  
तैयार कर रहे हैं।

## 8.5. बंगला देश में बोली-अध्ययन

नवीदित राष्ट्र 'बंगला देश' में बोलियों के अध्ययन का कार्य मुनीर चौधुरी  
ने किया है, किन्तु परिणामों की प्रस्तुति मानचित्रों में नहीं हुई।<sup>5</sup>

### टिप्पण और सन्दर्भ

1. Grootaers, 'DGLJ,' Orbis (1957) 342-52.
2. Robert A. Brower, Bibliography of Japanese dialects,  
Ann. Arbor, The University of Michigan Press, 1950.
3. James R. Ware, 'Review of La geographie linguist-  
que en Chine' by William A. Grootaers,' Language (1949)  
25 ; 80-3.
4. T. A; Sebeok, ed; Current Trends in Linguistics  
Vol.6—Linguistics in Southwest Asia and North Africa;  
Mouton, Hague, 1970, P. 71
5. Munir Choudhuri, 'The language problems in East  
Pakistan,' in Charles A. Ferguson and John J. Gumperz  
(Eds.) Linguistic Diversity in South Asia, Bloomington,  
1960, PP. 68-78.

## भारत में बोली-अध्ययन और शब्द-भूगोल

### 9.1. William Carey का सर्वेक्षण

William Jones की प्रेरणा से यूरोपीय देशों में जिस प्रकार तुलनात्मक पद्धति के प्रति आग्रह देखा गया था, उसी प्रकार भारत में अनेक ईसाई धर्म-प्रचारकों की रचि यही की भाषाओं और बोलियों में थी। श्रीरामपुर धर्मसंस्था के अध्यक्ष William Carey ऐसे प्रचारकों में अग्रगण्य है। उन्होंने 1816-18 ई० में अपने सहयोगियों की सहायता से एक सर्वेक्षण-कार्य का उपक्रम किया था, जिसका मूल उद्देश्य था भारत के विविध क्षेत्रों में व्यवहृत भाषाओं की जानकारी व उनमें बाइबिल का अनुवाद प्रस्तुत करना। इस सर्वेक्षण में 'होना' क्रिया के वर्तमान काल और भूतकाल के रूपों के साथ 'ईश-प्रार्थना' को भारत के विविध 34 स्थानों से रूपांतरित करवाया गया तथा उन नमूनों के आधार पर पहली बार 33 भाषाओं का विवरण दिया गया था।

इनके द्वारा संस्कृत को द्रविड़ बोलियों का मूल मानने, अनेक बोलियों को भाषाका स्थान देने, व असमीचीन वर्गबद्धता करने के कारण भले ही इनके कार्य की उपेक्षा की जाय,<sup>2</sup> किन्तु यह स्वीकार करना होगा कि आधुनिक बोली-अध्ययन के अन्तर्गत समूचे विश्व की यह पहली सर्वेक्षण योजना थी। पिछले विवरण से स्पष्ट है कि इसके पूर्व या इस समय तक यूरोप के अधिकतर भाषाविज्ञानी नव्यवैयाकरणों के कार्य पर मुग्ध थे, जीवित बोलियों के अध्ययन के प्रति उनकी रचि नहीं थी।

### 9.2. आधुनिक भारतीय भाषाविज्ञान का प्रवर्तन

Carey के सर्वेक्षण-काल से लेकर John Beames के समय तक पचास वर्ष की अवधि में भारतीय भाषाओं के सम्बन्ध में सुस्पष्ट धारणाओं का विकास

हुआ तथा रामकृष्ण गोपाल मण्डारकर व ए० आर० राजराजवर्म कोइनम्बुरान<sup>2</sup> जैसे भारतीयों के विद्वत्तापूर्ण भाषण व कृतियों से भारतीय भाषाविज्ञान को स्वदेशी पृष्ठभूमि मिली ।

1886 ई० में Gust के सुझाव पर विएना के प्राच्यभाषा सम्मेलन में भारत के भाषा-सर्वेक्षण की भावी रूपरेखा पर विचार किया गया, जिसका परवर्ती वर्षों में Grierson ने दक्षता के साथ निर्वाह किया । इस रूप में भारत में भाषा-सर्वेक्षण व बोलियों के अध्ययन का कार्य प्राचीन ( सुलनात्मक ) पद्धति के विरोध से नहीं, बल्कि सहयोग से ही प्रारम्भ हुआ है ।

### 9.3. भारत का भाषा-सर्वेक्षण

George Abraham Grierson के सुपरिचित भाषा-सर्वेक्षण ( 1894-1927 ई० ) की कार्यपुस्तिका में विभिन्न भाषाओं के नमूनों के संकलन के उद्देश्य से अधोलिखित आधार लिए गए थे । -

(क) बाइबिल के अपव्ययी युग की कथा का सर्वेक्षण-क्षेत्र की प्रत्येक भाषा एवं बोली में अनुवाद ।

(ख) विभिन्न भाषाओं या बोलियों के लोक गीतों या वर्णनात्मक गद्य का एक उदाहरण ।

(ग) आदर्श शब्दों एवं वाक्यों की एक सूची, जिसे 1866 ई० में Campbell ने बंगाल की एथियाटिक सोसाइटी के लिए तैयार किया था जिसमें कुछ और शब्द जोड़ दिए गए थे ।

Grierson ने तत्पुगीन भारत के मद्रास, मैसूर, हैदराबाद, व बर्मा राज्यों के अतिरिक्त सम्पूर्ण भारतवर्ष जिलाध्यक्षों के पास विशेष सूचना के साथ प्रस्तावनी भेज दी थी तथा अन्त में पटवारियों ने अन्वेषकों का कार्य पूरा किया था ।

Grierson के पास 1897 ई० से भाषाई नमूने आने प्रारम्भ हो गये थे तथा 1900 ई० तक उनमें से अधिकांश का संग्रह हो गया था । इन नमूनों के सम्पादन और प्रकाशन का कार्य 1927 ई० तक चलता रहा, जिसके परिणाम स्वरूप ग्यारह हजार पृष्ठों से भी अधिक की सामग्री भागों सहित ग्यारह खण्डों में एक अद्भुत कृति के रूप में सामने आई, जो सम्पादक के असाधारण पैरों की परिचायिका है । व्यापकता की दृष्टि से इससे समान बोली-अध्ययन पर सम्पूर्ण विश्व में आज कोई कृति नहीं ठहरती ।<sup>3</sup>

यहाँ यह विशेष ध्यान देने की बात है कि जिस समय भारतवर्ष में Grierson सर्वेक्षण-कार्य को संचालित कर रहे थे, उसी समय फ्रांस के प्रतिष्ठित बोली-

भूगोलवेत्ता Gillieron भी वहाँ ने कार्य का निर्देशन कर रहे थे और Wenker का कार्य इनसे कुछ ही वर्ष पूर्व समाप्त हुआ था ।

भारतीय भाषाविज्ञानी यद्यपि Grierson के कार्य के प्रति सन्दिग्ध है,<sup>4</sup> तथापि तत्समान किसी अन्य ग्रन्थ के अभाव में यह आज भी लोगों के भाषाई अध्ययन का प्रेरणास्रोत बना हुआ है तथा भारतीय भाषाविज्ञानी ( विशेषकर आर्यभाषाविज्ञानी ) भविष्य में भी उसकी अपेक्षा नहीं कर सकते । Grierson का यह आत्मविश्वास सही था कि "इस सर्वेक्षण के रूप में भारत में जो कार्य हुआ है, वह ससार के किसी अन्य देश में नहीं हुआ है ।"<sup>5</sup> इस कथन को हम गर्वोंक्ति नहीं कह सकते ।<sup>6</sup> पटवारियों द्वारा सम्पन्न कार्य की वैयक्तता व विश्वसनीयता पर लोगों का सन्देह स्वाभाविक है, तथापि इसके अनेक ग्रामोफोन रिकार्ड<sup>7</sup> कुछ सीमा तक हमें तद्युगीन भाषा को समझने के लिए एक वैज्ञानिक अन्तर्दृष्टि प्रदान करते हैं ।

निस्सन्देह Grierson की यह कृति आधुनिक भारतीय बोलीविज्ञान की अद्वितीय रचना है । यूरोप के बोली भूगोलवेत्ता Sever Pop ने अपने ग्रन्थ *La dialectologie* के द्वितीय खण्ड के 1121-29 पृष्ठों में भारत के बोली विज्ञान की समीक्षा करते हुए Grierson की भूरि भूरि प्रशंसा की है ।

#### 9.4. Grierson के सर्वेक्षण के पश्चात्

Grierson के पश्चात् भारतीय बोलियों का अध्ययन लोकसाहित्य, कोश, परम्परागत व्याकरण, ऐतिहासिक और तुलनात्मक व्याकरण, क्षेत्रीय अध्ययन, वर्णनात्मक व सरचनात्मक अध्ययन, आदि विविध आयामों से विकसित होजा हुआ तुलनात्मक अध्ययन रूप में उभरा है तथा इस प्रकार के कार्य इसाई धर्म-प्रचारकों, नृत्यत्वशास्त्रियों, लोकसाहित्यकारों, सत्सयाजी, छासन, विश्वविद्यालयों, स्वतंत्र रूप से विविध लोगों द्वारा पूरे किए गए हैं । ऐसे कार्यों का आंशिक विवरण Thomas A. Sebeok द्वारा सम्पादित व Mouton द्वारा 1969 ई० में हाँग से प्रकाशित *Current Trends in Linguistics* के खण्ड खंड *Linguistics in South Asia* नामक ग्रन्थ ( कुल 814 पृष्ठ ) में मिलता है । यहाँ केवल विविध सर्वेक्षणों व बोली भूगोल के कार्यों ( विशेषकर हिन्दी की बोलियों ) की चर्चा की जा रही है, जिनका उल्लेख उपर्युक्त ग्रन्थ में नहीं हुआ है ।

#### 9.5. विश्वविद्यालयों द्वारा सम्पादित कार्य—तुलनात्मक अध्ययन

निरुक्ति श्रेणियों के सर्वेक्षण व नोनिरुक्ति के तुलनात्मक अध्ययन का कार्य आधु

निक भाषाविज्ञान के विकास काल से ही होता आ रहा है। इस प्रकार के कार्य बहुदेशीय हैं तथा देश की अनेक भाषाओं व उनकी बोलियों को लेकर किए गए हैं। यहाँ पहले हिन्दी की बोलियों पर किए गए ऐसे तुलनात्मक कार्यों का नामोल्लेख है, जिनका लक्ष्य पी एच० डी० या डी० लिट० उपाधि की उपलब्धि तक ही सीमित रहा है।

गुणानन्द जुआल, मध्य पहाड़ी और उसका हिन्दी से सम्बन्ध आगरा, 1954  
अम्बाप्रसाद सुमन, अलीगढ़ और बुलन्दशहर जिलों की बोलियों का तुलनात्मक अध्ययन, आगरा

भालचन्द्र राव तैलङ्ग, भारतीय-जार्जभाषा परिवार की भव्यवर्तिनी बोलियाँ नागपुर, 1957.

रामस्वरूप चतुर्वेदी, आगरा जिले की बोलियों का अध्ययन, प्रयाग, 1958.

शकरलाल शर्मा, कन्नौजी बोलियों का अनुशीलन तथा ठेठ ब्रज भाषा से तुलना, आगरा, 1959.

चन्द्रभान रावत, मथुरा जिले की बोलियाँ, आगरा, 1959.

गेंदालाल शर्मा, ब्रजभाषा और खड़ी बोली के व्याकरण की तुलनात्मक अध्ययन, अलीगढ़, 1960.

अमरबहादुर सिंह, अवधी और भोजपुरी के सीमाप्रदेश की बोली का अध्ययन, प्रयाग, 1960.

रामकुमारी मिश्र, बिहारी का भाषावैज्ञानिक अध्ययन, प्रयाग, 1961

महावीर सरन जैन, बुलन्दशहर तथा खुरजा तहसील की बोलियों का सङ्कलित अध्ययन, प्रयाग, 1962.

इनके अतिरिक्त कुछ अन्य प्रबन्ध इस प्रकार हैं, जिनके प्रस्तुतीकरण की तिथि से मैं अनभिज्ञ हूँ।

बहादुर सिंह, दिल्लीनगर में आज बोल प्रयुक्त खड़ी बोली के विभिन्न रूप, दिल्ली।

राजरजधान द्विवेदी, एटा जिले की अलीगढ़ तहसील की बोलियों का रूप-रसक अध्ययन, आगरा।

छोटे सात, हिन्दी की खड़ी बोली और ब्रज के ध्वन्यात्मक रूपों का तुलनात्मक अध्ययन, आगरा।

गुरेद्राम सिंह, स्टैंडर्ड हिन्दी, पंजाबी तथा खड़ी बोली का तुलनात्मक अध्ययन, इलाहाबाद।

दिनेशकुमार शुक्ल, उत्तरी और दक्षिणी अवधी का तुलनात्मक अध्ययन,  
इलाहाबाद ।

Sant lal Pandey, A Synchronic study of the dialects of  
Pratapnagar district, Allahabad.

Iqbal Bahadur Singh, The study of sub dialects border-  
ing in Bagheli and Bundeli areas,  
Allahabad.

Parmatma Prasad Shukla, A Synchronic study of the  
dialects of Gorakhpur  
Allahabad.

Ramnath Sharma, Comparative study of the declen-  
sional and Conjugational systems of  
Awadhi, Braj. and standard Hindi,  
Agra.

## 9.6. विविध सर्वेक्षण योजनाएँ

Grierson के भाषा-सर्वेक्षण के पश्चात् क्षेत्रीय बोलियों की मिश्रताओं को बताने के लिए भारत के विविध प्रांतों में अनेक सर्वेक्षण-योजनाएँ प्रारम्भ की गई हैं, किन्तु साधनों के अभाव में यहाँ उनकी चर्चा की जानी सम्भव नहीं है। वस्तुतः यह एक दुर्भाग्यजनक विषय ही कहा जाएगा कि भारतीय भाषाओं में अब तक हुए सम्पूर्ण कार्यों की चर्चा का कोई एक निश्चित स्रोत नहीं है। Linguistic Society of India की दृष्टि से अनेक महत्त्वपूर्ण कार्यों पर होने के बावजूद इस अनिवार्य सूचना को प्रकाशित करने में नहीं गई। जिन सर्वेक्षण-योजनाओं से हम परिचित हैं, उनमें भी विविधता है। उनकी प्रस्तावतियों में समनुसृतता लाने का ( कम-से-कम कुछ इकाइयों की समान स्वीकृति ) का अभी तक ऐसा कोई प्रयास नहीं हुआ है, जिससे अन्ततोगत्वा उन्हें तुलनीयता के क्रम में रखा जा सके, अतएव उनकी उपयोगिता बहुत सीमित (क्षेत्रीय) है। यहाँ कुछ सर्वेक्षण योजनाओं की संक्षिप्त चर्चा प्रस्तुत है।

### 9.6.1. हिमालय की बोलियों का सर्वेक्षण

Grierson के भाषा-सर्वेक्षण की समाप्ति के काल से ही डॉ॰ सिद्धेश्वर वर्मा ने उत्तर-पश्चिम हिमालय ( दरद-महाड़ी क्षेत्र ) की बोलियों के सर्वेक्षण-कार्य को

प्रारम्भ कर दिया था, जो किसी-न-किसी रूप में आज भी चल रहा है। इस प्रकार की योजनाओं पर लगभग अर्धशताब्दी तक कार्य करने वाले अन्य भारतीय भाषाविज्ञानियों की कृतियों का ज्ञान मुझे नहीं है। डॉ० वर्मा के सर्वेक्षण के परिणाम Journal of Royal Asiatic Society (1938, 1941, 1948, आदि), Indian Linguistics (1931, 1936, आदि), Transactions of the Linguistic Circle of Delhi (1955, 1956), भारतीय साहित्य, आदि पत्रिकाओं व ग्रंथों के रूप में प्रकाशित हुए हैं। उनको अनेक कृतियाँ अभी प्रकाशनाधीन हैं। Trends in Linguistics (Vol. 5, p. 299) में एतद्विषयक अपूर्ण सूचना ही मिलती है।

### 9.6.2. गुजरात के सीमाप्रान्त का सर्वेक्षण

उपलब्ध सकेतों के आधार पर कहा जा सकता है कि टी० एन० दुवे का Linguistic survey of Borderlines of Gujarat<sup>9</sup> (1942-48) डॉ० सिद्धेश्वर वर्मा के प्रारम्भिक कार्यों के पदचात् एक मुख्यवर्धित सर्वेक्षण है, जिसमें सीमाप्रान्त के दस गाँवों को लेकर गुजराती के परिवर्त्य रूपों को दिखाने का प्रयास किया गया है।

### 9.6.3 बिहार के सीमावर्ती क्षेत्रों का सर्वेक्षण

बिहार की राष्ट्रभाषा परिपद्ध के तत्वावधान में विश्वनाथ प्रसाद के संचालकत्व में बिहार के कुछ सीमावर्ती क्षेत्रों की बोलियों के नमूने इकट्ठे किए गए थे। इन नमूनों का भाषाई विश्लेषण Linguistic survey of the southern sub division of manbhum (simhabhum) नाम से 1954 ई० में पटना से प्रकाशित हुआ।

उपयुक्त सर्वेक्षण से प्रोत्साहित हो कर पटना विश्वविद्यालय ने 'पूर्णिमा अंचल का भाषावैज्ञानिक सर्वेक्षण' , व राँची विश्वविद्यालय ने "मुँडारी एक भाषा सर्वेक्षण का कार्य प्रारम्भ करवाया था। इनकी सूचना उपयुक्त दोनों विश्वविद्यालयों से प्राप्त हुई है।

### 9.6.4 मराठी की बोलियों का सर्वेक्षण

पिछले दशक के प्रारम्भ से देश ने विविध क्षेत्रों में बोलियों के सर्वेक्षण के प्रति अधिक रुचि देसने को मिलती है। तदनुसार ए० एम० घाटगे की A survey of marathi dialects योजना के अंतर्गत अनेक बोलियों पर सर्वेक्षण-कार्य

पूरा हो चुका है, तथा दक्षिणी (1965), कुदानी (1965), व महद क्षेत्र को कुनबी (1966) पर कई ग्रंथ भी प्रकाशित हो चुके हैं।

पूना विश्वविद्यालय से 'सतराज्या सतवातील बोली' (प्रकाशित, 1963) तथा *The khandesri as spoken by the farmers in village of mohadi in dhulia taluk* (1964, unpublished) पर प्रमत्त बिट्ठल प्रभु देसाई व विजया चिटनिस ने पी-एच० डी० उपाधि के लिए कार्य किया है।

### 9.6.5. पंजाब का भाषा-सर्वेक्षण

पंजाब में हरजीत सिंह गिल के संचालकत्व में पंजाब का भाषा-सर्वेक्षण इस समय प्रगति पर है।

### 9.6.6. मलयालम की बोलियों का सर्वेक्षण

दक्षिण भारत की द्रविड़ बोलियों के सर्वेक्षण-कार्य में सर्वप्रथम गणनीय के० गोदवर्म का मलयालम की बोलियों का सर्वेक्षण है। उन्होंने 1950 ई० से 1952 ई० तक केरल की विविध बोलियों का सर्वेक्षण किया था तथा उनका प्रकाशन 1952 ई० में त्रिवेन्द्र से हुआ था।

### 9.6.7. तमिल की बोलियों का सर्वेक्षण

तमिल की बोलियों पर William Bright तथा ए० के० रामानुजम का सर्वेक्षण कार्य उल्लेखनीय है। सर्वेक्षण के परिणामों का प्रकाशन *Survey of Tamil dialects* नाम से 1961 ई० में शिकागो से हुआ था।

### 9.6.8. कन्नड की बोलियों का सर्वेक्षण

डी० एन० शंकर भट्ट ने कन्नड की बोलियों पर कार्य करने के लिए 150 इकाइयों की प्रश्नावली बनाई थी। इसके आधार पर उन्होंने मैसूर प्रान्त के 75 स्थानों का सर्वेक्षण किया था। सर्वेक्षण से प्राप्त सामग्री का प्रकाशन पूना विश्वविद्यालय की शोधपत्रिका में *Dialects of Kannada in Mysore districts* नाम से हो रहा है।

### 9.6.9. गोडरी की बोलियों का सर्वेक्षण

1967 ई० से प्रस्तुत लेखक गोडरी की बोलियों पर सामग्री जुटा रहा है तथा अब तक मध्य प्रदेश के आठ जिलों से सामग्री का संग्रह हो चुका है तथा महाराष्ट्र, उड़ीसा, व आन्ध्रप्रदेश से सामग्री का संग्रह अभी बाकी है। 'गोडरी

'प्रवेशिका' नामक पुस्तक का प्रकाशन 1970 ई० में जगदलपुर से हो चुका है तथा *A comparative grammar of gondi dialects* ग्रन्थ मुद्रणस्थ है। प्रस्तुत सर्वेक्षण बहुविध सक्ष्यों से किया जा रहा है, जिसके अन्तर्गत तुलनात्मक कोश, तुलनात्मक व्याकरण, व तुलनात्मक लोकसाहित्य के अतिरिक्त 'समाजभाषिक' मानचित्रबली का भी प्रावधान है। लेखक के सम्पादकत्व में प्रकाशित शोधपत्रिका *Psycho-lingua* के द्वितीय अंक में गाड़ो के पुरुषवाचक सर्वनामों का भौगोलिक विवरण प्रस्तुत है।

### 9.6.10. बस्तर की बोलियों का सर्वेक्षण

यह कार्य भी लेखक के द्वारा 1967 ई० में प्रारम्भ किया गया था तथा अब सर्वेक्षण का कार्य लगभग पूरा हो चुका है। इसके परिणाम बस्तर के जनवासी गीतों में गाँधी (रायपुर), तथा बस्तर की उन्नीस बोलियाँ में प्रकाशित हुए हैं। इस समय प्रत्येक बोली से सम्बन्ध विश्लेषण और सम्पादन का कार्य हो रहा है तथा हलबी-विषयक दीर्घकाल ग्रन्थ (माता जगदलपुरी के साथ) शीघ्र प्रकाश्य है।

### 9.6.11. कोसली की कहावतों का संकलन

जबधी, बघेलखंडी, छत्तीसगढ़ी, तथा हसबी की कहावतों का तत्तत्क्षेत्र से संकलन किया जा चुका है तथा प्रस्तुत लेखक व रामनिहाल शर्मा के सम्पादकत्व में उसके प्रकाशन की भी योजना है। उल्लेखनीय है कि इन क्षेत्रों की कहावतों का यह प्रथम स्वतंत्र प्रकाशन होगा।

## 9.7. समाजभाषिक अध्ययन की प्रेरणा

दक्षिण भारत की बोलियों पर अध्ययन के फलस्वरूप वहाँ लोगों का ध्यान भाषा के भौगोलिक स्तरों से हट कर सामाजिक तत्त्वों की ओर गया है, जिससे पिछले दो दशकों के अन्तर्गत वहाँ जाति-बोलियों पर प्रचुर मात्रा में कार्य हुए हैं। William Bright का विश्वास है कि भाषाविज्ञान की नव्यतम शाखा 'समाज भाषिकी' के प्रति अमरीकी विद्वानों की अधिक रुचि का कारण भारतीय भाषाओं पर इस ढंग के कार्यों की व्यापकता है।<sup>9</sup> इस प्रकार के कार्यों की विस्तृत व्याख्या व इतिहास को John J. Gumperz के *Sociolinguistics in South Asia* (Trends in Linguistics, Vol. 5 pp. 597-606) नामक लेख में देखा जा सकता है।

## 9.8. भारत में शब्द भूगोल

भारत में शब्द भूगोल से सम्बद्ध छुटपुट कार्यें यद्यपि बोली-अध्ययनों को उप-रिचित रचनाओं से ही प्रारम्भ हो जाने हैं, किन्तु 1955 ई० के पूर्व उसका जो स्वरूप मिलता है, उससे उहे शब्द भूगोल के अन्तर्गत वर्गबद्ध नहीं किया जा सकता ।

सर्वप्रथम सिद्धेश्वर वर्मा ने 1941 ई० में *Studies in Burushaski dialectology* (JRASB) के माध्यम से बोलीविज्ञान के स्वरूप को प्रस्तुत कर 1955 ई० में *A peep into the travels of words in the languages of India* (Trans Ling Cir Delhi, pp 13-16) नामक लेख में शब्दों की यात्राओं का रोचक विवरण दिया था । इस लेख में उन्होंने नैसर्गिक, सामाजिक, व मनोवैज्ञानिक दृष्टि से शब्दों का भौगोलिक अध्ययन किया है । इस प्रकार वे भारत में आधुनिक शब्द भूगोल के प्रवर्तक माने जा सकते हैं ।

डॉ० वर्मा के पश्चात् John J. Gumperz ने 1955 ई० में *Indian Linguistics* में एक लेख<sup>10</sup> लिख कर लोगों का ध्यान विगुह बोलीविज्ञान की ओर केन्द्रित करना चाहा था तथा 1958 ई० में अधोलिखित लेखों के माध्यम से बोली भूगोल के सरचनात्मक व सामाजिक पक्ष पर बल दिया था—

1- Phonological differences in three Hindi dialects, *Language* (1958) 34 212 24

2 Dialect differences and social stratification in a North Indian Village, *American Anthropologist* (1958) 60 668-82

Gumperz की बोली भूगोलपरक स्पष्ट विचारधारा का विवेचन अग्रिम अध्याय में है । उन्होंने यद्यपि तीन गाँवों को ही अध्ययन का केन्द्र बनाया था, तथापि उनकी सामग्री अधिक प्रामाणिक व प्रायोगिक ढंग से निश्चित की गई थी । उन्होंने मानचित्र के माध्यम से समझावाश रेखाओं व बोली-क्षेत्र की सुस्पष्ट व्याख्या की थी । इस प्रकार भारत में बोली भूगोल का यथातथ्य स्वरूप प्रस्तुत करने के कारण Gumperz को हिंदी की बोलियों पर कार्य करने वाले प्रथम बोली भूगोलवेत्ता के रूप में स्वीकार करना होगा । उनका महत्व अधिक-अधिक स्थानों के सूचकों की सामग्री को मानचित्र में प्रस्तुत करने की दृष्टि से नहीं है, अपितु भाषाविज्ञान की नव्यतम शाखा को अधिक सही ढंग से प्रस्तुत करने व पथ प्रदर्शन की दृष्टि से है । इस प्रकार शब्द भूगोल का भारत में आधुनिक इतिहास पन्द्रह वर्षों से अधिक प्राचीन नहीं कहा जा सकता ।

यह विस्मयजनक ही है कि परवर्ती लोग सिद्धेश्वर वर्मा व John J Gumperz की वैज्ञानिक दृष्टि से प्रभावित नहीं हो पाए, क्योंकि उनके कार्य की समाप्ति के पश्चात् हिंदी-क्षेत्र में बोली भूगोल पर जो कार्य हुये हैं, उनमें वह दृष्टि नहीं मिलती, जो बोली भूगोलवेत्ता के पास होनी चाहिए। इनमें से किसी में उनका उल्लेख भी नहीं किया गया है।

हिंदी की बोलियों से सम्बद्ध शब्द भूगोलपरक कार्य विगत दशब्दी के उत्तरार्द्ध से प्रारम्भ हुये थे और ऐसा प्रतीत होता है कि परम्परागत वर्णनात्मक भाषाविज्ञानी इस व्यावहारिक विधा के परिणामों को समझने के लिये उत्सुक हैं। इस दिशा में सम्पन्न प्रायः सभी कार्य पी एच० डी० के तदय से किये गये हैं, अतएव इनका विवेचन विश्वविद्यालय क्रम से किया गया है।

### 9.8.1. लखनऊ विश्वविद्यालय में सम्पन्न कार्य

'बाँदा जिले का बोली भूगोल' भगवानदीन का अप्रकाशित प्रबन्ध है, जिस पर 1966 ई० में लखनऊ विश्वविद्यालय से पी एच० डी० की उपाधि मिली थी। इस प्रबन्ध के लिये लेखक ने 2886 वर्णमाल में विस्तृत बाँदा जिले की उसकी बाहरी सीमा के 60 स्थानों से सूचना जुटाई है तथा एक समुदाय से प्रायः दो सूचकों को चुना है। प्रश्नावली में कुल 1150 शब्द तथा 782 वाक्यांश हैं। इस प्रकार कुल 1932 इकाइयों को सम्मिलित किया गया है। इस सामग्री को 14000 कार्डों में सन्निवेशित किया गया था तदनुसार उसे शोधप्रबंध में इस रीति से प्रस्तुत किया गया है—

प्रथम अध्याय—भूमिका

द्वितीय अध्याय—स्वानामिक विवेचन

तृतीय अध्याय—व्युत्पादक प्रत्यय विवेचन

चतुर्थ अध्याय—विवक्तिविवेचन, नामपद

पंचम अध्याय—आख्यात पद

षष्ठ अध्याय—पश्चात्थयी विचार

सप्तम अध्याय—भाषाई मानचित्र

अन्तिम अध्याय से कुल 37 मानचित्रों का संग्रह है।

### 9.8.2. सागर विश्वविद्यालय में सम्पन्न कार्य

उपर्युक्त कार्य के समान थीमनी लता हुवे ने 'बुंदेली-क्षेत्र की बुंदेली ध्वनिगत विभेदों की चित्रावली का अध्ययन' (1967 ई०) किया है, जिस प

उन्हें सागर विश्वविद्यालय से पी-एच०डी० की उपाधि मिली थी। इस प्रबन्ध के लिये 'शोध कर' बनाई गई प्रश्नावली में प्रारम्भ में 542 इकाइयाँ थी, किन्तु क्षेत्र में जाने पर यह 495 शब्दों तक ही सीमित रही। इस प्रश्नावली के माध्यम से लेखिका ने खुद 37 स्थानों के 40 सूचकों से सामग्री एकत्र की तथा उसे अपने प्रबन्ध में इस प्रकार शीर्षकबद्ध किया—

1. भूमिका—सीमा, उपबोलियाँ, कार्यप्रणाली, कार्यविस्तार।
2. समुदाय
3. सूचक-सूची
4. डेटा
5. नक्शे
- . समीक्षा और निष्कर्ष

लेखिका ने कुल 98 मानचित्र प्रस्तुत किये हैं।

### 9.8.3. उपर्युक्त 'बोली-भूगोल' और 'चित्रावली' की कमियाँ

हिन्दी की बोलियों पर प्रस्तुत उपर्युक्त दोनों ही कार्यों में वैधता और प्रामाणिकता का अभाव है। कुछ मानचित्रों के प्रदर्शनमात्र से भवे ही इन्हें 'बोली-भूगोल' या 'चित्रावली' के कार्य की सजा दे दी जाये, किन्तु एकादश अध्याय में शब्द-भूगोल की सजा जिस दृष्टि का सकेत है, उसका इनमें नितान्त अभाव है। शब्द-भूगोल के माध्यम से न तो इन कृतियों का लक्ष्य भाषिकेतर समस्याओं का उद्घाटन है और न ही ऐतिहासिक सदमों की खोज। न तो ये संरचनात्मकता की दृष्टि प्रस्तुत करती हैं और न ही इनमें बोलियों का सुस्पष्ट भौगोलिक प्राप्ति होता है।

ऐसा प्रतीत होता है कि देश या विदेश में चल रहे इतर कार्यों से इनका परिचय नहीं था। उदाहरणार्थ, Gumperz की शिक्षा का इनमें से किसी पर असर नहीं हुआ। यह जान कर और भी अधिक आश्चर्य होगा कि मिश्र के करीब आधे दर्जन सन्दर्भ-ग्रन्थों में किसी भी बोली-भूगोल के ग्रन्थ का उल्लेख नहीं है और थोमती लता दुबे केवल Kurath की Handbook का सकेत दे कर अपने कार्य की इति श्री समग्र लेती है ?

समुदाय, सूचक, तथा सामग्री के चयन में इन्होंने वैज्ञानिक दृष्टि नहीं अपनाई। इनका चुनाव क्यों और कैसे किया गया ? इस प्रश्न का उत्तर प्रबन्धों में नहीं मिलता।

मिश्र के कार्य की रूपरेखा से ही स्पष्ट है कि लेखक ने बोली-भूगोल के

ताध्यम से वर्णनात्मक भाषाविज्ञान की ही प्रस्तुत किया है। 'चित्रावली' की उम्मादिका के लिए एक बोली विज्ञानी के रूप में आवश्यक था कि वे अपने कार्य में बुंदेली की सीमाओं को निश्चित करने का प्रयास करती, किंतु उन्होंने वैसा नहीं किया है। भूमिका में उन्होंने जो सीमा दी है, वह सन्दिग्ध है, परिणामतः बुंदेली की उपबोलियों को समझने की दृष्टि से उनके कार्य की उपादेयता कम है।

उपर्युक्त प्रबन्धों के अध्ययन के पश्चात् कोई भी यह विचार व्यक्त कर सकता है कि भारतवर्ष के ज्ञात अन्वेषकों में अभी तक बोली-भूगोल की वास्तविक धारणा का विकास नहीं हो पाया है।

#### 9.8.4. रविशंकर विश्वविद्यालय में प्रस्तुत लेखक का कार्य

9.8.4.1. विगत अर्द्ध शताब्दी में देश के अनेक क्षेत्रों की बोलियों पर गम्भीर अध्ययन हुए हैं, किन्तु भाषाविज्ञान की वर्णनात्मक शाखा के प्रति लोगों का इतना अधिक आकर्षण रहा है कि जीवित बोलियों पर तुलनात्मक व्याकरणों की अपेक्षा व्यक्ति बोली-व्याकरणों (तथाकथित वर्णनात्मक व्याकरणों) की ही अधिक रचना हुई है। बोली भूगोल या चित्रावली के नाम से भी अपने देश में जो छुट-मुट कार्य हुए हैं, उन पर भी वर्णनात्मक भाषाविज्ञान इतना अधिक हावी रहा है कि भारत में शब्द-भूगोल को भाषाविज्ञान की एक स्वतंत्र शाखा के रूप में विकसित होने का अवसर ही नहीं मिल पाया। ऐसी स्थिति (1971 ई०) में 'बघेल खण्ड का शब्द भूगोल' (रविशंकर विश्वविद्यालय की पी-एच० डी० उपाधि के लिए) प्रस्तुत इस लेखक ने उपेक्षित विषय व क्षेत्र को अध्ययन की सीमा में बाँधने का प्रयास किया है।

9.8.4.2. 'बघेलखण्ड का शब्द-भूगोल' 'मध्य प्रदेश की जाति-भाषिक मान-चित्रावली' नामक मेरी भाषिक परियोजना का अग्रभाग है, जो चार खण्डों में भिन्न है। यहाँ संक्षेप में उसके कार्यक्षेत्र पर विचार किया गया है। तृतीय अधि-करण में एतद्विषयक सूचना अधिक विस्तार से प्रस्तुत है।

#### 9.8.4.3. A word geography of Baghelkhand का कार्यक्षेत्र

प्रस्तुत प्रबन्ध बघेलखण्ड की प्रमुख बोली बघेलखण्डों में क्षेत्रीय और सामाजिक विभेदों के वैज्ञानिक रीति से निश्चयीकरण से सम्बद्ध है। प्रबन्ध में विषय का प्रतिपादन सांकेतिक-वास्तविक, सरचनात्मक-असरचनात्मक, ग्राम-प्रजनक-प्रजनक, तथा भाषिक-भाषिकेतर, आदि रूपों में किया गया है।

बघेलखण्ड का क्षेत्रफल नागालैण्ड व मेरल राज्यों के समान लगभग पन्द्रह

हजार वर्ग मील है। उत्तर से दक्षिण में इसकी दूसरी लगभग 180 मील तथा पूर्व से पश्चिम में लगभग 140 मील है। इस विस्तृत क्षेत्र के अन्तर्गत मध्य प्रदेश के सतना, रीवा, सीधी, तथा सहडोल (चार) जिलों की समग्र भूमि समाहित है। तदनुसार व्यापकता को ध्यान में रखते हुए बघेलखंड के एक प्रारम्भिक सर्वेक्षण के माध्यम से 24 समुदायों, 24 सूचकों, व 525 इकाइयों की प्रश्नावली की युक्तियुक्तता पर विचार करने के पश्चात् व्यापक पैमाने पर अनुसन्धान-कार्य प्रारम्भ किया गया था।

व्यापक सर्वेक्षण के अन्तर्गत जिन 200 समुदायों का चयन किया गया है, उनमें 11 नगर तथा 189 गाँव हैं। इनका मनोनीय जनसंख्या, परिवार, शिक्षा व साक्षरता, सौमान्य-स्थिति, प्राकृतिक स्थिति प्राचीन व आधुनिक मुख्यालय तथा केन्द्र, आदि विविध कसौटियों पर किया गया है। इस प्रबन्ध के अन्तर्गत बघेलखंड के सभी 'नगरों' के बोली-नमूनों का विश्लेषण किया गया है तथा प्रतिचयन-विधि से 'गाँवों' के चुनाव में उपयुक्त निष्कर्षों पर ध्यान देते हुए प्रति 41 गाँवों में 1 गाँव का अनुपात स्वीकार किया गया है, अन्यथा संख्या में 7000 से भी अधिक यहाँ के प्रत्येक गाँव का सर्वेक्षण मेरी सामर्थ्य से परे होता। समुदायों के चयन में प्राचीन 12 देशी राज्यों के आनुपातिक क्षेत्र को भी विशेष सावधानी के साथ सम्मिलित किया गया है।

प्रारम्भिक तथा व्यापक इन दोनों ही सर्वेक्षणों में एक स्थान से 'एकमेव' सूचक को चुना गया है। आज अधिकांश विदेशी विद्वान् एक स्थान से कम-से-कम दो सूचकों के चुनाव पर बल देते हैं। उनके लिए ऐसा निर्णय करना इसलिए सहज है कि उन विविध क्षेत्रों के सामाजिक अध्ययनों के परिणामस्वरूप वहाँ के सामाजिक स्तरों का उन्हें ज्ञान है। किन्तु बघेलखंड की स्थिति सर्वथा विपरीत है। इस क्षेत्र के विविध अंचलों को ले कर अभी तक ऐसा कोई कार्य सम्पन्न नहीं हुआ, जिससे वैज्ञानिक रीति से यहाँ के विविध सामाजिक स्तरों का ज्ञान हो सके। इसके अतिरिक्त स्वानुभव से यह कहा जा सकता है कि जाति, वर्ग, व्यवसाय, शिक्षा, धर्म तथा सम्पत्ति, आदि की दृष्टि से यहाँ अनेक वर्ग विद्यमान हैं और उनमें भी भेद-प्रभेद मिलते हैं। ऐसी स्थिति में एक स्थान से कम-से-कम दो सूचकों के चयन की बात लागू नहीं होती। पूर्ण सामाजिक भेदों को समझने के लिए इस प्रकार एक दर्जनसे भी अधिक सूचकों की आवश्यकता पड़ सकती है, जिसकी पूर्ति अनेक अन्वेषकों वाली कोई विशालकाय योजना ही कर सकती है। ऐसी स्थिति में Gallieon के समान एक स्थान से एक ही सूचक को उस समुदाय का प्रतिनिधि माना गया है। चूँकि प्रारम्भिक सर्वेक्षण के अधिकतर

सूचक द्राष्टाण और सत्रिय हैं, अनएव इन दोनों के बोली-रूपों के नमूनों के व्यापक सर्वेक्षण के प्रमुख सूचको, अर्थात् हरिजनों व आदिवासियों के बोली-रूपों से तुलना कर के आंशिक रूप में सामाजिक भेदों की ओर संकेत किया जा सकता है।

प्रस्तुत अध्ययन की प्रस्तावली के लिए जिन इकाइयों का चयन किया गया है, उनमें ध्वनि, रूप, शब्द, व अर्थ की दैनन्दिन विशेषताओं को बनाने वाली बातें हैं। इनके अतिरिक्त कुछ नवीन अभिव्यक्तियों को भी सम्मिलित किया गया है, जिससे नवप्रवर्तन के प्रसार का बोध हो सके।

प्रारम्भिक सर्वेक्षण की प्रस्तावली विविध अट्ठाइस उपवर्गों में विभक्त थी तथा उसमें कुल 525 इकाइयाँ थी। अतएव उनकी दीर्घता को कम करने व उन्हें अधिक प्रामाणिक तथा विश्वसनीय बनाने के लिए साक्ष्यकी की प्रतिचयन-विधियों का आश्रय लिया गया है। फलस्वरूप सत्ताइस उपवर्गों में विभक्त 200 इकाइयों वाली व्यापक सर्वेक्षण की मुनियोजित प्रस्तावली को सूचकों के साथ पूरा करने में तीन घण्टे से अधिक समय नहीं लगता था, जब कि उससे 288 शब्द प्राप्त हो जाते थे।

उपयुक्त समुदायों के सूचको से सामग्री का संकलन मैंने स्वयं किया है, अनएव Gillieron के समान सामग्री की एकरूपता का भी दावा किया जा सकता है।

अनुसन्धान के परिणामों को शब्द-भानचित्रावली के अन्तर्गत् 400 मानचित्रों में अंकित किया गया है, जिनमें 25 परिचयात्मक हैं तथा 375 ध्वनि, रूप शब्द, व अर्थ के विवरण को प्रदर्शित करते हैं। बाद के 23 भानचित्र संघातात्मक प्रकृति के हैं जिनसे विविध संघातों के निदर्शन के साथ उपयोगी-क्षेत्रों की सीमाएँ निर्धारित की गई हैं। अन्तिम 2 मानचित्र परम्परागत उपबोली-क्षेत्रों को दिखाते हैं।

### 9.8.5. विभिन्न विश्वविद्यालयों में शब्द-भूगोलपरक कार्य\*

A word geography of Baghelkhand की समाप्ति के पश्चात् प्रस्तुत लेख को अद्यस्तन विश्वविद्यालयों में शब्द-भूगोलविषयक कार्यों की सूचना मिली है।

9.8.5.1. सागर विश्वविद्यालय में 'सीपी जिले का बोरी भूगोल' विषय पर बी० पी० सर्मा ने 1972 ई० में अपना प्रबन्ध पीएच० डी० उपाधिहेतु प्रस्तुत किया है। उन्होंने इसके लिए 29 समुदायों व 29 सूचकों का चयन

किया है, जिनमे से 10 समुदाय व 10 सूचक सीधा जिले के सीमावर्ती क्षेत्रों से लिए गए हैं। कुल मानचित्रों की संख्या 56 है।

9.8.5.2. पंजाब विश्वविद्यालय, चंडीगढ़ में संस्कृत के प्राध्यापक डी० डी० शर्मा 'Linguistic geography of central pahari पर कार्य कर रहे हैं।

9.8.5.3. कुश्नक्षेत्र विश्वविद्यालय में बुन्देली क्षेत्र की बोली का भौगोलिक अध्ययन इस नाम से हो रहा है—A Survey of linguistic atlas of Bundeli area.

9.8.5.4. रविशंकर विश्वविद्यालय के भाषाविज्ञान (एम० ए० अन्त्य) के छात्रों ने 'रामपुर जिले का ध्वनिप्रक्रियात्मक भूगोल' प्रस्तुत किया है, जो परीक्षात्मक है। इस कार्य के लिए इन्हे दिनों और महीनों के नामों की प्रश्नावली दी गई थी। क्षेत्रकार्य से प्राप्त सामग्री को इन्होंने 10 मानचित्रों में प्रस्तुत किया है।

### टिप्पण और सन्दर्भ

1. प्रियसंन, भारत का भाषासर्वेक्षण (अनूदित) खण्ड 1, भाग 1, पृ० 23-6.

2. ए० आर० राजराजवर्म कोइलम्बुरान, भाषोत्पत्ति (संस्कृत), तिरुवनंतपुर, 1890. विशेष सन्दर्भ के लिए हीरा लाल शुक्ल, आधुनिक संस्कृत साहित्य इलाहाबाद, 1971, पृ० 328-32 देखिए।

3. विशेष विवरण के लिए, सर जॉर्ज अब्राहम प्रियसंन, भारत का भाषा-सर्वेक्षण, भाग 1, खण्ड 1, देखिए।

4. सिद्धेश्वर वर्मा, "भारतीय भाषाओं के प्रियसंन द्वारा किए गए भाषा-सर्वेक्षण के मुख्य निष्कर्ष", परिपक्षिका (भाषासर्वेक्षण अंग 1969) पृ० 117-8.

5. प्रियसंन, तत्रैव, प्राक्कथन।

6. शम्भुदत्त झा, 'परिपक्ष की भाषासर्वेक्षणयोजना', परिपक्षिका (1969) II (3-4) : 14.

7. Rai Bahadur Hiralal, Grammophone Records of Languages and Dialects Spoken in the central Provinces and Berar, Madras, 1920.

8. T. N. Dave, 'Linguistic Survey of Borderlines of

Gujarat', Journal of Ganganath Jha Research Institute  
(1942-48)

9. Stanley Lieberman, *Explorations in Sociolinguistics*  
Mouton, The Hague, 1966, pp.185-90.

10. John J. Gumperz "The phonology of a North  
Indian Village : The use of phonemic data in dialectology"  
*Indian Linguistics* (1955) 16 : 283-95.



## द्वितीय अधिकरण

### स्वरूप

10. भाषा-भूगोल के विविध आंशिक पर्याय
11. भाषा-भूगोल या बोनी-भूगोल अथवा दाम्द-भूगोल
12. दाम्द-भूगोल का स्वरूप
13. दाम्द-भूगोल तथा भाषाविज्ञान की अन्य शाखाएँ
14. दाम्द-भूगोल का वर्गीकरण



## भाषा-भूगोल के विविध आंशिक पर्याय

**10.1.** शब्द-भूगोल बोली वैज्ञानिक अनुसन्धान पर आधारित है। बोली विज्ञानिक अनुसन्धान में किसी भाषा के बोलीगत तत्त्वों व व्यक्ति बोलियों की विशेषताओं के भौगोलिक अभिलक्षणों से सम्बद्ध सूचनाओं का संग्रह होता है। इस रीति से सम्पन्न भाषिक अनुसन्धानों के माध्यम से भाषिक परिवर्तन के लिए प्रचुर सामग्री उपलब्ध हुई है। अन्वेषकों के लक्ष्यों व पद्धतियों के अनुसार क्षेत्र-अनुसन्धान की अनेक तकनीकों का विकास हुआ है। शब्द-भूगोल से भाषाविज्ञानी को अब तक अधूने इस क्षेत्र में कार्य करने के लिए प्रोत्साहन मिला है।

ज्ञान के किसी भी अन्य अनुष्ठान के समान शब्द भूगोल की दृष्टि भी याह-स्थिर और अपूर्ण है, क्योंकि जो कुछ भी सप्रहीत व विश्लेषित होता है, वह अपरिहार्य रूप से सामग्री का अल्प संचयन है। व्यावहारिकता और सुविधा की दृष्टि से तथा जिज्ञासु के पूर्ण लक्ष्य के कारण सम्बद्ध सामग्री का अतिदीर्घ अंश या तो उपेक्षित रहता है या उसे वैसा मान लिया जाता है।

**10.2.** विगत एक शताब्दी से व्यावहारिक भाषाविज्ञान की धाखा शब्द-भूगोल ने यद्यपि 'शब्देव्याधिता शक्ति विश्वस्यास्य निबन्धनी' (भर्तृहरि, वाक्य-दीप, 1 123) व 'अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते' (तत्रैव) जैसी आप धारणाओं की भौगोलिक परिप्रेक्ष्य में प्रस्तुत कर महत्वपूर्ण कार्य किया है तथा एतद्विषयक कार्य की प्रधानता के कारण आज वह 'भाषा भूगोल' का वाचक बन गया है, तथापि विचारों के एकीकरण के अभाव में अभी यह अस्पष्ट बना हुआ है।

भाषाविज्ञान के अन्तर्गत सम्प्रति शब्द-भूगोल दो अर्थों में प्रयुक्त होता है--

(क) मेथान्तिक दृष्टि से शब्द-भूगोल भाषा-भूगोल का एक अङ्ग है तथा

(ख) व्यावहारिक दृष्टि से भाषा-भूगोल को शब्द-भूगोल है।

**10.3.** भाषा-भूगोल शब्द के आंशिक समानार्थक भू भाषिकी, नव्यभाषिकी, क्षेत्रीय भाषिकी, क्षेत्र भाषिकी, भौगोलिक भाषिकी, बोलीविज्ञान, बोली-क्षेत्री, बोली भूगोल, आदि शब्द विज्ञानों द्वारा समय-समय पर सुझाए गए हैं। शब्द-भूगोल के स्वरूप की स्पष्टता के लिए यहाँ इन पर संक्षिप्त टिप्पणी आवश्यक है।

**10.3.1. भूभाषिकी की व्याख्या** Mario Pei ने इस प्रकार की है—  
वक्ताओं की संख्या, भौगोलिक वितरण, आर्थिक, वैज्ञानिक और सांस्कृतिक  
महत्व व उच्चरित तथा लिखित रूपों के विशेष सन्दर्भों के साथ भाषाओं का  
वर्तमान स्थिति में अध्ययन ही भूभाषिकी है <sup>1</sup>, इस रूप में यह परिभाषा भाषा-  
भूगोल को ही लक्षित करती है।

भूभाषिकी के अन्तर्गत Ascoli तथा Pisanì नामक विद्वानों के कार्य परि-  
गणित किए जाते हैं। भूभाषिकी का सर्वाधिक महत्वपूर्ण योगदान Ascoli का  
'अधस्तलभाषा सिद्धान्त' है, जो 1940 ई० में प्रकाशित इनके ग्रन्थ *Geolin-  
guistica ■ indo europeo* में निबद्ध है।<sup>2</sup>

Ascoli ने अपने प्रतिष्ठित कार्य में जिन जातीय प्रक्रियाओं तथा अधस्तल-  
भाषा के तत्वों को प्रदर्शित किया था, वे क्षेत्रीय तुलना के दृढ़ निदम के विषय  
रहे हैं। उनके कार्य से नवप्रवर्तन की धारा, जटिलीकरण, व पराच्छादन, आदि  
तत्व स्पष्ट रूप में मिलते हैं। उन्होंने अपने अधस्तलभाषा सिद्धान्त को इस प्रकार  
प्रस्तुत किया था—'यदि कोई जनसंख्या अपनी मातृभाषा को दूसरी मातृभाषा  
के पक्ष में छोड़ देती है, तो परवर्ती भाषा के प्रभाव से पूर्ववर्ती भाषा  
अपरिहार्य रूप से परिवर्तित हो जाती है और फिर भाषिक अधस्तल को  
प्रदर्शित करती है।'<sup>3</sup>

Ascoli ने अपने उपर्युक्त सिद्धान्त से काँशिया जैसे सम्मिश्र भाषाओं वाले  
सम्भाग में क्षेत्रीय तुलना के माध्यम से अतिप्राचीन जातीय या भाषिक पक्षों को  
पहचाना था, जो आशिक रूप से सुरक्षित की अधस्तलता के कारण अस्पष्ट हो  
गए थे।

M G Bartoli ने अपने *Neolinguistica* के तृतीय अध्याय (पृ०  
39—49) में यद्यपि अधस्तल भाषिक सिद्धान्त को आशिक रूप (जातीय  
मिश्रण) में ही स्वीकार किया था तथापि परवर्ती नव्यभाषाविज्ञानियों की कृतियों  
में यह कुछ परिष्कृत रूप में मान्य रहा है।<sup>4</sup>

**10.3.2. नव्यभाषिकी**—दोलीगत अध्ययन के परिणामस्वरूप आदर्शवाद  
और सौन्दर्यवाद के अनुयायी इटली के कुछ भाषा विज्ञानियों ने सिद्धान्तों ने  
उन्नीसवीं शताब्दी के अन्तिम चरण में नव्यवैयाकरणों के विरोध में नव्यभाषिकी  
सम्प्रदाय को जन्म दिया था। जिसके प्रतिनिधि पुरस्कर्ता Humboldt,  
Vossler, Schuchardt, Croce, Bartoli, Bartoni, तथा Spitzer, आदि  
विद्वान् हैं। जिनका प्रमुख उद्देश्य भौगोलिक क्षेत्रों में नवप्रवर्तन की प्रक्रिया का

अध्ययन है, व जिनके कार्य की यदा-कदा क्षेत्रीय भाषिकी, क्षेत्र-भाषिकी, भौगोलिक भाषिकी, आदि कह दिया जाता है।<sup>6</sup>

अपने सिद्धान्तों की समीक्षा के लिए नव्यभाषा विज्ञानियों ने Gillieron की भाषा-मानचित्रावली को ही आधार बनाया था। इस प्रकार एक ढंग से उन्होंने भाषा-भूगोलविषयक तथ्यों के उद्घाटन का कार्य किया है। Milka Ivic के अनुसार 'हम इन विद्वानों के इस लिए आभारी हैं कि इन्होंने भाषा-भूगोल के सिद्धान्तों को प्रचारित करने में हमारी बहुत सहायता की है।'<sup>7</sup>

नव्यभाषाविज्ञानी Bartoni ने क्षेत्रीय भाषिकी को तुलनात्मक पद्धति का एक विकसित रूप माना है। क्षेत्रीय भाषिकी की उनकी अधोलिखित व्याख्या से उपर्युक्त कथन प्रामाणिक माना जा सकता है—वस्तुतः संकालिक दृष्टि से क्षेत्रीय भाषिकी एक तुलना है। इसमें दो या दो से अधिक भाषाओं, बोलियों, या उप-बोलियों के रूपों या ध्वनियों की तुलना की जाती है।<sup>8</sup>

भूगोल की बोलियों के इतिहास का मूल मन्त्र पानने वाले नव्यभाषाविज्ञानियों में इटली के Matteo Giulio Bartoli (1873-1946) का नाम सर्वप्रथम आता है। Milka Ivic ने उन्हें इस धारा का प्रमुख प्रवर्तक माना है।<sup>9</sup> Bartoli ने 1910 ई० में *Alle Fronti del Neolatino* नाम से एक लेख प्रकाशित करवाया था तथा 1925 ई० में उनकी *Breviario di Neolinguistica* (मोदेना) व *Introduzione alla Neolinguistica* (जेनेवे) पुस्तकें छपीं थीं, जिनमें से प्रथम पुस्तक के सहयोगी लेखक Giulio Bartoni थे। इन तीनों ही रचनाओं में उन्होंने भाषा-भूगोल के अध्ययन से व्युत्पन्न भाषाई परिवर्तन के कुछ सिद्धान्तों को निबद्ध किया है। B. Croce के दर्शन से आस्पादित इन सिद्धान्तों के आधार पर उन्होंने भाषाविज्ञान में जिस नवीन विचारधारा को नव्य व्याकरणों के विरोध में प्रवर्तित किया, उसे नव्य-भाषिकी कहा।

Bartoli के नव्यभाषिक सिद्धान्तों का वास्तविक प्रचार 1945 ई० पर्यन्त इटली से बाहर नहीं हो सका, क्योंकि वे इतालवी भाषा में ही मुद्रित थे। सर्वप्रथम *Word* नामक पत्रिका (खण्ड 1. भाग 1) में Bartoni का एक लेख अंग्रेजी में छपा, जिसमें उन्होंने नव्यभाषिकी पद्धति को अन्य पद्धतियों की तुलना में सर्वोत्कृष्ट घोषित किया था। उस समय Bartoli के सभी सिद्धान्तों को समझने के लिए विद्वान अधिक सालाघित थे, किन्तु मूल ग्रन्थ इतालवी में होने के कारण उन्हें उपर्युक्त लेख से ही संतोष करना पड़ा। वस्तुतः बहुत समय तक उसका महत्व किसी की समझ में न आ सका।<sup>10</sup>

कालक्रम से विद्वानों ने Bartoli के निपेधात्मक तथा स्वीकारात्मक दोनों ही पक्षों पर विचार किया है। नव्यवैयाकरणों की कटु आलोचना व उस सम्बन्ध में यदा-कदा अनुचित निर्णय इसका निपेधात्मक पक्ष है तथा सिद्धान्तों का गठन व अर्थ सुक्तिपूर्ण तर्क उसका स्वीकारात्मक पक्ष है। यहाँ Bartoli को विचार धारा को संक्षेप में प्रस्तुत किया जा रहा है।

### 10.3.2.1. Bartoli द्वारा प्रस्तावित छह प्रतिमान

भाषा भूगोल के सिद्धान्तों को सहिताबद्ध करके भाषा-क्षेत्रों के मध्य क्षेत्रीय सम्बन्धों की व्याख्या के लिए Bartoli ने अधोलिखित छह प्रतिमानों को समुच्चय के रूप में प्रस्तुत किया था।

(क) प्राचीन क्षेत्र का प्रतिमान।

(ख) पृथक्भूत क्षेत्र का प्रतिमान—ऐसा क्षेत्र जो अलग-अलग हो जाता है व आवागमन की सुविधाओं से वंचित रहता है, वह प्राचीनतर रूपों को संजोए रखता है।

(ग) पारिवर्तक क्षेत्र का प्रतिमान—जहाँ कोई केन्द्रीय क्षेत्र पूर्ववर्ती समनुरूप क्षेत्र से बँटा हो, वहाँ भी किनारे में प्राचीनतर रूप बने रहते हैं।

(घ) परिधीय या विशाल क्षेत्र का प्रतिमान—यदि क्षेत्र दो खण्डों में विभक्त हो गया हो, तो वृहत्तर खण्ड प्राचीनतर रूप को बनाए रख सकता है। भाषाई क्षेत्र की परिधि सामान्यतया अनेक आर्ष तत्वों को सुरक्षित रख सकती है किन्तु इसका अर्थ यह नहीं है कि परिधि में मिलने वाली भाषाई विशेषताएँ आर्ष हो ही।

(ङ) परवर्ती क्षेत्र का प्रतिमान—ऐसा क्षेत्र जो अभी-अभी विजित हुआ है तथा जिसमें तत्वों का आदान हुआ है, उसमें भी प्राचीन रूप मिल जाते हैं।

(च) अविकसित क्षेत्र का प्रतिमान।

परवर्ती क्षेत्र का प्रतिमान सर्वाधिक स्फुट होता है, जिससे विजेता भाषा निष्क्रिय क्षेत्र <sup>1.1</sup> में बढ़ती है तथा किनारों को छोड़ कर सर्वत्र फैल जाती है। <sup>1.2</sup> उपर्युक्त प्रतिमानों में प्रथम, द्वितीय, तृतीय, तथा पष्ठ प्रतिमान भाषा विज्ञानियों को स्वीकार्य हैं, किन्तु चतुर्थ तथा पंचम के विषय में विवाद रहा है।

### 10.3.2.2. अतिभाषिक दृष्टि

बोलीविज्ञान के अन्तर्गत इन नव्यभाषाविज्ञानियों ने भाषाई समस्याओं के समाधान के लिए ऐतिहासिक, सामाजिक, व भौगोलिक पद्धति का निर्माण किया था। इन्होंने सम्बद्ध बोलियों की तुलना में विशेष रुचि ली है तथा उनके भौगो

लिक कारणों पर बल दिया है, जो बोलोगत तत्वों के क्षेत्र को निर्धारित करते हैं।

### 10.3.2.3. शब्दप्रक्रियात्मक अध्ययन

नव्यभाषाविज्ञानियों की दृष्टि शब्दप्रक्रियात्मक अध्ययनों पर अधिक थी। उन्होंने स्वतंत्र शब्द के इतिहास में विद्येय शब्द ली है। शब्दों का उत्पत्तिस्थान, समय, कारण, व दिशा पर विचार करते हुए उन्होंने यह जानने का प्रयास किया है कि उनका प्रयोग पहले किमने किया तथा सर्वप्रथम वे किस सामाजिक वर्ग में प्रयुक्त हुए। वे यह भी जानना चाहते हैं कि क्या पहले कोई शब्द आलंकारिक था या तकनीकी था और कुछ, तथा उसने किस शब्द को स्वानागत किया, किस शब्द के साथ उसे संघर्ष करना पड़ा, व किन शब्दों ने उसके अर्थ और रूप को प्रभावित किया, एवं उसका प्रयोग किस वाक्य, कहावत, शब्द या पंक्ति में हुआ है। इस प्रकार नव्यवेद्याकरणों द्वारा उपेक्षित शब्दों के स्वतंत्र इतिहास पर नव्यभाषाविज्ञानियों ने पहली बार गम्भीरता से विचार किया है।

नव्यभाषाविज्ञानी यह मानते हैं कि जिस प्रकार दो व्यक्तियों का समान इतिहास नहीं होता, उसी प्रकार दो शब्दों के समान इतिहास की कल्पना अनुचित है। उनकी धारणा है कि शब्दों में परिवर्तन उपस्थित करने वाले प्रत्येक कारण (यथा ऐतिहासिक, क्षेत्रीय, प्रसार-केन्द्रीय, व अन्य) का ज्ञान आवश्यक है।

नव्यभाषाविज्ञानियों ने नव्यवेद्याकरणों के ग्राम्य व क्षिप्य भाषा जैसे शब्दों के प्रयोगों को असमीचीन करार दिया है। उनके अनुसार भाषा एक संहिता है उसे ऐसे टुकड़ों में विभाजित नहीं किया जाना चाहिए।

नव्यभाषाविज्ञानी इस मत के समर्थक हैं कि ध्वनिकीय परिवर्तन शब्दों में घटित होते हैं, शब्दों के बाहर नहीं। अतएव यह समझना आवश्यक है कि शब्द क्या है? उसका प्रयोग किसने किया? वह किस क्षेत्र से आया?

### 10.3.2.4. आयुक्षेत्रानुमान

नव्यभाषाविज्ञानी Bartoli द्वारा प्रस्तुत 'आयुक्षेत्रानुमान' भाषा के अंशशर्णों की आयु (काल) व उनके विस्तृत क्षेत्र में वितरण पर आधारित है। इसकी प्रमाणिकता पुरात्विक सामग्री के अध्ययन पर निर्भर करती है। इस प्रा. इसके आधार पर किसी क्षेत्र के भाषाई इतिहास को पुनर्रचना जातीय व पुरात्विक सामग्री के तालमेल से की जा सकती है। अनुमान इन बातों को से किया जाता है—

(क) यह प्रकल्पना इस बात पर निर्भर करनी है कि किस प्रकार किसी तालाब में एक पत्थर फेंकने से तरंगें फैल जाती हैं उसी प्रकार भाषा के महत्वपूर्ण अभिलक्षणों का प्रसार किसी एक क्षेत्र से नवप्रवर्तन के माध्यम से होता है।

तरंगवत् ये नवप्रवर्तन किसी भी समय उस भाषा क्षेत्र को घेर सकते हैं, जहाँ से उनका प्रादुर्भाव हुआ है, किन्तु भिन्नारे वाले क्षेत्रों में परिवर्तन की लहर नहीं पहुँच पाती, जिससे वही भाषा के प्राचीन अभिलक्षण भिन्न सकते हैं।

(ख) नवप्रवर्तन व पासपड़ती क्षेत्रों में मिलने वाली भाषिक प्रवृत्तियाँ भिन्न-भिन्न हो सकती हैं, जिनके आधार पर दोनों क्षेत्रों की आयु की कल्पना की जा सकती है।

### 90.3.2.5. भाषा-भूगोल

नव्यवैयाकरणों ने भाषा-भूगोल की पूर्णतया उपेक्षा करके अपनी अध्यावहारिकता (व्यवहार की भाषा के प्रति अनास्था) का ही परिचय दिया है। नव्य-भाषाविज्ञानी केवल इतना ही नहीं मानते कि प्रत्येक शब्द का अपना निजी इतिहास होता है, अपितु यह भी स्वीकार करते हैं कि प्रत्येक शब्द (ध्वनि, रूप, आदि) का अपना निजी क्षेत्र होता है। इसीलिए उन्होंने प्रत्येक भाषाई लक्षण को क्षेत्रीय वितरण के प्रसंग में देखने का प्रयास किया है।

### 10.3.2.6. निरपवाद ध्वनिपरिवर्तन पर आधारित

नव्यभाषाविज्ञानियों ने जहाँ नव्यवैयाकरणों व ध्वनिनियम की कटु आलोचना की है, वही उन्होंने नव्यवैयाकरणों को इस दम्भोक्ति पर आधारित किया है कि उनसे नियम (ध्वनि परिवर्तन) निरपवाद होते हैं। नव्यभाषाविज्ञानी यह मानते हैं कि प्रत्येक ध्वनि व रूप एक प्रकार से अपवाद ही है तथा यही अपवाद उनका जीवन है, नियम है। इस प्रकार नव्यभाषाविज्ञानी दृष्टि के पोषक हैं तथा नव्यवैयाकरण समष्टि के।<sup>2</sup>

### 10.3.2.7. नव्यभाषाविज्ञानियों के प्रति अमरीकी विद्वानों की उपेक्षापूर्ण दृष्टि

कुछ अमरीकी भाषाविज्ञानी नव्यभाषाविज्ञानियों के कार्यों के प्रति उपेक्षा-दृष्टि रखते हैं। Robert A. Hall इनमें अग्रज है। उन्हीं के शब्दों में — 'we have, in short, missed nothing by not knowing or heeding Bartoli's principles, theories, or Conclusions to date, and we shall miss nothing if we disregard them in future

XXX There is no need for us to add these titles "14 उनका मत है कि Bloomfield, Palmer, व Gray की कृतियाँ क्षेत्रीय भाषिकी में महत्वपूर्ण हैं, Bartoli या किसी अन्य नव्यभाषाविज्ञानी की कृतियों को अपने अध्ययन में सम्मिलित करने की आवश्यकता नहीं है।"15

Robert A Hall जेम्स पौड भाषाविज्ञानी के इस कथन को पढ़ कर किसी को भी आश्चर्य होगा। सब तो यह है कि अमरीकी भाषा भूगोल यूरोपीय कृतियों के अनुरूपण पर ही विकसित हुआ है तथा Hall ने उपर्युक्त जिन विद्वानों की कृतियों को नव्यभाषाविज्ञानियों की कृतियों का स्थानाग्र कहा है, वे भी यूरोप के नव्यभाषिक आन्दोलन से प्रभावित हैं। उदाहरणार्थ, Bloomfield की Language में 'प्रत्येक शब्द के निजी इतिहास' पर व्यापक टिप्पणी मिलती है, जो नव्यभाषाविज्ञानी Schuchardt की उक्ति है। उनकी इस पुस्तक के Dialect Geography नामक अध्याय में Gillieron के कार्य की स्पष्ट छाप देखी जा सकती है। इस प्रकार 'मूल' को छोड़ कर 'प्रभाव' के अध्ययन का उपदेश अवार्तक और पत्रागतपूर्ण है। वस्तुस्थिति तो यह है कि भाषा भूगोल पर लिखने वाला कोई भी अमरीकी विद्वान नव्यभाषाविज्ञानियों के सिद्धान्त या निष्कर्ष को भुला नहीं पाया। यह दूसरी बात है कि उसने मूल की सर्वव्यपेक्षा की है। उदाहरणार्थ, C P. Hockett ने A Course in Modern Linguistics के Dialect geography नामक 56 वे अध्याय के अन्तर्गत Inferences in sedentary areas को प्रस्तुत किया है, जो Neolinguistica के तत्सम्बन्धी अर्थ का भावानुवाद है, यद्यपि Hockett इसे कहीं सन्दर्भिका में स्वीकार भी नहीं करते।

### 10.3.3. बोलीविज्ञान और बोली-क्षेत्रीयता

बोलीविज्ञान में स्वतंत्र बोलियों के अध्ययन के आधार पर उनके पारस्परिक सम्बन्धों को समझने का प्रयास किया जाता है। Daniel Steible ने बोली-विज्ञान की व्यापक स्मरणा प्रस्तुत करते हुए उसे भाषाविज्ञान की वह शाखा माना है, जो बोलियों के अध्ययन से सम्बद्ध है।"16 Mario Pei ने इसे सामाजिक व भौगोलिक सन्दर्भों में देखने का प्रयास किया है।"17 बोलीविज्ञान तथा बोली भूगोल आज इतने अन्योन्याश्रित हैं कि उन्हें पृथक् नहीं किया जा सकता, जैसा कि उपर्युक्त परिभाषाओं से प्रतीत होता है। दम्पति W P. Lehmann जेम्स विद्वानों ने बोलीविज्ञान को बोलीभूगोल का पर्याय मान लिया है।"18 Marvin K. Mayers ने बोलीविज्ञान की मूलम विख्यात वृत्त हुए, इस प्रकार, का

मत व्यक्त किया है—Dialectology or dialect studies more narrowly conceived, involves those linguistic studies that indicate dialect distinction or definition. The goal of such research is to establish a sound base from which to proceed for their structural and historical linguistic studies. Effective dialectology is dependent on two main factors. (1) the provision of extensive diagnostic linguistic materials, (2) and the Confirmation of results from various disciplines such as geography, anthropology, psychology, and sociology.”<sup>19</sup>

बोलीविज्ञान से ही मिलते जुलते शब्द बोली-क्षेत्रकी को McIntosh ने बोली-अध्ययन की सभी शाखाओं के लिए मान कर उसे भी बोली भूगोल या भाषा भूगोल का समानार्थी स्वीकार किया है।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि भू भाषिकी, नव्यभाषिकी, क्षेत्रीय भाषिकी, क्षेत्र भाषिकी, भौगोलिक भाषिकी बोलीविज्ञान, तथा बोली-क्षेत्रकी, आदि शब्दों को कम-से-कम आंशिक विवक्षा की दृष्टि से प्रायः भाषा-भूगोल का पर्याय माना जाता है।

### टिप्पण और सन्दर्भ

1. Mario Pei, 'Glossary of Linguistic Terminology' New York, 1966, p 104.

2 G Bonfante, 'On reconstruction and linguistic method,' Word (1946) 1 151

3 Milka Irends in Linguistics, The Hague, 1965, and Masio Pei, Ibid, p 265

4 Robert A Hall, Bartoli's Neolinguistica', Language (1946) 22 275

5 G Bonfante, 'The Neolinguistic position', Language (1947) 23 344 75.

6 Mario Ibid, P 179.

7. Milka Ivic, Ibid

8. G Bonfante, Ibid, p 136

9. Milka Ivic, Ibid.

- 10 Robert A Hall, Ibid, p 273
- 11 निम्नलिखित क्षेत्र के लिए C F. Hockett, 'Sedentary are', A Course in Modern Linguistics, pp 4480 4, दृष्टव्य ।
- 12 Dwight Bolinger, Aspects
- 13 G Eonsante, Ibid.
- 14 Robert A Hall, Ibid, P 283
- 15 Ibid
- 16 Daniel Steible, Concise Handbook of Linguistics, p 39
- 17 Mario Pei, Ibid, p 68
- 18 W P Lehmann, Historical Linguistics,
- 19 Marvin K Mayers Current trends in Linguistics, Vol 4, Mouton, The Hague, 1968, p 310

## II

# भाषा-भूगोल या बोली-भूगोल अथवा शब्द-भूगोल

### 11.1. भाषा-भूगोल या बोली-भूगोल

भाषाविज्ञान के अन्तर्गत आज बोली-भूगोल तथा भाषा भूगोल पर्याय के रूप में प्रयुक्त होते हैं। अतएव Bloomfield, Hockett, Lehmann, Lounsbury आदि विद्वानों ने जहाँ स्वेच्छया 'बोली-भूगोल' शब्द का प्रयोग किया है, वहाँ Dauzat, Potter, Allen, Hall, तथा Ivic, प्रसूति विद्वान् 'भाषा-भूगोल' का व्यवहार करते हैं।

भाषा-भूगोल या बोली-भूगोल का विकास उस युग में हुआ था, जब अर्वाचीन भाषिकी की अनेकानेक पद्धतियों या शाखाओं का जन्म भी नहीं हुआ था। ऐसी स्थिति में भाषिकी की विविध विधाओं के विकास के साथ भाषा-भूगोल या बोली-भूगोल के सम्बन्ध में व्यक्तिपरक विभिन्न धारणाएँ मिलती हैं। काल क्रमानुसार कुछ परिभाषाएँ इस प्रकार हैं—

11.1.1. Albert Dauzat—वर्तमान रूप-प्रकारों के वितरण के आधार पर शब्दों, व्याकरणिक रूपों, व वाक्य समुच्चयों के इतिहास का पुनर्निर्माण भाषा-भूगोल का प्रमुख लक्ष्य है। यह वितरण किसी आकस्मिक घटना का परिणाम नहीं होता। यह एक भूतकालिक प्रक्रिया होने के साथ भौगोलिक व मानवीय परिस्थितियों का प्रतिफलन है।<sup>1</sup> (1922)

11.1.2. Leonard Bloomfield—किसी भाषा-क्षेत्र में स्थानीय भिन्नताओं का अध्ययन बोली भूगोल है।<sup>2</sup> (1933)

11.1.3. Harold B. Allen—भाषा-भूगोल में भाषा रूपों के क्षेत्रीय वितरण और भिन्नताओं का अध्ययन होता है।<sup>3</sup> (1956)

11.1.4. Gledhill Cameron—बोली-भूगोल के नाम से अभिहित भाषा-भूगोल भाषा-विभेदों का किसी विशिष्ट क्षेत्र (सामान्यतया देश या प्रदेश)

में प्रसिद्ध अध्ययन करता है। मित्रताएँ उच्चारण, शब्दावली, या व्याकरण की होती हैं।<sup>14</sup> (1956)

11.1.5. Simeon Potter — 'भाषा भूगोल में स्थानीय भाषा-रूपों को विस्तृत क्षेत्र के सन्दर्भ में देखा जा सकता है।'<sup>15</sup> (1957)

11.1.6. Charles. F. Hockett — 'बोली-भूगोल में भाषाई रूपों तथा प्रयोगों के माध्यम से ऐतिहासिक अनुमानों को या तो आन्तरिक या बाह्य प्रमाणों के माध्यम से खोजने का प्रयास होता है।'<sup>16</sup> (1958)

11.1.7. Augus Mc Intosh — 'विविध प्रकार की तुलनीय भाषाई इकाइयों के वितरण से भाषा-भूगोल का सम्बन्ध अधिक है। इसमें उन इकाइयों की बोली व्यवस्था से अपेक्षाकृत कम सम्बन्ध होता है। X X X भाषा भूगोल में स्थानीय समानताओं और अन्तर्मानताओं पर बल दिया जाता है तथा बोली-भूगोल का प्रमुख वर्णन दोनों की सम्पूर्ण व्यवस्था का अध्ययन नहीं होता। इसकी पद्धति प्रायः सामयिक बोलियों के अध्ययन के साथ चलती है, किन्तु इसमें यह भावना रहना चाहिए कि यदा-कदा इसे विगत स्थितियों के साथ भी सम्बन्ध दिया जा सकता है। इस कार्य की पूर्ण सफलता के लिए हमें अत्यधिक सामग्री की आवश्यकता होती है तथा उसमें बोलीगत मिश्रताओं की स्पष्टता पर भावना दिया जाता है। इस प्रकार के अध्ययन के लिए प्राचीन बोली उतनी सन्तोषजनक नहीं है, जिसकी कि आधुनिक बोलित बोलियाँ।' (1961)

19.1 8. W. P. Lehmann — 'एक ही भाषा में विविध स्वरूपों का अध्ययन बोली भूगोल या भाषा-भूगोल है।'<sup>17</sup> (1963)

11.1.9. Robert A. Hall — 'एक व्यक्ति से दूसरे व्यक्ति की भाषा में ही अन्तर नहीं होता, बल्कि एक समुदाय (परिवार, गाँव, नगर, क्षेत्र) के एक वर्ग से दूसरे वर्ग में भी भाषा की मिश्रता पाई जाती है। विविध सामाजिक, व्यवसायिक, या मासुनिक वर्ग के लोग एक ही समुदाय के अन्तर्गत अपनी भाषाई निष्ठा दिखते हैं। ये मिश्रताएँ आरम्भिक नहीं होती, अपितु इन्हें क्षेत्रीय और सामाजिक वर्णों से भी सहसम्बन्ध दिया जा सकता है तथा उनका अध्ययन भाषाविज्ञान व नृत्वशास्त्र के मध्य शृङ्खलित विस्लेषण को प्रस्तुत करता है। मानव में किसी भी प्रकार का वर्णभेद उसकी भाषाई मिश्रता में प्रतिबिम्बित होता है। इन विचाराओं का विन्दन तथा उनका भौगोलिक-सामाजिक सहसंबन्ध भाषा भूगोल के नाम से जाना जाता है। उन स्थिति में जब उगम क्षेत्री सम्बन्धों की चर्चा नहीं होती, मर जो उन्हे उपर्युक्त कारणों से भाषा-भूगोल कह दिया जाता है।'<sup>18</sup> (1964)

अपने कथन की विशद व्याख्या करते हुए Robert A. Hall ने अन्यत्र लिखा है—‘भाषा-भूगोल पर प्राचीनतर कार्य पूर्णतया स्थानीय दृष्टि से किए गए थे, जिसमें बोलीगत तत्वों को दुहरे आयामों में देखा गया था और विविध पीढ़ियों या सामाजिक वर्गों की बोली में किसी प्रकार का अन्तर नहीं बताया जाता था। अब आधुनिक कार्यों में प्रत्येक स्थान के लिए कम-से-कम दो सूचकों के चुनाव पर बल दिया जाता है, जिससे प्रौढ़ और पुष्क दोनो ही पीढ़ियों के मध्य मिलने वाली विभिन्नता का बोध हो। बड़े नगरीय क्षेत्र से पाँच से दस तक की संख्या में सूचक चुने जा सकते हैं, जिससे नगर के अनेक क्षेत्रों के सामाजिक—आर्थिक स्तरों का प्रतिनिधित्व दो सके। इस प्रकार की व्यापक दृष्टि विकसित होने के साथ अब बोली-भूगोल की यह प्राचीनतर विचारधारा कि ‘उसमें ऊपरी तौर पर ग्रामीण शब्दावली का ही अध्ययन होता है’ समाप्त हो गई है तथा उसके स्थान पर अनेक आयामों से युक्त अध्ययन की विचारधारा सामने आई है, जिसके अनुसार भाषा में सामाजिक और भौगोलिक दृष्टि से निश्चित विचारधारा को नगरों व ग्रामों के सन्दर्भ में देखा जाता है।’<sup>120</sup>

**11.1.10. MilkaIvic**—‘शब्दों के इतिहास की व्याख्या करते समय भौगोलिक, सामाजिक, व ऐतिहासिक कारणों के ज्ञान की परम्परा इस समय स्थापित हो गई है। राष्ट्रीय मनोविज्ञान का भी अध्ययन हुआ है तथा विगत व वर्तमान भाषाई प्रमाणों को सावधानी के साथ परखा गया है। वास्तव में भाषा-भूगोल के अनुयायी यह मानते हैं कि उन सभी तत्वों का अध्ययन होना चाहिए, जिन पर भाषा का जीवन आधारित है।’<sup>121</sup> (1965)

**11.1.11 Floyd G Lounsbury**—‘बोली-भूगोल की पद्धति किसी विशाल भाषा-समुदाय के भाषाई परिवर्तनों के वितरण व विस्तार से सम्बन्धित है।’<sup>122</sup> (1965)

## 11.2. उपर्युक्त परिभाषाओं की समीक्षा

उपर्युक्त परिभाषाओं में प्रथम पाँच बोली भूगोल के संकालिक और विवरण-आत्मक स्वरूप तक सीमित हैं तथा प्रथम व पष्ठ में ऐतिहासिक महत्व को भी स्वीकार किया गया है। सातवीं में इन दोनों ही विरोधी विचारधाराओं का समन्वय मिलता है। इनमें से कोई भी व्याख्या बोली भूगोल के सम्पूर्ण स्वरूप को प्रस्तुत नहीं कर सकी। एक दृष्टि से Robert A. Hall ने पहली बार बोली-भूगोल को व्यापक सन्दर्भ में देखने का प्रयास किया है। उनकी विवेचना में

बोली-भूगोल के अतिभाषिक व अनेक आयातित पक्ष भी स्फुट हुए हैं, जो Ivic की परिभाषा में भी मिलते हैं। Hall को परिभाषा में यदि बोली-भूगोल की संरचनात्मक दृष्टि का भी समावेश हो जाय, तो वह बोली-भूगोल के यथार्थ स्वस्व को वाछित सीमा तक व्यक्त कर सकती है।

### 11.3. भाषा-भूगोल या बोली-भूगोल अथवा शब्द-भूगोल

विगत अध्याय में कहा गया है कि सैद्धान्तिक दृष्टि से शब्द-भूगोल का एक अंग है, किन्तु व्यावहारिक दृष्टि से अभी तक वह भाषा-भूगोल ही है। यहाँ इस कथन का स्पष्टीकरण आवश्यक है।

भाषा-भूगोल की चर्चा करते हुए अनेक विद्वानों ने इसे ध्वनिप्रक्रियात्मक भूगोल, रूपप्रक्रियात्मक भूगोल, शब्द-भूगोल, तानात्मक भूगोल, व वाक्यरचनात्मक भूगोल, आदि उपविभागों में विभाजित किया है, किन्तु यह भी संकेत दे दिया है कि अभी तक अन्तिम दो पर आधारित कार्य नहीं हुए। ऐसी स्थिति में जो कार्य अभी तक हुआ है, वह शब्द-भूगोल के व्यापक क्षेत्र के अन्तर्गत आ जाता है। यहाँ यह उल्लेखनीय है कि यदि भाषा-भूगोल के सम्यक्तर ध्वनिप्रक्रियात्मक व वाक्यरचनात्मक भेद करने हेतु, तो वह शब्द-भूगोल का समानार्थी नहीं बन सकता, किन्तु दुर्भाग्यवश विद्वानों ने इस पर केवल सैद्धान्तिक पक्ष को ही प्रस्तुत किया है; व्यावहारिक दृष्टि से वे ध्वनि, रूप, शब्द, और शब्दार्थ को ही उपस्थित करते रहे हैं। अन्तर्गत विगत कार्यों की देखते हुए शब्द-भूगोल को भाषा-भूगोल का पर्याय मानने में कोई विरोध नहीं होना चाहिए, क्योंकि उच्चारण में तो स्वतंत्र ध्वनियाँ ही मिल कर शब्दों की रचना करती हैं और वे ही शब्द रूपिणीय निषमों के अनुसार ढाल लिए जाते हैं। तदनुसार शब्द की संरचना-विषयक A. W. de Groot की यह मान्यता इस प्रसंग में सही प्रतीत होती है—*'The Structure of a word is the Structural order of the phonemes within this word. The morphemes within a word have varying degrees of Centrality with regard to one another.'* 13

भाषा-भूगोल वेत्ताओं ने मानचित्रावलियों से सम्बद्ध जिन वितरणात्मक कार्यों को प्रस्तुत किया है, वे शब्दों की रचना से ही अधिक सम्बद्ध हैं। अतएव Robert A. Hall ने भी शब्द-भूगोल को भाषा-भूगोल का एक प्रचलित और समीचीन पर्याय माना है—*'Lexicographical distribution is the main concern of most linguistic geographers, and a frequent*

near—Synonym for linguistic geography is word geography.”<sup>14</sup>

यहाँ यह उल्लेखनीय है कि भाषा की अन्तिम इकाई को लेकर भाषिक जगत् में समय-समय पर अनेक विवाद हुए हैं। भारत में पतञ्जलि और उसके पूर्ववर्ती विद्वान् ‘शब्द’ को अन्तिम इकाई के रूप में स्वीकार करते थे। भर्तृहरि ने ‘वाक्य’ को अन्तिम इकाई माना। उन्नीसवीं शताब्दी के अनेक विदेशी विद्वानों ने ‘शब्द’ पर बल दिया था, जब कि आनिक भाषाविज्ञानी ‘वाक्य’ को ही भाषा की अन्तिम इकाई मानते हैं। ऐसी स्थिति में यदि ‘भाषा-भूगोल’ शब्द के प्रयोग को सिद्धान्तिक ढंग से प्रस्तुत करना हो, तो भाषा-मानचित्रावली में प्रदर्शित लक्षणों की अभिव्यञ्जक रेखाओं को अन्तिम इकाई ‘वाक्य’ के आधार पर Isosyntagmic lines (या Isosyntagmas) कहा जाना चाहिए, Isoglossic lines (या isoglosses) नहीं।<sup>15</sup> Bolinger तो स्पष्टतया Isogloss को भाषिक लक्षणों का मानचित्रात्मक प्रदर्शन न मान कर उसे शब्द की समरेखा मानने के पक्ष में है।<sup>16</sup>

निष्कर्षतः यह कहा जा सकता है कि भाषा मानचित्रावली में अभी तक प्रयुक्त प्रमुख इकाई Isogloss ‘शब्द’ की ही सीमा तक है, ‘वाक्य’ की नहीं (क्योंकि वाक्यस्तर पर अनुमान की भौगोलिक पकड़ संभव नहीं है), किन्तु वैसा प्रयोग चल पड़ने के कारण आज उसे भ्रम से भाषा के अन्तर्गत सभी तत्वों का वाचक मान लिया जाता है। वास्तुतः भाषा के सभी समान तत्वों का समष्टि रूप में वाचक शब्द Isosyntagma होना चाहिए, जिसके अन्तर्गत Isophone, Isomorph, Isogloss इत्यादि भेद किए जाएँगे। चूँकि भाषा भूगोल में अब तक सम्पन्न कार्य और सिद्धान्त शब्द की सीमा से दूर अर्थात् वाक्य की सीमा तक नहीं जा सके हैं, इसलिए व्यावहारिक दृष्टि से भाषा भूगोल या बोली भूगोल को शब्द-भूगोल कहना तब तक अनुपयुक्त न होगा, जब तक समवाक्यमयी रेखाओं की कल्पना साकार नहीं हो जाती।

### टिप्पणी और सन्दर्भ

1. Albert Dauzat, *La géographie linguistique*, Paris Flammarion, 1922, p. 27 English translation Linguistic geography has its essential purpose to reconstruct the history of words, flexions, and syntactic groupings, according to the distribution of present forms and types this distribution is not the result of chance, it is a function of the past, and also

of geographic conditions and the milieu to which men belong.

2. Leonard Bloomfield, *Language*, ch. 19.

3. Harold B Allen, 'The Linguistic Atlas : our New Resources, *The English Journal* (1956) 45 : 188-94.

4. Gledhill Cameron, 'Some words stop at Marietta, Ohio', *Colliers*, June 25, 1956.

5. Simeon Potter, *Modern Linguistics*, ch. dialect geography.

6. Charles F. Hockett, *A Course in Modern linguistics*, New york, 1958, p. 472.

7. A. McIntosh, *An Introduction to a survey of Scottish dialects*, New york, 1961.

8. W. P. Lehmann, *Historical linguistics*, New york, 1963.

9. Robert A. Hall, *Introductory linguistics*, Philadelphia, 1964, p. 293.

10. Ibid, p. 242.

11. Milka Ivic, *Trends in linguistics*, The Hague, para 147.

12. Floyd G. Lounsbury, 'Dialect geography,' *Anthropology Today* (ed. A. L. Kroeber), London, 1965, p. 413.

13. A. W. de Groot, 'Structural linguistics and word classes,' *Lingua* (1948), 1 : 427-507.

14. Robert A. Hall, Ibid, p. 251.

15. भाषा-भानविशाली में प्रदर्शित Isogloss समसम्बन्धता का वाचक है, क्योंकि अंग्रेजी के glossary, glossarial, glossator, glossography, glossologist, glossology, तथा gloss, आदि शब्द किसी-न-किसी रूप में 'शब्द' के ही वाचक हैं।

16. Dwight Bolinger, *Aspects of Language*, New york, 1968.

## शब्द-भूगोल का स्वरूप

**12.1. भाषा-भूगोल या बोली-भूगोल की संसिद्धि** शब्द-भूगोल को स्वीकार कर लेने पर विविध विद्वानों की एतद्विषयक परिभाषाओं का समाहार करते हुए शब्द-भूगोल का यह स्वरूप दिया जा सकता है—किसी भाषा-समुदाय में संकालिक और कालक्रमिक दृष्टियों से शब्द-रचना और प्रयोगों का व्यवस्थित भौगोलिक या भाषिकेतर अध्ययन शब्द-भूगोल है ।

इस परिभाषा के अन्तर्गत अधोलिखित विषयों को परिगणित किया गया है ।

### 12.2. भाषा-समुदाय

शब्द-भूगोल की कार्यविधि पारस्परिक बोधगम्यता वाले किसी भाषा समुदाय से सम्बद्ध है ।<sup>1</sup>

### 12.3. संकालिक और कालक्रमिक दृष्टि

1939 ई० में Gray ने अपने ग्रन्थ *Foundations of Language* (New York) के आधारों व तेरहवें अध्यायों में भाषा-भूगोल को मानव जाति के इतिहास पर नया प्रकाश डालने वाला स्वीकार कर उसे दो उपविभागों में वर्गबद्ध किया था—संकालिक बोलीविज्ञान तथा ऐतिहासिक बोलीविज्ञान । उनका विचार था कि संकालिक बोलीविज्ञान को जातीय मानचित्रों के समान भाषाई मानचित्रों में प्रस्तुत किया जा सकता है तथा इस प्रकार के विविध कालक्रमों वाले मानचित्रों से ऐतिहासिक अनुमानों तक पहुँचा जा सकता है । Gray के इस कथन के पश्चात् C. F. Hockett जैसे संरचनावादी भाषाविज्ञानियों ने बोली-भूगोल को एकमात्र ऐतिहासिक अनुमानों पर आधारित माना तथा बोलीविज्ञान को उसके अन्तर्गत सम्मिलित न कर *Synchronic dialectology* को पृथक् अध्याय में प्रस्तुत किया ।<sup>2</sup> अन्यत्र कहा जा चुका है कि Hockett का *dialect geography* नामक अध्याय नव्यभाषाविज्ञानियों की दृष्टि से प्रभावित है, जिन पर (यथा निःक्रिय क्षेत्र) आधुनिक शब्द-भूगोलवेत्ता उतना ध्यान नहीं देता ।

वस्तुस्थिति तो यह है कि भाषा-भूगोल का संकालिक और कालक्रमिक स्वरूप

Gillieron की कृति से ही प्राप्त हो जाता है। यह निम्न बात है कि इनके संरचनात्मक स्वरूप पर लोमो का ध्यान 1950 ई० के पश्चात् ही गया। आज शब्द-भूगोल की सैकानिक-कालक्रमिक, असंरचनात्मक-संरचनात्मक प्रकार के दूसरे रूपों में प्रस्तुत किया जाता है। इनका विस्तृत विवरण अग्रिम परिच्छेदों में दिया गया है।

## 12.4. शब्द-रचना और प्रयोग

निम्नी भाषा-समुदाय में शब्दों की बाह्य ( ध्वनियाँ ) व आन्तरिक ( व्याकरणिक रूप ) रचना की निम्नता का अध्ययन होता है। इस रूप में August McIntosh की यह धारणा शब्द भूगोल में समानार्थी कि 'शब्दों' के वितरण पर विचार किया जाता है, <sup>3</sup> एकांगी है। व्यापक परिधि में हम शब्द-भूगोल के अन्तर्गत ध्वनि, रूप, शब्द, व अर्थ का विश्लेषणात्मक वितरण प्राप्त करना चाहते हैं।

## 12.5. व्यवस्थित अध्ययन

शब्द-भूगोल की कार्यविधि में प्रस्तावनी, समुदायो, व सूचको, आदि के चयन में एक व्यवस्था आवश्यक है। इसे अधिक विश्वासनीय और प्रामाणिक बनाने के लिए सांख्यिकीय पद्धतियों की सहायता अनिवार्य है। यह दुर्भाग्य का विषय है कि भारतीय भाषाविज्ञानी समुदाय, सूचक, सामग्री, आदि के चयन में यह इच्छा दिखाते हैं। फलस्वरूप अधिकतर भाषाई कार्यों पर शंका होता स्वाभाविक है।

## 12.6. भौगोलिक अध्ययन

शब्द-भौगोलिक अध्ययन में भौगोलिक निम्नता का अत्यधिक महत्त्व रहा है। पहाड़ी क्षेत्र मैदानी क्षेत्र की तुलना में एक भाषिक परिधि है। अंदानी क्षेत्र में भाषागत के साधनों के कारण वेगवृत्ति से नवप्रवर्तन होते हैं, जब कि पहाड़ी क्षेत्र अपनी भाषिक स्थिति के कारण उनसे अछूते रहते हैं।

सम्भवतः हम एक स्थान से दूसरे स्थान पर मिलने वाले शब्दगत परिवर्तनों से अधिक परिचित होते हैं। ये परिवर्तन वहाँ भी संक्षिप्त होते हैं, जहाँ अभी हान में बस्तियाँ बनी हैं तथा जनसंख्या गतिशील है। किन्तु ऐसे स्थल जहाँ जनसंख्या चिरकाल से स्थायी हो चुकी है तथा गतिशीलता कम है, वहाँ क्षेत्रीय परिवर्तन और भी कम होते हैं। यदि हम अपने हा प्रदेश ( देश कोन वहे ) के एक छोर से साइकिंग से जाएँ या पैदल-यात्रा करें, तो हमें प्रत्येक गाँव के बीच कुछ-न-कुछ अन्तर मिलेगा और जब हम बिलकुल दूसरे छोर पर पहुँचेंगे, तो स्थानीय भेद यात्रा-आरम्भ करने के स्थान से इतना अधिक बढ़ जाएगा कि दोनों क्षेत्रों की

बोलियाँ कठिनाई से बोधगम्य होगी। इस प्रकार वे भेद स्थानीय बोलियों तक ही सीमित नहीं रहते, अपितु आदर्शभाषा (यथा हिन्दी) में भी मिल जाते हैं।

## 12.7 भाषिकेतर अध्ययन

शब्द-भूगोल के अध्येताओं को उन सम्पूर्ण तत्वों का ज्ञान होना चाहिए, जो भाषाविज्ञान की परिधि से बाहर है। जिन परिवेशों में शब्दों का व्यवहार होता है, उनकी विस्तृत पृष्ठभूमि के अभाव में शाब्दिक दृष्टि केवल यात्रिक बन कर रह जाएगी तथा अनेक तत्वों की व्याख्या भी भ्रान्त होगी। इसके अतिरिक्त हमारा युग विविध विषयों के मध्य पारस्परिक सम्बन्धों की खोज ला युग है, अतएव यह आवश्यक है कि एक विषय से दूसरे विषय के मध्य मिसने वाली कड़ियों पर ध्यान दिया जाए तथा उनके परस्परावलम्बन को समझा जाए।

वस्तुस्थिति तो यह है कि भाषिकेतर अध्ययन तथा शब्द-भूगोल का प्रगाढ़ सम्बन्ध है। भाषिकेतर तत्वों के अन्तर्गत सांस्कृतिक वस्तुएँ आती हैं। इन दो अनुष्ठानों के संयोजन को इटली के विद्वान शब्द-वस्तु (Wörter und Sachen = Words and things) — व्यापार कहते हैं। शब्दवस्तु-व्यापार को बताने वाली भाषाविज्ञान की आज एक नई शाखा विकसित हो गई है, जिसे अतिभाषिकी या संस्थानिक भाषिकी कहा जाता है। इसके अन्तर्गत अधोलिखित उप-शाखाएँ शब्दों के भौगोलिक बिखरन को समझने के लिए प्रस्तुत की जाती हैं—

(क) नृत्वभाषिकी तथा जातिभाषिकी

(ख) समाजभाषिकी

(ग) सांत्विक भाषिकी

**12.71** संस्कृति के प्रति लोगों की रुचि में जैसे जैसे अधिकाधिक विकास हुआ है, वैसे-वैसे भाषा और संस्कृति का सह सम्बन्ध का एक नई विचारधारा भी सामने आई है। सम्प्रति भाषाओं को कोई पृथक् व्यवस्था न मान कर उन्हें संस्कृति के परिप्रेक्ष्य में देखने की मायता बनती होती जा रही है।

नृत्वशास्त्री आज यह स्वीकार करते हैं कि भाषा कभी संस्कृति से अलग नहीं होती, अपितु वह संस्कृति का अपरिहार्य अंग है। शब्दों के आधार पर संस्कृतियों को खोजने का कार्य पिछले दो दशकों में अत्यधिक मात्रा में हुआ है। लोगों का यह निष्कर्ष है जिस समुदाय में जिस व्यवहार या वस्तु की प्रधानता होती है, वहाँ की भाषा के शब्दों में उसकी अनेकलपता होती है। नृत्वशास्त्री यह भी मानते हैं कि किसी जाति का पूरा विवरण प्राप्त करने के लिए उस समय की उसमें प्रचलित शब्दावली का अध्ययन महत्वपूर्ण है।

**12.7.2.** जब तक शब्द-भूगोलवेत्ता अपनी रचि भाषाविज्ञानी के अतिरिक्त माजझाली की नहीं बनाता, तब तक प्रश्नावली की इबाइयो के स्वतंत्र अस्तित्व उसका सम्बन्ध अपेक्षाकृत कम ही रहता है। वह ऐच्छिक क्रियाओं से केवल सीमा-रेखा बताने का ही कार्य करता है।<sup>4</sup>

ऐसी स्थिति से आवश्यक है कि वह भाषा-समुदाय में मिलने वाली भिन्नता के दूसरे पक्ष पर भी ध्यान दे, जिसे भाषिक-समाजार्थिक समष्टिज कहा जाता है। भाषा-समुदाय आपेक्षित दृष्टि से सरल से लेकर अतिजटिल रचनाओं को प्रदर्शित करते हैं। आदिवासी समाज में बिखराव, असत्य व्यावसायिक विरोधीकरण, व बाह्य सम्पर्क प्रायः कम होता है। इसी प्रकार कर्मात्मक रूप या धार्मिक व्यवहार में भाषा की भिन्नता चतनी नहीं होती, जितनी शैलीगत विभेदकता प्राप्त होती है। यह भी देखा गया है कि समाज का आर्थिक आधार जैसे ही सुदृढ़ हो जाता है, शैलीगत व बोलीगत भिन्नताएँ भी बढ़ती जाती हैं। सामाजिक शक्तियाँ, यथा कृषि के अनुसार लोगों का विभाजन, औद्योगिक विशिष्टीकरण, जाति का सुदृढ़ व कठोर पारम्परिक वर्गीकरण, तथा नगरीय केन्द्रों के विकास, आदि भाषागत विभेदकता के विस्फोट को प्रोत्साहित करते हैं। ग्रामीण जनता में शैलीगत भेद कम होता है, जब कि नागर जन में वह अधिक मिलता है, क्योंकि ग्रामीणों का सम्बन्ध नगरी के समान बहुविध समाजों से नहीं हुआ करता। ग्रामीण क्षेत्र के लोग अपेक्षाकृत रुढ़िवादी होते हैं। नगरीय क्षेत्र में रुढ़िवादिता शून्यः शून्यः समाप्त हो जाती है।

परम्परागत शब्द-भूगोल ने बोली के ही अन्तर्गत मिलने वाली भिन्नताओं की उपेक्षा करने की एक प्रवृत्ति सी बना ली भी, जिसपर श्रेयो का ध्यान विद्यते दशक में ही गया है। अब लोगो ने यह अनुभव किया है कि परम्परागत विवरण में जिन्हें अनियमित या प्रभुल भेद कह कर टाल दिया जाता रहा है, वे विस्तृत प्रसंग में सामाजिक संगठन के सहायक तत्वों के वाचक हैं। इस प्रकार की सामाजिक शैलीगत रीत को समाज-बोली नाम दिया गया है।

समाज-बोलियों की परस्पर-संचार की गति का एक अंग माना जाता है, जिसमें किसी समुदाय के अन्तर्गत बोली जाने वाली भाषा भिन्नताएँ ही नहीं होती, अपितु उस समुदाय के दुभाषी अत्यसंख्यकों की मानुभाषा भी होती है। इससे मिलती-जुलती एक दूसरी विचारधारा यह है कि भाषा एक अन्तर्व्याप्त है, जो क्रियारमक रूप से ऐसी व्यवस्थाओं को रखती है, जिनकी व्याख्या उन्ही व्यवस्थाओं के सन्दर्भ में हो सकती है। इससे किसी विदेशी समुदाय की दो धरम स्थितियों वाली बोलियों का ज्ञान होता है, जिन्हे आदर्श तथा ग्रामीण कहा जाता

है। कुछ लोगो का विचार है कि इनके मध्य रुढ़िवादी भाषाभाषी होते हैं, जो दोनो छोरों को मिलाने का कार्य करते हैं। इनको बोली आदर्श तथा ग्रामीण भाषा के लिए एक प्रकार से माध्यम है।

शब्द-भूगोल का अन्वेषक परम्परागत पद्धति के किसी विशेष परिवेश में स्थानीय भिन्नताओं को खोजना चाहता है अर्थात् वह विवेच्य बोली की मनोयोग से व्याख्या करता है (यथा, वह बघेलखंड में सिंघाड़ा पैदा करने वाली जाति या मछली मारने वाली जाति को बोलोगत भिन्नता को परख सकता है)।

एक ही भाषा-समुदाय के अन्तर्गत बोलियों की स्थिति की सुव्यवस्थित व्याख्या नहीं मिलती तथा वह अपूर्ण भाषिकेतर सामग्री पर ही आधारित होता है। जब तक सामाजिक निरन्तर को बताने वाले प्रमुख तत्त्वों का अध्ययन नहीं होता, तब तक सामाजिक वर्गों को बताने वाली बोलियों के विवरण भी नहीं प्रस्तुत किए जा सकते। इनमें अधोलिखित बातें महत्वपूर्ण हैं—

- (क) जातीय और सांस्कृतिक पृष्ठभूमि
- (ख) आयु
- (ग) शिक्षा
- (घ) व्यावसायिक वर्ग
- (ङ) वशावली (जननी-जनक सम्बन्ध)
- (च) ग्रामीण और नगरीय परिवेश
- (छ) वैवाहिक स्थिति
- (झ) लिंग

इन सभी वर्गात्मक कसौटियों के संयोजन के पश्चात् वर्गगत स्तरीकरण को विश्वसनीय ढंग से उपस्थित किया जा सकता है।

भाषिकेतर परिवेश की सावधानी के साथ परीक्षा करने के अतिरिक्त हम सामाजिक बोलियों के अध्ययन के परिणामस्वरूप शैलीगत भिन्नताओं पर भी ध्यान देते हैं। प्रारम्भिक कार्यों से यह ज्ञात होता है कि इस प्रकार की भिन्नता नगरीय बनाम ग्रामीण बोलियों में अधिक होती है। समाजार्थिक इतरेतर सम्बन्धों से इन पर अच्छी व्याख्या की जा सकती है। कहा जा सकता है कि जहाँ औद्योगीकरण द्रुतगति से होगा, वहाँ भाषा में समनुसृतता स्वाभाविक है, जो कि आदर्शभाषा के नाम से जानी जाती है।

**12.7.3.** किसी विशेष उच्चारण के प्रति वक्तव्यों की प्रवृत्ति को हम चाहे Bloomfield के शब्दों में गौण प्रत्युत्तर कहें, चाहे Trager के शब्दों में तरव भाषिक सन्दर्भ (तत्त्वभाषिक सन्दर्भ का प्रयोग Trager ने whorf की

कृतियों के लिए किया है), शब्द भूगोल के अध्येता को उन पर ध्यान देना आवश्यक है। ऐसे स्थला पर किसी शब्द-रचना या प्रयोग के प्रति सूचक की आकास्मिक टिप्पणी महत्वपूर्ण होती है।<sup>6</sup>

**12.8.** इस प्रकार शब्द भूगोल जहाँ सैद्धान्तिक तथा पद्धतिमूलक स्वाधीनता का अधिकारी है, वहाँ उसके योगदान का मूल्यांकन व्यापकतर समाजशास्त्रीय व सांस्कृतिक एकताओं एवं अनेकताओं को समझने के लिए आवश्यक है। यूरोप में शब्द भूगोल ज्ञान-भूगोल के प्रश्नों का उत्तर देने में सहायक रहा है, किन्तु अमरीका के पश्चाद्वर्ती अधिकतर भाषाविज्ञानी भाषायत्त विभिन्नता में एकमात्र भूगोल को कारण मान कर कार्य कर रहे हैं।

### टिप्पण और सन्दर्भ

1. 'भाषा-समुदाय' पर प्रस्तुत लेखक की 'क्षेत्र-भाषिकी' पुस्तक द्रष्टव्य है।  
परिशिष्ट—1 में इसकी संक्षिप्त व्याख्या प्रस्तुत की गई है तथा तृतीय अधिकरण में बवेलसंड के सन्दर्भ में देखा जा सकता है।
  2. C. F. Hockett, A course in modern linguistics, ch 56
  3. Angus McIntosh, survey of scottish dialects, vide ci word geography,
  4. Dwligh Bolinger, Aspects of language, Newyork, 1968, p. 141-150.
  5. J T. Wright Enc clopaedia of Linguistics, oxford, 1961, p 259
- तत्त्व-भाषिकी पर अधोलिखित लेख द्रष्टव्य हैं—

(क) Trager, Georgel.

'The theory of paralinguage', American Linguistics, (1961) 3 : 17-21.

'Paralinguage : a first approximation' studies in Linguistics (1958) 13 : 1-12

(ख) Henry, Jules

'The Linguistic expression of emotion' American anthropologist (1936) 38 : 250-5.

- (ग) Stankiewicz, Edward  
'Expressive language', in *style in Language* (ed. A. Sebok ) Newyork, 1960.
- (घ) Deutch, Felix  
'Analysis of Postural behavior' *Psychoanalytical quarterly* (1947) 16 : 192-213.

## शब्द-भूगोल तथा भाषाविज्ञान की अन्य शाखाएँ

**13.1.** दशम अध्याय में शब्द-भूगोल की सम्बद्धता की चर्चा विविध बोली-अध्ययनों के सन्दर्भ में की गई है। यहाँ शब्दकोश, वर्णनात्मक भाषाविज्ञान, तथा तुलनात्मक भाषाविज्ञान से उसकी तुलना प्रस्तुत की जा रही है।

### 13.2. शब्द-भूगोल तथा शब्दकोश

एक ही शब्द के विविध रूप व एक ही शब्द के विविध अर्थ शब्दप्रक्रियात्मक भूगोल का विषय है। इस प्रकार यदि कोई शब्द-भूगोलवेत्ता आधुनिक बोलियों पर कार्य करता है, तो निस्सन्देह वह कोशकार की अपेक्षा अधिक प्रामाणिक सूचनाओं का संग्रह करेगा व अपेक्षाकृत उसका कार्य उत्कृष्ट होगा।

शब्द भूगोलवेत्ता तथा कोशकार दोनों ही क्षेत्रीय शब्दों का सकलन करते हैं, किंतु कोशकारों ने जो शब्दकोष प्रस्तुत किए हैं, उनमें उनकी दृष्टि शब्द-भूगोल-वेत्ताओं के समान व्यापक नहीं रही। अधिकांश कोशों में प्राप्त सामग्री के स्थान का भी उल्लेख नहीं रहता, जिससे कोशकारों के द्वारा सम्पादित कार्य संग्रहमात्र बन कर रह जाते हैं।

कोशकार सम्मिश्रण की समस्या का हल निकालने में असमर्थ है और उसके लिये उसे शब्द-भूगोल का आश्रय लेना आवश्यक है।

यदि कोशकार सुनिश्चित क्षेत्र-पद्धति से शब्दों के संग्रह का कार्य करे, तो उसका कार्य निस्सन्देह शब्द-भूगोलवेत्ता के लिए सहायक हो सकता है।

### 13.3. शब्द भूगोल और वर्णनात्मक भाषाविज्ञान

शब्द-भूगोल तथा वर्णनात्मक भाषाविज्ञान दोनों ही सामग्री संचय की पद्धतियाँ हैं, किन्तु दोनों में कुछ आधारभूत अन्तर है। सामान्य वर्णनात्मक भाषाविज्ञानी अधिक समय तक सूचको के साथ कार्य कर सकता है, वह शब्द-भूगोलवेत्ता के समान पूर्व निर्धारित प्रश्नावली से बँधा नहीं रहता। उसके पास

प्रचुर सामग्री होती है तथा आवश्यक नहीं है कि वह सारी समस्याओं पर विचार करे ही, जब कि शब्द-भूगोलवेत्ता सीमित सामग्री के सहारे सारी समस्याओं पर विचार करना चाहता है।

वर्णनात्मक भाषाविज्ञानी बोली में मिलने वाले विविध स्तरों की बल्ना भी नहीं करता। वह यह भी जानने का प्रयास करता कि किस क्षेत्र के किस व्यक्ति की बोली को लेना चाहिए। अपने निवास स्थान में ही किसी भी व्यक्ति की भाषा को लेकर अपने शोध का गुणगान करना व पूरे के पूरे समुदाय को छोड़ देना उसका पुनीत धर्म है। McIntosh ने वर्णनात्मक भाषाविज्ञानी को पुरातन-पथी और संकुचित दृष्टि वाला माना है।<sup>1</sup>

इसके विपरीत शब्द भूगोलवेत्ता की दृष्टि गागर में सागर भरने की होनी है, क्योंकि वह अल्प सामग्री को अधिक स्थानों व अधिकाधिक सूचकों से प्राप्त करके उसे भाषिक तथा भाषिकेतर दोनों ही सन्दर्भों में स्वयं में पूर्ण मानचित्रों के माध्यम से प्रस्तुत करता है। शब्द भूगोलवेत्ता वर्णनात्मक भाषाविज्ञान के सिद्धांतों में दक्ष होते हुए भूगोल, इतिहास, समाजशास्त्र, व अन्य विषयों में समान रुचि लेता है और भाषाविज्ञान को व्यापक व व्यावहारिक दिशा प्रदान करता है।

### 13.4. शब्द भूगोल और तुलनात्मक भाषाविज्ञान

तुलनात्मक दृष्टि दो प्रकार की हो सकती है। सर्वप्रथम एक बोली के शब्दों की तुलना इतिहास क्रम से उसी बोली में की जाती है। उदाहरणार्थ, प्राचीन बघेलखड़ी और आधुनिक बघेलखड़ी की तुलना। इस प्रकार की तुलनाएँ काल-क्रमिक नहीं जाती हैं। यह ऐसी पद्धति है, जिसमें इतिहासकार के रूप में हम बोली के क्रमिक विकास को देखते हैं। भाषाई अध्ययन में इस कालक्रमिक दृष्टि का आधुनिक युग तक बोलवाला रहा है। यथावसर शब्द भूगोल की दृष्टि भी ऐतिहासिक हो गई है। 1950 ई० के पूर्व शब्द भूगोल न ऐतिहासिक सन्दर्भों को खोजने में अपना बहुमूल्य योगदान दिया है। कभी कभी तो इसके बिना शब्द-भूगोल की अनेक समस्याओं का हल निकालना बठिन हो जाता है।

इस प्रकार की तुलनात्मक दृष्टि में एक क्षेत्र की प्रचलित बोलियों की इकाइयों की तुलना दूसरे क्षेत्र में व्यवहृत इकाइयों से की जाती है। यह शब्द भूगोल की सकांतिक पद्धति है।

टिप्पण

1. Angus McIntosh, In Introduction to a survey of scot-tish dialects, Edinburgh, 1952.

## शब्द-भूगोल का वर्गीकरण

14.1. शब्द भूगोल की प्रवृत्ति से यह स्पष्ट हो गया है कि भूगोल व भाषिकेतर कारणों से किसी क्षेत्र की जनभाषा में पर्याप्त भाषिक भिन्नता प्राप्त होती है। इतना ही नहीं तथाकथित आदर्शभाषा, यथा हिन्दी, में भी स्थान-स्थान परता बोवगम्या की भाषा में पर्याप्त अन्तर मिलता है। रेडियो, चलचित्र, पत्र-पत्रिकाओं, पुस्तकों, व प्रचार की सामग्रों के व्यापक प्रभाव के बावजूद हम जिन जिन शब्दों का प्रयोग करते हैं, उनमें से कुछ को तो हमारे प्रदेश के हिन्दीभाषी लोग ही नहीं समझ पाते। इस प्रकार की क्षेत्रीय भिन्नता के कारण शब्दों की रचना में बहुविध परिवर्तन अवश्यम्भावी हैं। ऐसे परिवर्तनों के आधार पर हम शब्द भूगोल को अधोलिखित वर्गों में विभाजित कर सकते हैं—

- (क) ध्वनिप्रक्रियात्मक भूगोल।
- (ख) रूपप्रक्रियात्मक भूगोल।
- (ग) शब्दप्रक्रियात्मक भूगोल।
- (घ) अर्थप्रक्रियात्मक भूगोल।

शब्द भूगोल के इन उपविभागों में निरन्तर एक क्षेत्र से दूसरे क्षेत्र में उनके प्रयोग के बीच अन्तर के आधार पर तुलनाएँ प्रस्तुत की जाती हैं तथा व्यतिरेकी घटनाओं के चित्रण को मानचित्राकित किया जाता है। यहाँ यह जानना आवश्यक है कि 'तुलना करने' से क्या तात्पर्य है तथा उपर्युक्त तत्त्वों की तुलना के लिए कौन सी विधियाँ हैं—उनके क्या आधार हैं ?

यह कहा जा सकता है कि शब्द भूगोलवेत्ता जिस प्रकार की तुलनाओं को प्रस्तुत करता है, वे असंख्य हो सकती हैं, तथा अलग अलग उपविभागों में वे अत्यधिक मात्रा में भिन्न भी हो सकती हैं। यहाँ विविध उपविभागों की व्याख्या के साथ उनके तुलनीय अनुसंधान के प्रक्रम को संक्षेप में A McIntosh के A survey of scottish dialects के छाया अनुवाद के रूप में प्रस्तुत किया जा रहा है।

## 14.2. ध्वनिप्रक्रियात्मक भूगोल

किसी क्षेत्र के अन्तर्गत विविध स्थानीय बोलियों की ध्वनियों की परस्पर तुलना ध्वनिप्रक्रियात्मक भूगोल का प्रमुख लक्ष्य है। यह एक स्वीकृत तथ्य है कि विविध स्थानों में प्रयुक्त बोलियों में कुछ न कुछ मात्रा में ध्वनिकीय भिन्नता मिलती है।

सामान्य कोटि की विभिन्नता यह है कि एक बोली में जो ध्वनियाँ प्रयुक्त होती हैं, वे दूसरी बोली में बिनाकुन ही उद्गम्य नहीं होती। उदाहरणार्थ, हिन्दी का कुछ बोलियों में अग्रनालन्ध्र अघोष सवर्णों ( *सू* ) प्रचलित है, जबकि बघेलखड़ी में उनका प्रयोग नहीं मिलता। इसी प्रकार अरबी, फारसी, तथा अंग्रेजी की आदत्त ध्वनियों, यथा इन्तोष्य अघोष सवर्णों, अनिजिह्व अघोष अल्पप्राण, कोमलनालन्ध्र अघोष सवर्णों, आदि के सम्बन्ध में कहा जा सकता है। उपर्युक्त अंतरों को इस क्षेत्र की बोली से अरविचित्र व्यक्ति भी समझ सकता है।

द्वितीय प्रकार की भिन्नता को वक्ताओं के सन्दर्भ में उद्दिष्ट किया जा सकता है। अवयव निश्चित शब्द के व्यापक प्रचलन से परिचित होता है तथा वह यह जानता है कि एक क्षेत्र से दूसरे क्षेत्र में उच्चारण बदलता रहता है, यथा बघेलखंड में आदित्यवार के लिए अइत् + वार्, अइत् + वार्, अइत्-वार्, अइत्वार, अयत्वार् अयत्वार, ऐत्वार, ऐत्वार, इत् + वार्, इत् + वार्, इत्वार, इत्वार, अत् + वार्, अत् + वार् अत्वार, अत्वार (बघेल खड़ी की शब्दभानचित्रावली, भानचित्र 21, 40, द्रष्टव्य), आदि। उसके इस विवेकास के लिए कारण भी विद्यमान हैं कि सभी रूप बोलीगत भिन्नताओं को ही प्रदर्शित करते हैं, जिसे सामान्य भाषा में 'एकमेव शब्द' कहा जाता है। इससे वह यह निष्कर्ष भी निगमन सकता है कि अगर प्रत्येक शब्द के सुदूर इतिहास में वह जाए, तो एक ऐसी स्थिति मिलेगी, जब उच्चारण सम्बन्धी कोई भेद न रहा होगा ( उपर्युक्त उदाहरण में आदित्यवार व पुन आदित्यवार ), क्योंकि ऐतिहासिक दृष्टि से वे सभी रूप 'एकमेव शब्द' ( यथा आदित्यवार ) से आए हैं। यहाँ सन्दर्भ का एक 'निश्चित स्थान' ऐसा बोल कराने में सक्षम होता है कि ध्वनि-परिवर्तन 'एकमेव शब्द' से सम्बद्ध है। सन्दर्भ के 'निश्चित स्थान' व व्यतिरेकी तत्त्वों के मध्य तुलना ( जिन्हें तुल्यार्थक कहा जाता है ) ध्वनिप्रक्रियात्मक भूगोलवेत्ता का प्रमुख लक्ष्य है। उदाहरणार्थ, रेवाप्रस्थ भ व्यवहृत / बॅर्री / "गेहूँ + चना" कैमोरप्रस्थ में /व्यर्/ गुनाई पड़ता है ( बघेलखंड की शब्द-

मानचित्रावली, मानचित्र 266 ) । कोई वक्ता इस प्रकार के परिवर्तन को देख-कर चकित हो सकता है ।

वैसे विश्लेषण की दृष्टि से /बेर्री/तथा/ब्यर्रा/ में मिलने वाला ध्वनिगत परिवर्तन 'चश्मा' के ( बघेलखंड की शब्दमानचित्रावली, मानचित्र 10, 24, 33 ) ध्वनिगतपरिवर्तनों—चस्मा, तस्मा, चछ्मा, चैस्मा, चल्स्मा, तस्मम्, टैस्मा, थ्यस्मा, टेस्मा, चलिस्मा, चच्मा, चस्म्, त्यस्मा, चलिछ्मा—की तुलना में बहुत पुराना माना जा सकता है । शब्दावली तथा अन्य तत्त्वों के समान ध्वनियाँ भी शनैः शनैः तितर-बितर हुई हैं । उपर्युक्त दोनों प्रयोगों के मध्य मिलने वाले क्षेत्रीय अन्तर के सम्बन्ध में कहा जा सकता है कि वे समान 'आद्य प्ररूप' से अपसरित हुए होंगे । इस ऐतिहासिक आधार पर उनका वर्गीकरण प्रायः सुविधाजनक हो जाता है । यदि हम ऐसा विवेचन करते हैं, तो स्पष्ट है कि हम /बेर्री/तथा/ब्यर्रा/ के [—ई] व [—आ] को या [च्—] ~ [त्—] ~ [ट्—] की मूलतः 'एकमेव ध्वनि' मानते हैं । यद्यपि ध्वनिकीय दृष्टि से ये शब्द-रूप उतने ही भिन्न हैं, जितने कि दो ( या तीन ) भिन्न शब्द, जिनसे ये दोनों या तीन ध्वनियाँ आती हैं, किन्तु उन शब्दों में इस प्रकार का कोई परस्पर सम्बन्ध नहीं होता ।

इस प्रकार का ध्वनिप्रक्रियात्मक वर्गीकरण करते समय हम इस सामान्य अनुभव पर कार्य करते हैं कि हम "एकमेव शब्द" के भिन्न रूपों का विवेचन कर रहे हैं, तथा उस क्षेत्र की व्याख्या करना चाहते हैं, जहाँ प्रत्येक रूप आधुनिक बोलिगत प्रयोगों में सामान्येन नियमित रूप से प्रयुक्त होता है । एक शब्द को ले कर इस प्रकार हम जितना ही अनुसन्धान करते हैं, हमें बोलियों के मध्य उच्चारण का उतना ही अधिक भेद मिलता है । सांख्यिकीय दृष्टि से इसका यह अर्थ कदापि नहीं है कि वितरण के साथ हमें अधिकाधिक अन्तर मिलेंगे । यहाँ यह ध्यातव्य है कि ऐसे उदाहरणों में शब्द का अर्थ सभी स्थानों पर एक-सा नहीं हो सकता । यदि समान अर्थ नहीं मिलता, तो अन्वेषक को सन्तोष करना पड़ेगा कि एक समय वह एक सा रहा होगा । उदाहरणार्थ, बिलासपुर जिले से सलग्न मेकलप्रस्थ में /ब्यर्रा/ शब्द 'गेहूँ + चने' का वाचक न हो कर किसी भी कु-मिश्रण का वाचक है ।

प्रथम दृष्टि में ध्वनिप्रक्रियात्मक भूगोल हमें शब्दों के समूह के अतिरिक्त कुछ न लगेगा, अतएव इसकी कुछ जटिलताओं पर विचार करना आवश्यक है । किसी बोली में /ब्यर्री/ मिलता है, /व्यर्रा/ नहीं, इस कथन का तात्पर्य यह कदापि नहीं है कि उसमें [—आ] नहीं है । यहाँ 'ध्वनियों की जिस भिन्नता' का

अध्ययन किया जा रहा है, या तो वह किसी विशेष शब्द के साथ जुड़ी होती है या शब्दों के समुच्चय के साथ सम्बद्ध होती है। इस प्रकार की तुलनाओं की जटिलता का विवेचन इसी स्थिति में होना चाहिए।

कोई व्यक्ति जो किसी बोली में प्रयुक्त ध्वनियों की एक सारिणी बनाना चाहता है या उन्हें वर्गबद्ध करना चाहता है, उसे शीघ्र ही यह ज्ञात हो जाता है कि ऐसी ध्वनियाँ असंख्य हैं। एक सुप्रशिक्षित ध्वनिविद् ऐसी सैकड़ों ध्वनियों की खोज कर सकता है। उदाहरण के लिए, /मव/ में मिलने वाली [अ-] का उच्चारण वही नहीं है जो /वहसान/ के [अ-] में है। इसी प्रकार, /यह/ के /य/ के पश्चात् [-अ-] का उच्चारण वही नहीं है, जो /वह/ के /व्/ के बाद मिलता है। यहाँ प्रत्येक [अ] की व्याख्या शब्दगत ध्वनिकीय सन्दर्भ में ही की जा सकती है। इसके अन्तर, जो प्रायः प्रकरण, अर्थात् पड़ोसी ध्वनियों, पर आधारित होते हैं, अर्थभेदक नहीं होते।

1950 ई० के पूर्व तक शब्द-भूगोल में ध्वनिव्यवस्था की जो उपेक्षा हुई है, उससे यह प्रश्न उठना स्वामाविक ही था कि क्या संरचनात्मक बोलीविज्ञान (या शब्द-भूगोल) सम्भव है? यदि 'एकमेव शब्द' के अध्ययन को प्रस्तुत करने वाले ध्वनिप्रक्रियात्मक भूगोल में हम बोलीगत शब्दों के उच्चारण के सम्बन्ध में कुछ नहीं जानते, तो वैसी स्थिति में हम ऐतिहासिक दृष्टि से शब्दों की समानता की खोजने में सफल नहीं हो सकते। हम यह तो बता ही सकते हैं कि इस प्रकार का स्वर-भेद [व्योःरा] से भिन्न है या उन सभी शब्दों से पृथक् है, जिनमें [अ] थी।

दो भिन्न बोलियों के समान शब्दों के उच्चारण के मध्य भिन्नताएँ अनेक कारणों से उत्पन्न हो सकती हैं तथा इस प्रकार की भिन्नताओं का महत्व हमारी अनुमानपरक पद्धति पर है। इसे समझने के लिए न केवल 'आद्य प्ररूप' बोली की ध्वनिव्यवस्था को समझना आवश्यक है, अपितु आधुनिक बोलियों की ध्वनि व्यवस्था से भी परिचय प्राप्त करना सुविधाजनक है।

यहाँ भिन्नताओं के कुछ प्रकारों की चर्चा की जा सकती है। जब यह कहा जाता है कि 'एकमेव शब्द' का उच्चारण भिन्न हो गया है, तो प्रथमतः उसके कारणों की खोज में हमारी रुचि नहीं होती, अपितु उच्चारण के वितरण पर अधिक ध्यान जाता है। वैसे पूर्ववर्ती शब्द-भूगोल वेत्ताओं की दृष्टि से प्रसंगों में 'पूर्वरूप' पर ही रही है। यदि इस प्रकार की भिन्नताओं या अपसरणों के ढेर सारे उदाहरणों का निरीक्षण किया जाए, तो यह ज्ञात हो सकता है कि ऐसा

अपसरण मूलभूत व्यवस्था में बहुविध परिवर्तनों की घटना ही है। इस प्रकार के परिवर्तनों में प्रत्येक क्षेत्र की बोली की अपनी विशेषताएँ होती हैं।

किसी एक बोली के अन्तर्गत भी मूलभूत व्यवस्था में अनेक विधियों से बहुत प्रकार के परिवर्तन हो सकते हैं। यह उल्लेखनीय है कि केवल ध्वनिकीय परिवर्तन व्यवस्था में किसी प्रकार का प्रभाव नहीं डालता। बोलियों के मध्य इस प्रकार सुस्पष्ट ध्वनिकीय अन्तर बिना व्यवस्था-भेद के मिल सकते हैं। यहाँ व्यवस्था पर प्रभाव डालने वाले बाहरी तत्व या प्रतिष्ठित भाषा पर विचार कर लेना भी आवश्यक रहता है।

उपयुक्त परिवर्तनों के अतिरिक्त अन्य बहुविध परिवर्तन भी घटित हो सकते हैं, जिनमें समीकरण, विपरीकरण, अधोपीकरण, सघोपीकरण, अल्पप्राणीकरण, आदि तरह क्रियाशील होते हैं। इस प्रकार का जप और संघय किसी भाषा के प्रभाव से भी हो सकता है और बिना प्रभाव के भी। प्रभावी को बताने वाली परिस्थितियाँ अत्यन्त जटिल हैं, अतएव इनकी चर्चा विशेष सन्दर्भ में ही की जाएगी।

इस विवरण से यह भी संकेत मिलता है कि विविध बोलियों के मध्य परिवर्तन की विविध दिशाओं को जानने के लिए अनेक उपायों का सहारा लेना पड़ता है। विविध बोलियों का जितना ही अधिक सर्वाङ्गतीक्ष्ण विश्लेषण किया जाएगा, उतना ही अधिक ऐसी समस्याओं का सरलता से निराकरण हो सकेगा।

### 14.3. रूपप्रक्रियात्मक भूगोल

रूपप्रक्रिया सामान्यतया शब्दों की रूपसिद्धि तथा व्युत्पादन से सम्बद्ध है। शब्द-भूगोल में रूपप्रक्रिया की ये दोनों ही शाखाएँ महत्वपूर्ण होती हैं तथा किसी बोली में इनके अन्तर्गत मिलने वाले अनेक व्यतिरेकी तत्व भी इष्टिगत होते हैं। जब हम इन पर अन्वेषण-कार्य प्रारम्भ करते हैं, तो हमें सदा की तरह 'सन्दर्भ के निश्चित स्थान' की आवश्यकता होती है और इस रीति से यह शब्दप्रक्रियात्मक भूगोल से मिलती-जुलती है।

किसी रूप सिद्धि से यह समझा जाता है कि किसी प्रसंग में कार्यकारिता के अनुसार नियमित परिवर्तन होते हैं, जिन्हें 'एकमेव शब्द' के अनेकविध रूप-प्रक्रियात्मक परिवर्तन कहा जा सकता है; यथा घ्वाह्, घ्वह्वा से घ्वाइन, घ्वह्वा बहुवचन (बघेलखंड की शब्दमानचित्रावली, 135, 139, 143, 349 मानचित्र द्रष्टव्य), इसी प्रकार घ्वह्ऊ, घ्वह्ऊवे से घ्वह्ऊना, घ्वह्ऊने (बहुवचन); तथा ह्य्, ह्वय्, हे से ह्ये, हमये, हेमये बहुवचन (बघेलखंड

की शब्दमानचित्रावली, 95, 97, 106, 121, 125, आदि मानचित्र द्रष्टव्य)। वास्तव में यह भी कहा जा सकता है कि शब्दों के इन तीन समुच्चयों में हम पुषक्-पुषक् चौदह शब्दों की रचना करते हैं। हप्, हव्य, हे (= है); ह्ये, हमये, हेमये (= है) (जिन्हें तकनीकी दृष्टि से रूपतालिका का समुच्चय कहा जाता है) को रूपों का समुच्चय कहा जाएगा। यह भी सम्भव है कि एक समुच्चय के विविध सदस्यों में परस्पर्ययो की विद्यमानता या अविद्यमानता हो, यथा कुत्ता-कुते; या इनमें शब्दमध्यग कोई परिवर्तन मिलता हो, यथा मुड़ना—मोड़ना, या रूप में आपूलप्लस परिवर्तन हो, यथा जा, ग—। वैसे यदा-कदा एकाधिक रूपों को एक ही समुच्चय का सदस्य मानने या उन्हें शब्दप्रक्रियात्मक रीति से पुषक् करने का सन्देह बना ही रहता है।

शब्द-भूगोल में रूपों के समुच्चयों से हमारा सीधा सम्बन्ध नहीं होता, अपितु हम यह देखते हैं कि एक ही शब्द के प्रकार को बतलाने वाले विविध रूप विविध स्थानों में किस प्रकार मिलते हैं। उदाहरणार्थ, हम इस पर विचार कर सकते हैं कि बघेलखंड में अनेक स्थानों पर 'माली' का स्त्रीलिंग 'मलिनी' मिलता है तथा अन्यत्र वह मालिन्, मलिनिआ, मलिनिन्, मलिआइन, मालेन्, मालिनाइन, मालिनि (बघेलखंड की शब्दमानचित्रावली, मानचित्र 136 द्रष्टव्य) है। व्यावहारिक दृष्टि से हम कह सकते हैं कि यहाँ 'माली' के स्त्रीलिंग को बताने के लिए अनेक रीतियाँ हैं। इस प्रकार की विविध रीतियाँ (यथा सेठ से स्यठाइन, सेठिन्, सेठिआइन, स्यठानी, सेठागी, सठिआइन, सठिनिआ, स्यठइनिआ, स्यठइनिआइन, मानचित्र 134, 141 द्रष्टव्य) व्यतिरेकी पटना हैं। इसी प्रकार इतर व्याकरणिक कोटियों पर भी विचार किया जा सकता है। इस प्रकार के उदाहरणों में हम 'सन्दर्भ के निश्चित स्थान' की अपेक्षा जटिल प्रक्रम से कार्य करते हैं। सर्वप्रथम हम प्रत्येक रूप में समान स्त्रीलिंगवाची प्रकाय की मान कर चलते हैं, यथा 'मलिनी' तथा 'मालिम' में। ऐसी स्थिति में हमारे 'सन्दर्भ के निश्चित बिन्दु' के अन्तर्गत स्त्रीलिंग का तत्त्व भी परिणत हो जाता है। यदि ऐसा हो कि बघेलखंडी में प्रत्येक संज्ञा स्थान के अनुसार (—नी) या (—इन) स्त्रीलिंगवाची प्रत्यय से युक्त हो, तो हमें दूसरे 'सन्दर्भ-बिन्दु' की आवश्यकता नहीं होगी। तब हम एक स्थान की किसी संज्ञा के स्त्रीलिंग की तुलना दूसरे स्थान की किसी के स्त्रीलिंग से कर सकते हैं। किन्तु प्रायः ऐसा होता नहीं है। विविध क्षेत्रों के अन्तर्गत विविध शब्दों के व्यापार में हमें अधिकांशतः रुपिमीय युक्तियों की परीक्षा करनी पड़ती है। रुपिमीय दृष्टि से एक क्षेत्र के भूतकालिक 'रुदा' (= या) की तुलना दूसरे क्षेत्र के 'ते' (= या; मानचित्र 87, 89, 91,

92, 104, आदि) से करना सम्भव है। इसमें कोई गारंटी नहीं है कि जिस क्षेत्र में 'रहा' का प्रयोग हो रहा है, वहाँ 'ते' का भी होगा या जहाँ 'ते' प्रयुक्त है, वहाँ 'रहा' भी होगा। ऐसी स्थिति में सामान्य तौर पर किसी उदाहरण में किसी एक शब्द (या शब्दों की सहिति) के व्यापार को ले कर ही 'विशेष कार्य' आरम्भ करना चाहिए। विविध स्थानों में रूपप्रक्रिया की आरम्भिक बातों को जानने के लिए हम एकमेव शब्द (एकमवाद्वितीयम्) को चुनते हैं। तब हमारे पास 'सन्दर्भ' के निश्चित बिंदु, की वह दूसरी ही स्थिति होती है। वस्तुतः हमें इस बात का ध्यान रखना चाहिए कि विशेष कार्य से हमारा तात्पर्य यह देखना है कि 'एकमेव शब्द' के रूपों के समुच्चय का एक सदस्य पूर्णतया प्रत्येक समुदाय में समान है। इसे अर्थ व्यतिरेकी उदाहरणों के माध्यम से प्रस्तुत किया जा सकता है। यह हम 'रहा—ते' जैसी व्यतिरेकी घटनाओं पर विचार कर रहे हों, तो कभी-कभी यह निर्णय करना कठिन हो जाता है कि क्या वे शब्दप्रक्रियात्मक रूप में हैं या रूपप्रक्रियात्मक रूप में? इन पर विचार किया जाना चाहिए (एक दृष्टि से ये दोनों ही हैं)।

रूपों का वितरण किसी भी उदाहरण (शब्द प्रक्रिया या रूप प्रक्रिया) में सहिकर विषय है। यदि एक ही बोली—रूप में सभी स्थितियों में एक रूप व अन्य बोलियों में दूसरे रूप का व्यवहार होता है, तो भ्रान्ति की सम्भावना भी नहीं होती। यहाँ यह ध्यातव्य है कि ऐसे उदाहरणों से हम 'सन्दर्भ' के उही स्थानों को लेते हैं, जो 'एकमेव अर्थ' के शापक होते हैं। उदाहरणार्थ बघेलखंड में यदि सहायक क्रिया 'है' के पूर्व कोई प्रश्नवाची क्रिया विशेषण प्रयुक्त होता है (तेरा वह कौन है), तो क्षेत्र के अनुसार आय्, ग्राही, ही, हएँ, हवे, लागे, आदि रूप (बघेलखंड की शब्द-मानचित्रावली, मानचित्र 287, 344, द्रष्टव्य) प्राप्त होते हैं।

रूप प्रक्रियात्मक दृष्टि से प्रमवद्ध अध्ययन से व्यतिरेकी स्वभाव के अनेक सार्व प्राप्त होते हैं। विशेष रूप से इनके माध्यम से हम किसी क्षेत्र में विविध प्रकार के बोली रूपों की सहविविधमानता व उनकी क्रिया को देख सकते हैं। लोग शब्दावली की अपेक्षा रूप सिद्धि की शुद्धता पर अधिक बल देते हैं। यद्यपि उच्चारण में भी इस प्रकार के आदर्शों से वे सजग रह सकते हैं, तथापि वे अपनी बोली में रूप प्रक्रियात्मक समायोजन तो कर लेते हैं, किन्तु ध्वनिकीय अनुकूलन में कठिनाई होती है। अतएव किसी क्षेत्र में एक निश्चित सीमा तक ध्वनि प्रक्रियात्मक लक्षण भिन्नता की अवश्यमेव प्रदर्शित करते हैं। इस प्रकार की भिन्नता का परीक्षण सदैव उपयोगी होता है। शब्द प्रक्रियात्मक प्रसंग में इसकी चर्चा की जाएगी।

रूप सिद्धि से पूरक दूसरे प्रकार की रूप प्रक्रियात्मक घटना व्युत्पादन का परीक्षण करना भी आवश्यक है। इसके अनन्त मिथ एव यौगिक शब्दों की रचना का अध्ययन होता है। इसमें उनकी व्याकरणिक रूप सिद्धि की चिन्ता नहीं की जाती। बघेलखंड में इसका एक उदाहरण लघुतावाची पर प्रत्ययों की रचना है, जैसे—ऊ (घोड़ऊ)—उना (घोड़उना),—अउन् (घोड़अउन्),—एँब (घोड़एँब)—वा (घोड़वा, मानचित्र 139)। यद्यपि विभक्ति मूलक व व्युत्पादक रचना-प्रकारों के मध्य पूर्ण भेद नहीं होता, तथापि उनका ज्ञान आवश्यक है। ऐसे प्रसंगों में अधोलिखित दो बातें अवधारणीय हैं—

(क) किसी क्षेत्र में एक या दूसरे प्रकार के लघुता या गुरुतावाची पर प्रत्ययों की अपनी विशेष प्रवृत्ति हो सकती है।

(ख) लघुता या गुरुतावाची पर प्रत्ययों की रचना के लिए कोई विशेष पद्धति हो सकती है या पर प्रत्ययों को जोड़ने के अतिरिक्त तत्समान कोई अन्य परम्परा भी हो सकती है।

ऐसे प्रसंगों में हमारा ध्यान हठात् रूप प्रक्रिया व वाक्यविन्यास के सहसम्बन्ध पर चला जाता है। प्रथम उदाहरण में जिस रचना की प्राप्ति किसी एक पद्धति से होती है, द्वितीय उदाहरण में उसकी उपसर्ग की विधि अन्य ही हो सकती है। इस प्रकार का क्रियात्मक सम्बन्ध केवल रूप प्रक्रिया व वाक्यविन्यास में नहीं होता, अपितु दोनों के मध्य शब्दावली में भी हो सकता है।

वाक्यविन्यास का विवेचन भाषा भूगोल वेत्ता के सम्मुख एक कठिन समस्या है। कुछ तो इसलिए कि उसे प्रारम्भ करने के लिए 'सन्दर्भ के निश्चित स्थान' की खोज कठिन है तथा कुछ इसलिए कि किसी विशेष वाक्यविन्यास के सम्बन्ध की घटना को निकाल पाना दुष्कर कार्य है। इस धर्म सकट में अभी तक भाषा-भूगोल एकमात्र शब्द-भूगोल बन कर रह गया है।

#### 14.4. शब्द प्रक्रियात्मक भूगोल

शब्द प्रक्रियात्मक भूगोल प्रधानतया शब्दावली के अध्ययन से सम्बद्ध है। इसमें सर्वप्रथम भौगोलिक वितरण की यथामम्मव सूचनाओं को सग्रह करने का प्रयास होता है। तदुपरांत यह देखा जाता है कि सूचना से क्या निष्कर्ष निकाला जा सकता है। सामान्यतया शब्दों के भौगोलिक वितरण से सन्दर्भ के किसी निश्चित स्थान से 'एकमेव वस्तु' की प्राप्ति का अर्थ लिया जाना चाहिये। उदाहरणार्थ, यदि कोई अन्वेषक यह जानता है कि फर्ला जोव, जैसे 'मैंडक', सम्पूर्ण बघेलखण्ड में पाया जाता है, तो ऐसी कल्पना वह सकारण कर सकता है कि

अध्येय बघेलखंड में उसके लिए विविध नामों का प्रयोग होना होगा (बघेलखंड में 'मेंढक' के लिए गूलर, गुलरा, में या, मेम्हरा, मेंकू, मक्का मेंढका पेंधा, मेंभकर, वेंगचा, वेंगा, वेंघा, वेंग्, कट्ठा, टेंट्वा, टट्का, आदि शब्द रूप मिलते होंगे। यहाँ अनिवार्यरूप से 'सन्दर्भ' का निश्चित बिन्दु' मेंढक है तथा इसके व्यतिरेकी तत्त्व वहाँ पर इसके लिए प्रयुक्त विविध नाम हैं। इस अवसर पर यथातथ्य रूपों के जुटाने का प्रश्न नहीं होता, अपितु प्रमुख बात यह है कि जो कुछ भी संग्रहीत किया जा रहा है, वह शब्दों का एक समुच्चय है, जिनका अर्थ तो समान है, भले ही उनकी व्युत्पत्ति भिन्न-भिन्न हो।

समग्र क्षेत्र से सूचनाओं की उपलब्धि के पश्चात् प्रमाणों से यह अवगत होगा कि या तो सर्वत्र एक ही शब्द प्रयुक्त होता है अथवा दो या उससे अधिक। जब संग्रहीत सामग्री से यह ज्ञात होता है कि एक से अधिक शब्दों का प्रयोग है, तो सरलतया यह निष्कर्ष निकलेगा कि इनमें प्रत्येक का भिन्न-भिन्न भौगोलिक वितरण है और शब्द भूगोलवेत्ता का यह कार्य हो जाता है कि वह इन वितरणों को मानचित्र में अंकित करे। अतएव शब्द-भूगोलविद् की रुचि 'एकमेव वस्तु' के लिए प्रयुक्त अधिकाधिक शब्दों के अन्वेषण में ही नहीं होती, अपितु उसे प्रत्येक शब्द के प्रचलन-क्षेत्र की भी यथातथ्य व्याख्या करनी पड़ती है।

संग्रहीत सामग्री से जब यह ज्ञात होता है कि किन्हीं निश्चित स्थानों से किन्हीं विशेष प्रश्नों का उत्तर नहीं मिला, तब यह खोजना आवश्यक हो जाता है कि 'क्या वह वस्तु वहाँ अपरिचित है।' या 'परिचित होते हुए भी उस वस्तु का वहाँ कोई नाम नहीं है।' प्रथम के उदाहरण के रूप में बघेलखंड के सिंगरौली क्षेत्र के उन स्थानों को प्रस्तुत किया जा सकता है, जहाँ 'नर्स' के लिए कोई शब्द नहीं है (मानचित्रानुक्रम 329), तथा द्वितीय के उदाहरण में दक्षिण बघेलखंड के कुछ पुष्पो व पौधों को रखा जा सकता है, जिनको लोग वस्तु के रूप में तो जानते हैं, किन्तु जिनके लिए शब्द नहीं बता सकते। किसी वस्तु (या क्रिया या विशेषण, आदि) के लिए किसी स्थान पर शब्द का नितान्त अभाव व अन्य स्थान पर उसकी विद्यमानता—ये अपने-आप में व्यतिरेकी घटना को उपस्थित करते हैं।

भाषाविज्ञानी को यह स्मरण रखना चाहिए कि शब्दों के भौगोलिक वितरण से सम्बद्ध सामग्री की व्याख्या में भाषिक विश्लेषण के साथ समाजैतिहासिक पृष्ठभूमि भी होती है (वैसे उसे यह विषय महत्वहीन सा प्रतीत होगा)। इस प्रकार के अध्ययन-क्रम में मिलते वाली व्यतिरेकी घटनाएँ इतर क्षेत्रों के साथ उस क्षेत्र के सम्बन्ध को बताती हैं शब्दावली में क्षेत्रीय अन्तर को प्रदर्शित करने वाले

सुनियोजित अध्ययन हमें इन भिन्नताओं की प्रकृति-भिन्नता व सामिश्रता की शिक्षा देते हैं।

**14.4.1. शब्द प्रक्रियात्मक भूगोल तथा नामिक भूगोल के मध्य मिलने वाले अन्तर भी इस प्रसंग में नहीं भुलाए जा सकते।** स्थाननामों के व्यापक अध्ययन ने यह दिखा दिया है कि उनके माध्यम से क्षेत्र-विशेष से बाहर आने वाले लोगों के प्रभावों की भरपूर सूचना संचित की जा सकती है व कालक्रम से उनकी व्याख्या भी की जा सकती है। स्थान नाम तथा शब्द-भूगोल वेत्ता के शब्दों के वितरण की प्रकृति को तुलना कर के प्रभावों की पुष्टियुक्त व्याख्या करना उपयोगी है।

नामिक भूगोल यद्यपि शब्द-भूगोल के परिणामों को सहसम्बद्ध करने में सहायक है, किन्तु उसे अपनी व्याख्या के अनुसार हम शब्द-भूगोल के अन्तर्गत परिगणित नहीं कर सकते, क्योंकि शब्द-भूगोल का लक्ष्य 'एकमेव' (शब्द या वस्तु) की खोज है, जब कि नामिक भूगोल 'अनेकमेव' को ले कर चलता है।

## 14.5. अर्थप्रक्रियात्मक भूगोल

सन्दर्भ के किन्हीं निश्चित स्थानों को लेकर 'एकमेव वस्तु' या नाम के विविध अर्थों के प्रयोग को अर्थवैज्ञानिक भूगोल के माध्यम से प्रस्तुत किया जा सकता है। उदाहरणार्थ, यदि अन्वेषक 'गदेली' शब्द की विद्यमानता से परिचित है, तो वह इसके ध्वनिकीय परिवर्तनों (गड़गाल्, गदेल्ला) के साथ यह भी जानता है कि इसका अर्थ विविध क्षेत्रों में भिन्न-भिन्न है। उदाहरण के लिए, उपरिहार (त्योघर क्षेत्र में यह 'लडके' का वाचक है, सीधी-क्षेत्र में 'विस्तर' का, व शेष बघेलखंड में 'बड़ी गदेली' या 'देहे' का अर्थ होता है (बघेलखंड की शब्दमानचित्रावली, मानचित्र 333)। इस आधार पर वह अर्थ के वितरण को मानचित्र में प्रदर्शित कर सकता है। यहाँ सन्दर्भ का एक निश्चित बिन्दु, "गदेल" नामक शब्द है, जैसा कि ध्वनिप्रक्रियात्मक भूगोल में हमने 'ब्यर्रा' को लिया था, किन्तु यहाँ पृथक् तत्त्व सर्वथा पृथक् हैं।

## 14.6. निष्कर्ष

उपर्युक्त उदाहरणों से यह स्पष्ट है कि शब्द-भूगोल के विविध उपविभागों के वितरणात्मक अध्ययन में 'सन्दर्भ के निश्चित बिन्दु' तथा व्यतिरेकी घटना' पर बल दिया जाता है, इससे यह भी संकेत मिलता है कि इनमें से अनेक का संयोग भी संभव है, यथा एक ही नाम या शब्द के विविध उच्चारण (ध्वनिप्रक्रिया-

त्मक) व विभिन्न अर्थों (अर्थप्रक्रियात्मक) को एक ही साथ प्राप्त किया जा सकता है। वितरण का एक परिणाम यह भी हो सकता है कि दो वितरणों में कहीं असम्भावित सहसम्बद्धता (उच्चारण तथा अर्थ में भिन्नताएँ) भी मिलती हो। ऐसी स्थिति में विविध प्रकार की तुलनाओं में मिलने वाले मूलभूत अन्तरो को ध्यान में रखना चाहिए। यह भी सम्भव है कि इनका समाधान प्रायः एक ही तकनीक से न हो।

तकनीकों के सम्बन्ध में यह आवश्यक है कि हम प्रारम्भिक निर्णय बड़ी सावधानी से करें—यह ध्यान रखें कि कौन सी सूचना महत्वपूर्ण है तथा कौन सी गौण है। इसके पश्चात् उन सूचनाओं की प्राप्ति की उत्कृष्ट विधि पर हम निर्णय ले सकते हैं।

McIntosh ने शब्द भूगोल वेत्ता की स्थिति की तुलना एक मछुए से की है।<sup>1</sup> वह जिस प्रकार की मछली पकड़ना चाहता है, उसनुसार किसी एक युक्ति (जाल या काँटे) से वह मछली पकड़ सकता है। यह भी सम्भव है कि उसे विविध प्रकार की मछलियों को फँसाने के लिए विविध तकनीकों का सहारा लेना पड़े। इसी प्रकार शब्द-भौगोलिक सूचनाओं को संग्रह करने वाला व्यक्ति भी अपनी आवश्यकतानुसार किसी एक या अनेक तकनीकों को अपना सकता है।

सन्दर्भ

1. Angus McIntosh, *An Introduction to a Survey of Scottish dialects*, Edinburgh, 1952.



## तृतीय अधिकरण

### मानचित्रावलीय सर्वेक्षण

शब्द भूगोल प्रमुखतया विविध भाषिक समुदायों से सम्बद्ध रहा है, जिसकी भाषाविज्ञान की इतर शाखाओं ने उपेक्षा की है। सम्प्रति शब्द भौगोलिक अध्ययन प्रचलित विविध पद्धतियाँ प्राचीन शब्द भूगोल की पद्धतियों से अधिक प्रमाणिक और सशोधित हैं। 1918 ई० के पूर्व शब्द भौगोलिक तकनीकों व्यक्तिनिष्ठ थी और आज वे वस्तुनिष्ठ हैं। इन पद्धतियों में मापन और विश्लेषण की पद्धतियाँ विशेष उल्लेखनीय हैं। इस प्रकार आज परिमाणात्मक समुदाय, सूचक, व सामग्री का मनोमनन आवश्यक माना जाता है। फलस्वरूप इनके विवेचन व प्रस्तुतीकरण में तकनीकों स्वीकार की जाती हैं। इस प्रकार की तकनीकों का विकास सांख्यिकीय भाषाविज्ञान के जन्म के साथ हुआ है।

किसी भी अध्ययन की पूर्णता अध्येय सामग्री की यथार्थता व विश्वसनीयता पर है अतएव यह आवश्यक है कि अध्ययन-योग्य सामग्री विश्वसनीय स्रोतों से प्रामाणिक तकनीकों के माध्यम से सकलित की जाए तथा वह स्रोत के अनुसार सूक्ष्म व स्थूल हो। सामग्री प्राप्ति के स्रोत अनेक हो सकते हैं, जिससे एक निश्चित सीमा तक विश्वसनीयता भी भिन्न भिन्न हो सकती है। ऐसी स्थिति में सामग्री को प्रतिचयन विधियों से प्राप्त करना अधिक उपयोगी होगा।

किसी भी अध्ययन में मूलभूत सामग्री का सग्रह लिखित (लेखबद्ध स्रोतों) व उच्चरित (भाषिक सर्वेक्षण) दोनों ही प्रकार से किया जा सकता है। ऐतिहासिक विश्लेषण में सहायक किसी भाषिक क्षेत्र लिखित सामग्री (प्रकाशित या अप्रकाशित) अनेकविध हो सकती है, जिसे सामान्यतया अधोलिखित वर्गों में प्रस्तुत किया जा सकता है—

(क) शिलालेख या ताम्रपत्रादि।

(ख) हस्तलिखित।

- (ग) प्रकाशित ।
- (घ) क्षेत्र से सम्बद्ध मानचित्रादि ।
- (ङ) प्रवासेतिहास ।
- (च) विविध जनगणना-प्रतिवेदन ।
- (छ) स्थानवृत्त ।
- (ज) ऐतिहासिक विवरण ।
- (झ) समाजार्थिक विस्तरेण ।
- (ञ) भौगोलिक अध्ययन ।
- (ट) यातायात की सघनता ।
- (ठ) विविध शासक्य बातें ।

शब्द-भूगोल के अन्तर्गत शब्द-मानचित्रावलीय सर्वेक्षण सर्वाधिक महत्वपूर्ण है तथा आज यह स्वीकार किया जाता है कि सामग्री को संरचनात्मक स्वरूप देने के लिए प्रारम्भिक सर्वेक्षण आवश्यक है ।

सर्वेक्षणों के माध्यम से सूचना-संग्रह में प्रायः यह सोम बना रहता है कि अधिकाधिक सामग्री एकत्र कर ली जाए । किन्तु एक तो पूर्ण सूचना का संग्रह कठिन कार्य होता है, दूसरे अनुपयोगी व अधिक सामग्री का संकलन निरर्थक है । समय और शक्ति की सीमाओं को देखते हुए ऐसा करना सम्भव भी नहीं प्रतीत होता । ऐसी स्थिति में किसी ऐसे विकल्प की आवश्यकता है, जिससे सहज 'रीति' से उस क्षेत्र की विशिष्ट शब्दावली का संग्रह हो सके तथा उस संग्रह-कार्य में किसी भी प्रकार का पूर्वाग्रह न हो ।

इस प्रकार की सहज रीति सम्प्रति एकमात्र प्रतिचयन विधि है । इस आधार पर सम्पूर्ण जनसंख्या की प्रतिनिधि स्वरूप सामग्री प्राप्त की जा सकती है । प्रतिचयन की प्रमुख विधियाँ अधस्तन हैं—

- (क) क्रमबद्ध प्रतिचयन
- (ख) याच्छिक प्रतिचयन
- (ग) स्तरित प्रतिचयन

इनमें आवश्यकतानुसार किसी एक विधि का उपयोग किया जा सकता है । इनमें से यदि एक बार प्रतिचयन के नमूनों को चुन लिया गया, तो नमूने के आकार में ह्रास या वृद्धि सम्भव है । आदर्शरूप में नमूने को यथासम्भव छोटा होना चाहिए, किन्तु वह इतना छोटा न हो कि प्रतिनिधि स्वरूप विश्वसनीय सूचनाओं का संग्रह न हो पाये ।

सर्वेक्षण में समय व शक्ति पर ध्यान रखने के साथ यह भी विस्मृत नहीं

किया जाना चाहिए कि प्रामाणिक व विश्वसनीयता उसकी आत्मा है, अन्यथा प्राप्त नमूने सामान्य विवरणमात्र होंगे। आदर्श नमूने के आकार के निर्णय के लिए उन्नतोन्नत सांख्यिकीय विधियाँ हैं, जिनका उपयोग किया जा सकता है। प्रतिदर्श मानक विचलन के ज्ञान से मानक त्रुटि की गणना की जा सकती है, जिसके आधार पर नमूने-योग्य इकाइयों की संख्या को निश्चित किया जा सकता है।

प्रस्तुत अधिकरण के चार अध्यायों में सैद्धान्तिक चर्चा की अपेक्षा व्यावहारिक समीक्षा है, जिसके माध्यम से समुदाय, सूचक, व सामग्री की कार्य-पद्धति को समझा जा सकता है।

15. आपिकेतर भूमिका

16. प्रतिचयनात्मक सर्वेक्षण की कार्य-पद्धति

17. प्रतिचयनात्मक सर्वेक्षण की समीक्षा

व

व्यापक सर्वेक्षण की कार्य-पद्धति

18. क्षेत्रीय अनुभव

- (ग) प्रवासित ।
- (घ) क्षेत्र से सम्बद्ध मानचित्रादि ।
- (ङ) प्रवासेतिहास ।
- (च) विविध जनगणना-प्रतिवेदन ।
- (छ) स्थानयुक्त ।
- (ज) ऐतिहासिक विवरण ।
- (झ) समाजाधिक विश्लेषण ।
- (झ) भौगोलिक अध्ययन ।
- (ट) यातायात की सघनता ।
- (ठ) विविध ज्ञातव्य बातें ।

शब्द-भूगोल के अन्तर्गत शब्द-मानचित्रावलीय सर्वेक्षण सर्वाधिक महत्वपूर्ण है तथा आज यह स्वीकार किया जाता है कि सामग्री को संरचनात्मक स्वरूप देने के लिए प्रारम्भिक सर्वेक्षण आवश्यक है ।

सर्वेक्षणों के माध्यम से सूचना-संग्रह में प्रायः यह लोभ बना रहता है कि अधिकाधिक सामग्री एकत्र कर ली जाए । किन्तु एक तो पूर्ण सूचना का संग्रह कठिन कार्य होता है, दूसरे अनुपयोगी व अधिक सामग्री का सकलन निरर्थक है । समय और शक्ति की सीमाओं को देखते हुए ऐसा करना सम्भव भी नहीं प्रतीत होता । ऐसी स्थिति में किसी ऐसे विकल्प की आवश्यकता है, जिससे सहज रीति से उस क्षेत्र की विशिष्ट शब्दावली का संग्रह हो सके तथा उस संग्रह-कार्य में किसी भी प्रकार का पूर्वाग्रह न हो ।

इस प्रकार की सहज रीति सम्प्रति एकमात्र प्रतिचयन-विधि है । इस आधार पर सम्पूर्ण जनसंख्या की प्रतिनिधि स्वरूप सामग्री प्राप्त की जा सकती है । प्रतिचयन की प्रमुख विधियाँ अधस्तन हैं—

- (क) क्रमबद्ध प्रतिचयन
- (ख) याच्छिक प्रतिचयन
- (ग) स्तरित प्रतिचयन

इनमें आवश्यकतानुसार किसी एक विधि का उपयोग किया जा सकता है । इनमें से यदि एक बार प्रतिचयन के नमूनों को चुन लिया गया, तो नमूने के आकार में ह्रास या वृद्धि सम्भव है । आदर्शरूप में नमूने को यथासम्भव छोटा होना चाहिए, किन्तु वह इतना छोटा न हो कि प्रतिनिधि स्वरूप विश्वसनीय सूचनाओं का संग्रह न हो पाये ।

सर्वेक्षण में समय व शक्ति पर ध्यान रखने के साथ यह भी विस्मृत नहीं

किया जाना चाहिए कि प्रामाणिक व विश्वसनीयता उसकी आत्मा है, अन्यथा प्राप्त नमूने सामान्य विवरणमात्र होंगे। आदर्श नमूने के आकार के निर्णय के लिए उन्नततम सांख्यिकीय विधियाँ हैं, जिनका उपयोग किया जा सकता है। प्रतिदर्श मानक विचलन के ज्ञान से मानक त्रुटि की गणना की जा सकती है, जिसके आधार पर नमूने-योग्य इकाइयों की संख्या को निश्चित किया जा सकता है।

प्रस्तुत अधिकरण के चार अध्यायों में सैद्धान्तिक चर्चा की अपेक्षा व्यावहारिक समीक्षा है, जिसके माध्यम से समुदाय, सूचक, व सामग्री की कार्य-पद्धति को समझा जा सकता है।

**15. मापकेन्द्र भूमिका**

**16. प्रतिचयनात्मक सर्वेक्षण की कार्य-पद्धति**

**17. प्रतिचयनात्मक सर्वेक्षण की समीक्षा**

व

व्यापक सर्वेक्षण की कार्य-पद्धति

**18. क्षेत्रीय अनुभव**



## भाषिकेतर भूगोल

**15.1.** शब्द-भूगोल भाषाविज्ञान की एक आनुप्रयोगिक विधा है। उसका लक्ष्य एकमात्र भाषिक विश्लेषण नहीं है, अपितु भाषिकेतर सन्दर्भों की व्याख्या भी है। ऐसी स्थिति में किसी भी शब्द-भूगोलवेत्ता के लिए यह आवश्यक है कि अध्येय क्षेत्र के मानचित्रावलीय सर्वेक्षण के पूर्व वह वहाँ के भूगोल, इतिहास, प्रशासन, समाज, शिक्षा, अर्थव्यवस्था, आदि के सम्बन्ध में विस्तृत सूचना जुटा ले; जिनके आधार पर मानचित्रावली के समभाषाओं व समभाषाश-रेखाओं का भाषिकेतर विश्लेषण सहसम्बद्धता की विधियों के आधार पर अधिक वैज्ञानिक व व्यावहारिक बन सके।

चूँकि प्रस्तुत प्रबन्ध में 'बघेलखंड का शब्द-भूगोल' और बघेलखंड की शब्द-मानचित्रावली से ही उदाहरण दिए गए हैं, अतएव यहाँ बघेलखंड की संक्षिप्त भाषिकेतर भूमिका प्रस्तुत है।

**15.2.** भारत वर्ष के मध्य भाग में विन्ध्य की कैमोर और मेकल शृंखलाओं की चोटियों, घाटियों, और उपत्यकाओं के बीच स्थित बघेलखंड प्रकृति देवी की मीढ़ा-भूमि सा प्रतीत होता है। जिसके मस्तक पर पुण्यसलिता तमसा का मन्थर प्रवाह चल रहा है, जिसके शीर्ष भाग पर पुरवा, चचार्द, क्योटी, और बहुती के जलप्रपात घोषनाद कर रहे हैं, जिसके दक्षिण में पतितपावनी नर्मदा और सोनमद्र का उद्गम है और एक विपरीत दिशा में जोहिला अपने उर्मिल प्रवाह से पर्वत-मालाओं को विदीर्ण करती हुई घाटियों में बल खानी हुई चली जा रही है, जहाँ पर सोनमूड़ा, कपिलधारा, दूधधारा जैसे जलप्रपात लाखों यात्रियों का चित्त-रञ्जन करते हैं, जिसके पूर्वी भाग के देवसर सिंगरोली के गहन वन्यप्रदेशों में भयावह वन्य पशुओं का आवास है, जहाँ पर भारतीय संस्कृति की प्रतीक रावण-माड़ा

की तपोभूमि की अनेक मुफाओं और पहाड़ियों की चोटियों से भरने के उर्मिल प्रवाह की वेगवती धाराएँ व करसुआ के बदली वन अनायास अपनी ओर चित को खींच लेते हैं, जिसके पश्चिमी घाट से पन्ना और अजयगढ़ की नयनाभिराम घाटियों के दृश्य प्रारम्भ होते हैं, जिसके एक छोर से दूसरे छोर तक सोहागी, छुहिपा, गोरसरी, कोहरारबोह, हरदीघाट, किरर, करैगरा, बदरापानी, उमर-गोहान, और जालेश्वर के संकीर्ण गिरिगण उत्तर और दक्षिण के यात्रियों की साहसिक कथाएँ करते हैं'<sup>1</sup>—बघेलखंड संज्ञक यह भूमि सम्प्रति मध्यप्रदेश के अन्तर्गत है।

**15.3.** मध्य प्रदेश के रीवा संभाग के सतमा, रीवा, सीधो, और राहडोल जिले प्रशासकीय दृष्टि से बघेलखंड कहे जाते हैं। बघेलखंड का यह प्रशासकीय रूप 1862 ई० में निश्चित हुआ, जब कि यह भूभाग ब्रिटिश-शासनकाल में 'सेन्ट्रल इंडिया एजेन्सी' के अन्तर्गत आया। 'बघेलखंड' शब्द का प्रचलन इसके पूर्व भी था, किन्तु इस व्यापक अर्थ में उसका प्रयोग नहीं होता था।

यहाँ यह उल्लेखनीय है कि इस क्षेत्र के लिए हमें अन्य नाम प्राप्त होते हैं, जो विभिन्न कालों में प्रचलित थे। ध्यान देने की बात यह है कि ऐतिहासिक क्रम में ये नाम इस भूभाग पर शासन करने वाले किसी वंश से प्रसृत हैं अथवा इसके अंचल विशेष के नाम से। परिवर्तित युगों के साथ ये नाम स्थायी न हो सके और उनका प्रयोग समाप्त हो गया। इन नामों के सम्बन्ध में विशेष ज्ञातव्य यह भी है कि इनमें से कोई भी उस समूचे भूभाग का बोध नहीं कराता, जितने को बघेलखंड के नाम से जाना जाता है।

बघेलखंड  $22^{\circ}3'$  व  $25^{\circ}12'$  उत्तरी आक्षांश तथा  $80^{\circ}21'$  व  $83^{\circ}51'$  पूर्वी देशांश के मध्य स्थित है। उत्तर से दक्षिण की लम्बाई 165 मील तथा पूर्व से पश्चिम यह 140 मील में व्याप्त है। इस पूरे भाग का क्षेत्रफल लगभग 14258 वर्ग मील है।

इसके उत्तर में बाँदा, इलाहाबाद, तथा मिर्जापुर, पूर्व में मिर्जापुर तथा सरगुजा; दक्षिण में मंडला और बिलासपुर; एवं पश्चिम में जबलपुर और पन्ना जिले हैं।

**15.4.** बघेलखंड मुख्यतः पर्वतो, नदियों, और नरों का क्षेत्र है। इसके मध्य भाग में कैमोर पर्वतशृङ्खला विस्तृत है, जिससे बघेलखंड को दो प्रमुख प्राकृतिक विभागों में विभक्त किया जा सकता है—

(क) कैमोर पर्वत का उत्तरी भाग या उत्तर-पूर्वी बघेलखंड।

(ख) कैमोर पर्वत का दक्षिणी भाग या दक्षिण-पश्चिमी बघेलखंड कैमोर पर्वत के उत्तरी भाग के तरिहार तथा उपरिहार, व दक्षिण भाग के डहार क्षेत्र तथा पहार क्षेत्र नाम उपविभाग किये जाते हैं।

**15.5.** यह खंड ऐतिहासिक दृष्टि से महत्वपूर्ण तथा गरिमायुक्त रहा है। अगस्त्य से लेकर अब तक सैकड़ों सक्कातियाँ इस क्षेत्र से होकर निकल गई हैं। अगणित जल दृष्टियों की स्मृतियाँ आग्रकूट के सानुओं पर काली काई के अमिट लक्षरों में अंकित हुई हैं और असंख्य अलक्षित वसन्तों की यन्त्री सुलभ कर मुरझा गई हैं। राम का वनाभिगमन, महाभारत के वीरयोद्धा भीमसेन का अभियान, पुष्यमित्र की दिग्विजय, अशोक की धर्मविजय, कनिष्क की धर्मयात्रा, कलचुरियों का आधिपत्य, चन्देलों का पराभव, तथा गौड़ों, सेंगरो, और बघेलों के प्रमुख-सन्देशों की कहानी आज भी इस प्रदेश के पत्थर पत्थर पर लिखित है।

**15.6** बघेलखंड में मुसलमानों की स्थापना से लेकर अंग्रेजी-शासन के प्रादुर्भाव तक प्रचलित प्रशासनिक परम्परा का राज या अठारह गढ़, गढ़ या चौरासी या परगना, तालुक, व ग्राम के रूप में एक उत्तराधार क्रम था। अंग्रेजों के आगमन के पश्चात् प्रशासन का स्वरूप परिवर्तित हुआ। स्वातंत्र्योदय के पश्चात् पुनः अनेकविध परिवर्तन हुए।

**15.7.** बघेलखंडी लोकजीवन और संस्कृति का सही परिचय हमें किसी ठेठ बघेलखंडी गाँव की ही देखने से प्राप्त हो सकता है। यहाँ के अधिकतर घर 'खपडेल' व घासफूस की छानों से आच्छादित हैं। गाँवों में वर्गानुसार बस्तियाँ बसी हैं। प्रत्येक गाँव में एक मन्दिर अवश्य होता है। गाँव के मुखिया या 'ठाकुर' के घर के सामने चौपान होती है, जो एक प्रकार से सार्वजनिक सांस्कृतिक केन्द्र है।

इस क्षेत्र के लोग बड़े परिश्रमी तथा कर्मठ हैं, किंतु फसल से अतिरिक्त दिनों में कृषि के अतिरिक्त कोई कार्य न होने पर निठलू बैठे रहते हैं।

**15.8.** बघेलखंड में आर्य तथा आदिम जातियों के लोगों की अधिकता है। मुसलमानों ईसाइयों, और अन्य जातियों के लोगों की विशेष अल्पता है। शिक्षा की कमी और नवीन सम्यता से सम्पर्कहीनता के कारण प्रायः सभी वर्गों में अनेक रुढ़ियाँ मिलती हैं।

जातियों में भेद प्रभेद अत्यधिक मात्रा में विद्यमान है, अतएव पारस्परिक संघर्ष और वैमनस्य स्वाभाविक है।

**15.9.** बघेलखंड के लोगों की आर्थिक स्थिति अत्यन्त दयनीय है। यहाँ के अस्ती प्रतिशत थमजीवी कृषि में सलग्न हैं, किंतु वे कुन बारह प्रतिशत भूमि

पर ही खेती करते हैं। कृषि-कार्य में सिंचाई की सुविधा उपलब्ध न होने के कारण वे भाग्यवादो है। तथा रिक्त समय को पारस्परिक सवर्ण में ही गँवा देते हैं।

**15.10.** बघेलखंड के ग्रामो को नवजागृति का संदेश देने में सामुदायिक विकास-योजना का इनकी असफलता के बावजूद महत्वपूर्ण योगदान है। 1954 ई० तक बघेलखंड का सम्पूर्ण क्षेत्र इसके अन्तर्गत आ गया था तथा यह पहला था, जब इस क्षेत्र के गाँव-गाँव में विकास योजनाओं को प्रारम्भ करने का कार्य किया गया। ग्राम-पंचायतों, विधानसभा तथा लोकसभा के चुनावों के कारण अब यहाँ के निवासियों को कूपमंडकता के साथ निरक्षरता भी समाप्त हो रही है तथा हिन्दी के प्रति उनका अनुराग बढ़ रहा है।

**15.11.** प्राचीन काल में उत्तर और दक्षिण भारत के मध्य यातायात और व्यापार का एक माध्यम बघेलखंड भी था। वाराणसी व उत्तर भारत के अन्य धार्मिक स्थलों की प्रति वर्ष सैकड़ों यात्री इसी भूमि से ही होकर जाते थे। उस समय रेलमार्ग व राजमार्ग के अभाव में लोग बैलगाड़ियों, बैलों, या टट्टुओं पर सामान लाद कर गाँव तक पहुँचाते थे। इस कार्य में बंजारा नामक जाति अग्रणी थी, जिसे बघेलखंड में 'लमाना' कहा जाता है। लमाना लोग बैलों से व्यापार करते थे। वे जिस पथ से निकलते थे, वह प्रायः यात्री-मार्ग बन जाता था। लमानों का सबसे बड़ा व्यापारिक मार्ग मिर्जापुर से नागपुर को जाता था। अठारहवीं शताब्दी के अन्तिम दशक में T-Motte तथा Captain J. T. Blunt नामक दो यूरोपीय यात्रियों ने उपर्युक्त मार्ग से ही यात्रा की थी।

लमाना लोगो द्वारा प्रशस्त और ब्रिटिश यात्रियों द्वारा स्वीकृत यह मार्ग अंग्रेजी-शासनकाल में 'ग्रेट डकन रोड' के नाम से प्रसिद्ध हुआ। आज इसे 'नेशनल हाई वे' के नाम से जाना जाता है। आज बस यातायात की दृष्टि से बघेलखंड को अकिंचन नहीं कहा जा सकता, किंतु यहाँ रेलमार्ग सीमित है, जिसके कारण यहाँ का आर्थिक विकास अवरुद्ध है।

## प्रतिचयनात्मक सर्वेक्षण की कार्य-पद्धति

**16.1.** व्हेलखंड की शब्द-मानचित्रावली' के लिए व्हेलखंड का धोली-सर्वेक्षण दीर्घकालिक श्रृंखलाबद्ध विविध चरणों में पूरा किया गया था। इस सर्वेक्षण में धोली-सर्वेक्षण के लिए स्वीकृत पूर्ववर्ती पद्धतियों के दोषों से बचने का प्रयास रहा था। एतदर्थ प्रतिचयन-विधि के माध्यम से अधिकाधिक प्रामाणिकता और विश्वसनीयता प्राप्त की गई थी। इस प्रकार समुदाय, सूचक, व सामग्री की प्रतिचयनात्मकता की दृष्टि से धोली-सर्वेक्षण को अधोलिखित दो भागों में सम्पादित किया गया था—

(क) प्रारम्भिक सर्वेक्षण या प्रतिचयनात्मक सर्वेक्षण

(ख) व्यापक सर्वेक्षण या संरचनात्मक सर्वेक्षण

**16.2.** किसी व्यापक सर्वेक्षण को अधिक प्रामाणिक बनाने के लिए आज एक मात्र निदान प्रारम्भिक सर्वेक्षण को ही माना जाता है। प्रारम्भिक सर्वेक्षण के माध्यम से जहाँ एक ओर विश्वसनीय सामग्री का संकलन किया जा सकता है, वही दूसरी ओर उससे शब्द-भूगोल के लिए संरचनात्मक सामग्री भी उपलब्ध की जा सकती है। इसी तथ्य को ध्यान में रख कर मैंने व्हेलखंड के प्रारम्भिक सर्वेक्षण की योजना बनाई थी। इस योजना की कार्यपद्धति का विवरण अग्रिम पृष्ठों में है।

**16.3.** प्रारम्भिक सर्वेक्षण के लिए व्हेलखंड के परिपत्रन के विविध स्थानों का चुनाव यादृच्छिक प्रतिचयन-विधि से किया गया था। इस प्रतिदर्श का आधार 1951 ई० में रोवा से प्रकाशित 'व्हेलखंड की ग्रामसूची' थी; जिससे प्रत्येक 250 गाँवों के पश्चात् एक गाँव को सर्वेक्षण-हेतु निश्चित किया गया था। इसमें पूर्वाग्रह का कोई स्थान न था। उस सूची के आधार पर जिन समुदायों का सर्वे-

किया गया था, उनमें तीन नगर तथा इक्कीस गाँव सम्मिलित थे। यादृच्छिक प्रतिदर्शों के आधार पर चुने गए स्थान बघेलखंड की पन्द्रह तहसीलों में से नौ तहसीलों तक ही सीमित थे। इनमें रोवा जिले की छोड़ कर प्रत्येक जिले के एक-एक नगर को भी स्थान मिल गया था।

16.4. शब्द-भूगोल के अन्वेषण का परिणाम इस बात पर आधारित होता है कि प्रदनावली कैसे तैयार की गई है? बोनी की ध्वनिप्रक्रिया, रूपप्रक्रिया, शब्दप्रक्रिया, व अर्थप्रक्रिया की आवश्यक विशेषताओं को बनाने वाले उदाहरण वहाँ विशेष सावधानी के साथ लीजे गये थे।

अध्ययन-योग्य भाषिकेतर समस्याओं की पहचान से ही निश्चित कर लेने पर अनुसन्धाता को उस समय कठिनाई आती है, जब वह भौतिक संस्कृति का अध्ययन करता है। उदाहरणार्थ, कृषि से सम्बद्ध बातें कुछ विशिष्ट क्षेत्र की ही विशेषताएँ हो सकती हैं व कभी एक दूसरे क्षेत्र में इनका अभाव भी महत्वपूर्ण सिद्ध हो सकता है। इस प्रकार की वस्तुओं का अध्ययन शब्दकोष के अध्ययन की अपेक्षा भिन्न होता है। यद्यपि यह शब्द-भूगोल का कार्य नहीं है, किन्तु इस अनुसन्धान में उसका कार्य महत्वपूर्ण हो सकता है। यदि शब्द भूगोलोत्ता भौतिक संस्कृति की उपेक्षा कर रहा है—उन्हें गौण समझकर त्याग रहा है—तो उसे शीघ्र ही ऐसा प्रतीत होगी कि वह अपनी भाषिक उपलब्धि को विषम रिक्राना से भर रहा है।

यह ध्यातव्य है कि यदि किन्हीं दो क्षेत्रों में एक वस्तु के दो नाम हैं, तो इसका यह अर्थ नहीं है कि वस्तु आकार या प्रकार में अलग वस्तु की ही होगी या इसका कार्य प्रयत्न होगा। इसके विपरीत, यदि दो विभिन्न क्षेत्रों में एक निश्चित नाम मिलता है, तो यह भी अर्थ नहीं है कि वह दोनों स्थानों में एक ही वस्तु का बोध कराए। तथापि अनेक कारणों से वस्तुओं के नाम और उन नामों का वितरण भौतिक संस्कृति के विचार्यों के लिए उपयोगी होता है। नामों के वितरण का एक नमूना ( व्युत्पत्ति के आधार पर ) कई उदाहरणों में यह संकेत दे सकता है कि जिन वस्तुओं का बोध वह नाम है, उनका संबंधित भाव क्या है? ऐसे उदाहरणों में भाषिक प्रमाणों की व्याख्या भाषिकेतर पृष्ठभूमि में की जानी चाहिए।

भाषिक और भाषिकेतर विषयों के परस्पर सम्बन्ध की प्रगतिता को भौतिक संस्कृति मनमोहक ढङ्ग से प्रस्तुत करती है। एक ओर भौतिक संस्कृति के उपादानों के वितरण व प्रमुखता की समस्या होती है, तो दूसरी ओर भौतिक संस्कृति के नामों की प्रमुखता व उनके वितरण का प्रश्न होता है। एक का अध्ययन

दूसरे की सहायता के बिना नहीं किया जा सकता। इतना होते हुए भी कुछ शब्द-भूगोलवेत्ता एकान्त कार्य करने के अग्रस्त हैं और इस प्रकार उनके परिणाम अप्रामाणिक सिद्ध होते हैं। उदाहरणार्थ, किसी ध्वनिकीय विश्लेषण में अर्थ की उद्देश्यता की जा सकती है, जबकि शब्दों के अव्ययन में वैसा सम्भव नहीं है।”

अनएव प्रारम्भिक सर्वेक्षण की प्रश्नावली को बनाते समय जाति-भाषिक तथ्यों पर विशेष ध्यान दिया गया था। इस प्रकार एक ‘विश्व प्रश्नावली’ बनाई गई थी जिसमें 525 इकाइयाँ थी।

इस प्रश्नावली की रचना निर्णयात्मक प्रतिचयन-विधि से की गई थी, जिसमें सामग्री का चयन विषय के अनुसार किया गया था। क्षेत्र-कार्यपुस्तिका में कुल 29 विषयों को शामिल किया गया था। इन विषयों का निर्णय सर्वप्रथम दो व्यक्तियों ने किया था, जिनमें एक बघेलखंडी मातृभाषी तथा दूसरे कौरवी-मातृभाषी थे। ये दोनों मातृभाषी क्रमशः पूर्वी हिन्दी और पश्चिमी हिन्दी के प्रतिनिधि हैं। इससे यह निर्णय सहज ही लिया जा सकता था कि कौन से शब्द केवल बघेलखंडी-क्षेत्र में ही प्रचलित हैं।

प्रारम्भिक प्रश्नावली के परीक्षा-प्रश्न व उनमें निहित परीक्षा-शब्द अधोलिखित विषयों में वर्गबद्ध थे—

- (क) दिनों के नाम
- (ख) वर्ष के महानों की सूची
- (ग) उत्सव व प्रवृत्ति
- (घ) रिस्ते-नाते व विवृति
- (ङ) पेयवेर जातियाँ
- (च) वस्त्र
- (छ) आभूषण
- (ज) जीवजन्तु व पशु-पक्षी
- (झ) शरीराग
- (ञ) निषिद्ध
- (ट) साधपदार्थ एवं पेय
- (ठ) पेड़-पौधे व फल-फूल
- (ड) शृषि
- (ढ) घरेलू उपयोग की वस्तुएँ
- (ण) रसोद्धार
- (त) महान आदि

- (य) गृहस्थी के सम्बद्ध
- (द) अन्य
- (घ) उच्चारणात्मक शब्द
- (न) विदोषण
- (प) क्रिया विदोषण
- (क) अव्यय
- (ब) सर्वनामिक विदोषण
- (म) संख्यावचक विदोषण
- (म) सर्वनाम-भेद
- (य) तिङ्ग-विचार
- (र) क्रिया रूप
- (ल) वाक्य
- (व) अर्थ-भेद

समान विषय में सूचकों की रचि का ध्यान रखते हुए उपर्युक्त विषय-क्रम स्वीकार किया गया था। इस प्रश्नावली का नियोजन ध्वनिप्रक्रिया, रूपप्रक्रिया, शब्दप्रक्रिया, व अर्थप्रक्रिया को ध्यान में रख कर किया गया था। वर्ग (द) में उच्चारणात्मक इकाइयों के अन्तर्गत ऐसे शब्दों को निबद्ध किया गया था, जो श्, फ्, ज्, ख्, ग्, आदि ध्वनियों के प्रयोग से सम्बद्ध हैं। यद्यपि मेरे द्वारा किए गए पूर्व अध्ययन Contrastive Distribution of Bagheli Phonemes में ये ध्वनियाँ उपलब्ध नहीं हुई थी, तथापि क्षेत्र की व्यापकता को ध्यान में रखते हुए इस सम्बन्ध में एक बार पुनः परीक्षा कर लेना आवश्यक प्रतीत हुआ। परीक्षा-शब्दों के अन्तर्गत ऐसी वस्तुओं को ही स्थान दिया गया था, जिनसे बघेलखंड के सामान्य निवासी परिचित हैं इसके साथ ही नूतन अभिव्यक्तियों की भी उपेक्षा नहीं की गई। रूपों के चयन के समय एक ओर जहाँ उनके सन्दर्भ-रहित एकल प्रयोग को ध्यान में रखा गया था, वहाँ उनको यथाप्रसंग प्रस्तुत करने की दृष्टि से वाक्यों में भी निबद्ध किया गया था। यद्यपि अर्थप्रक्रियात्मक अनेक शब्द परीक्षा-शब्दों में वर्गबद्ध थे, तथापि अर्थपरिवर्तन के प्रक्रम को समझने के लिए उनका एक पृथक् वर्ग भी बनाया गया था।

**16.5.** स्थानों के चुनाव के समान सूचकों का भी चुनाव प्रतिचयन की यच्छा-विधि से किया गया था। इसके लिए प्रत्येक स्थान में वहाँ के निवासियों से दस ऐसे व्यक्तियों के नामों को पूछा गया था, जो बघेलखंडी मातृभाषी हों। इन दस नामों में से सातवें नाम वाले व्यक्ति को सूचक के रूप में नियुक्त कर लिया जाता था।

इन सूचको को इस प्रकार वर्गबद्ध किया जा सकता है  
सूचको की वर्गबद्ध सारणी

जात्यनुसार	ब्राह्मण	9
	क्षत्रिय	1
	वैश्य	6
	हरिजन	5
	आदिवासी	3
वयस्मानुसार	युवक	9
	प्रीढ़	13
	वृद्ध	2
शिक्षानुसार	अशिक्षित	12
	माध्यमिक शाला तक शिक्षा	6
	उच्चतर माध्यमिक शाला	3
	उपाधि स्तर तक शिक्षा	3
व्यवसायानुसार	स्वतंत्र	9
	नौकरी	14
	दासवृत्ति	1
भाषाज्ञानानुसार	एक भाषी	13
	द्विभाषी	6
	बहुभाषी	5
यात्रानुसार	सीमित यात्रा	13
	व्यापक यात्रा	11

**16.6.** प्रारम्भिक सर्वेक्षण की सामग्री का संकलन-कार्य अक्टूबर 1967 ई० से प्रारम्भ किया गया था तथा वह उसी वर्ष दिसम्बर में पूरा हुआ।

**16.7.** सामग्री की प्राप्ति-हेतु जिन तकनीकों का प्रयोग किया जाना है, उनकी तुलना अपराध—विशेषज्ञों द्वारा अपराध के पूर्ण विवरण को जानने की तकनीकों से की जा सकती है। इस प्रकार कभी तो एक ही तकनीक लक्ष्य की प्राप्ति में सहायक हो सकती है और कभी अनेक तकनीकों भी पूर्ण नहीं कही जा सकते। इस प्रकार 525 इकाइयों वाली सामग्री को प्राप्त करने के लिए मैंने अधोलिखित तकनीकों अपनाई थी। इनका प्रयोग क्षेत्र व परिस्थिति के अनुसार भिन्न-भिन्न प्रकार से किया गया था—

(क) वार्तालाप की पद्धति

(ख) प्रश्नोत्तर-शैली

(ग) वस्तुसंबन्ध-विधि

(घ) चित्र-प्रदर्शन की विधि

(ङ) रिक्त अंश की पूर्ति-विधि

(च) विविध क्रमों को गिनाने की पद्धति

(छ) मन में वस्तुओं का चित्र उपस्थित करने की पद्धति

परिप्रश्न-विधि में सूचक से सीधे या अनुवाद-प्रणाली से किसी प्रकार की सामग्री को प्राप्त करने की सहज रीति से सदैव बचा गया था तथा अभिप्रेत शब्द का नाम सूचक को कभी नहीं बताया गया।

सामग्री के संचय में जहाँ पूर्व नियोजित कार्य को पूरा किया गया था, वहाँ परवर्ती सर्वेक्षण के निमित्त बहुत-से सुझाव भी नोट किए गए थे।

**16.8.** प्रारम्भिक सर्वेक्षण की सामग्री को सर्वप्रथम सुरक्षितता के लिए बड़े रजिस्टर में उतारा गया था व प्रत्येक शब्द की आवृत्ति गणना के पश्चात् उसे भाषिक विश्लेषण के निमित्त  $5\frac{1}{2}'' \times 3\frac{1}{2}''$  के कार्डों में उतारा गया था। इस प्रकार प्रारम्भिक सर्वेक्षण की सामग्री को 12600 कार्डों में सम्पादित किया गया था।

## प्रतिचयनात्मक सर्वेक्षण की समीक्षा व व्यापक सर्वेक्षण की कार्य-पद्धति

**17.1.** प्रारम्भिक सर्वेक्षण बघेलखण्ड के शब्द भूगोल के लिए कोई अन्तिम लक्ष्य न था, अपितु वह एक प्रतिचयनात्मक सर्वेक्षण था, जिसके अनुभवों और निष्कर्षों के आधार पर व्यापक सर्वेक्षण की परियोजना को क्रियान्वित किया गया था। यहाँ व्यापक सर्वेक्षण की कार्यविधि की संक्षिप्त चर्चा है तथा तुलना के लिए पूर्ववर्ती शब्द भूगोलवेत्ताओं की पणतिमूलक कसौटियों का भी उल्लेख किया गया है।

**17.2.** प्रतिचयनात्मक सर्वेक्षण में बघेलखण्ड के बोली समुदायों का चयन मार्घज्यिक रीति से किया गया था, किन्तु प्रतिचयन की इस विधि में पूरे क्षेत्र की व्याप्ति नहीं हो पाई थी। अतएव व्यापक सर्वेक्षण की प्रगति में यह निश्चित किया गया कि समुदायों का चयन प्रतिनिधि—प्रतिचयन के माध्यम से किया जाय। इस प्रतिनिधि—प्रतिचयन में अधोलिखित कसौटियों को स्वीकार किया गया।

- (क) बघेलखण्ड के जिनो व तहसीलों के सभी मुख्यालय।
- (ख) बघेलखण्ड के सभी नगर।
- (ग) प्रत्येक तहसील से कम से-कम दस समुदाय।
- (घ) राजनैतिक सीमा बनाने वाले समुदाय।
- (ङ) पचास प्रतिशत समुदाय मैदानी क्षेत्र के व पचास प्रतिशत पहाड़ी क्षेत्र के।
- (च) नदियों के तट पर बसे हुए समुदाय।
- (छ) प्राचीन मुख्यालयों व केन्द्रों वाले समुदाय।

(ज) रेलमार्ग व राजमार्ग के किनारे पर स्थित समुदाय ।

(झ) सम्पर्करहित दूर बसे हुए समुदाय ।

(घ) सबसे अधिक व सबसे कम जनसंख्या वाले समुदाय ।

(ट) ऐसे समुदाय, जहाँ केवल हरिजन और आदिवासी जातियाँ रहती हैं ।

उपयुक्त कसोटियों के आधार पर व्हेलखंड के कुल 7756 नगरी व गाँवों में से केवल 200 समुदायों को ही व्यापक सर्वेक्षण के लिए चुना गया, जिनमें 11 नगर तथा 189 गाँव हैं ।

यहाँ यह उल्लेखनीय है कि Gillieron ने अपने ALF के लिए प्ररिप्रदान के स्थलों का चुनाव यात्रिक रूप में ज्यामितीय विधि से किया था । परिणामतः Edmont को अपनी यात्रा के दौरान मूल योजना में कुछ संशोधन भी करना पड़ा था । अन्वेषक ने जिस वस्तुनिष्ठता की आवश्यकता है, उसके अनुसार Edmont का यह कार्य उपयुक्त नहीं कहा जा सकता ।

प्रारम्भिक सर्वेक्षण के अनुभवों के आधार पर मैने अध्ययन-योग्य स्थानों का चुनाव पहले से ही कर लिया था तथा क्षेत्र में जा कर पूर्व-निर्धारित स्थानों को कभी बदला नहीं गया, भले ही उस स्थान में सूचना प्राप्त करने में अनेकों मुसीबतें आईं । स्थानों के चुनाव में उपयुक्त कसोटियों में जातिभाषिक सिद्धान्त को कभी विस्मृत नहीं किया गया । क्षेत्र के विश्वसनीय पूर्व ज्ञान के आधार पर वहाँ के हरिजनों व आदिवासियों की स्थिति के अनुसार ही लिया गया, जहाँ हरिजन या आदिवासी जनता का निवास नहीं है । इसका निश्चयीकरण जनगणना-प्रतिवेदनों व प्रारम्भिक सर्वेक्षण में लोगों की सूचनाओं पर था । समुदायों के चयन में व्हेलखंड के देशी राज्यो के इतिहास भी सहायक रहे हैं ।

**17.2.1.** व्हेलखंडी बोली के अन्तर्गत उपलब्ध भेद समय रूप से क्षेत्रीय ही नहीं कहे जा सकते, क्योंकि अनुभव से यह सिद्ध है कि एक ही स्थान के लोग भी एक समान नहीं बोलते । यह समस्या यहाँ इसलिए भी खड़ी हुई है कि आदर्श भाषा हिन्दी का प्रयोग लगभग प्रत्येक क्षेत्र में कुछ व्यक्ति निश्चित उद्देश्य से करते हैं । स्वतंत्रता-शक्ति के पश्चात् व्हेलखंड में हिन्दी का प्रयोग दिनो दिन बढ़ रहा है । यह विद्यालयों में शिक्षा के माध्यम के रूप में प्रयुक्त की जाती है, शासकीय कर्मचारी इसका व्यवहार करते हैं, यह पुस्तकों व समाचारपत्रों में पढ़ी जाती है, व्याख्यानों, रेडियो, व चलचित्रों में सुनी जाती है, तथा तार व पत्र-चार में इसका व्यवहार होता है ।

इतना होते हुए भी व्हेलखंड के अलग-अलग क्षेत्रों के निवासियों की व्हेलखंडी में क्षेत्रगत प्रभाव बना हुआ है । यदि हिन्दी ने व्हेलखंडी को प्रभावित किया

है, तो बघेलखंडी से भी यहाँ की हिन्दी प्रभावित हुई है। उच्चारण में यह प्रवृत्ति विशेष रूप से परिलक्षित होती है।

इस प्रकार यहाँ के समुदायों में एक जटिल भाषिक स्थिति विद्यमान है, क्योंकि समुदाय के सदस्यों में उच्चारण व ध्वन्येतर बातों तथा बातचीत के तौर-तरीकों में अत्यधिक भिन्नता मिलती है। इसके अतिरिक्त वीली के आपस रूपों का प्रयोग करने वाले लोग भी हैं, जो बाहर के प्रभाव से अछूते हैं तथा ऐसे भी लोग हैं, जिनकी बोली में क्षेत्रीय भिन्नता बिल्कुल ही नहीं मिलती है। इन दोनों छोरों के मध्य ऐसी अनेक मध्यवर्तिनी बोलियाँ हैं, जिन पर कुछ लोगों का (एक या एकाधिक बोलियों पर) अधिकार है तथा प्रत्येक का प्रयोग यथावसर किया जाता है।

इस तथ्य की सामाजिक नृत्वशास्त्र (समाजशास्त्र) तथा शब्द भूगोल की दृष्टि से महत्वपूर्ण मानना चाहिए। यहाँ के अनेक समुदायों में बोलियों का एक जाल है तथा वे एक-दूसरे को प्रभावित कर रही हैं।

इन बातों को ध्यान में रखते हुए मूबको के चुनाव में विशेष सावधानी बरती गई है।

**17.3. प्रारम्भिक सर्वेक्षण में सूचकों का चयन** याह्च्छिक विधि से किया जाने के कारण जाति, अवस्था, शिक्षा व्यवसाय, भाषाज्ञान, व बाहरी सम्पर्क के आधार पर उनमें अनेकभ्यता थी।

बघेलखंड की जनता में आज भी अपने की जानि के आधार पर परिचित कराने की परम्परा है तथा ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य हरिजन, व आदिवासियों की सामाजिक स्थिति में स्वतन्त्रता प्राप्ति के कई वर्षों के पश्चात् भी कोई उल्लेखनीय परिवर्तन नहीं आया है। इन जातियों में सामाजिक स्तर के कारण अनेक जाति-बोलियाँ बन गई हैं, जिनकी चर्चा 'बघेलखंड का शब्द भूगोल' के प्रथम खण्ड (भाग दो) में है।

प्रारम्भिक सर्वेक्षण की सामग्री के आधार पर इन जातियों की बोनीगत भिन्नता को मोटे तौर पर दो उपवर्गों में विभाजित किया जा सकता है—

(क) प्रवर लोगों की बोली—इसके अन्तर्गत ब्राह्मण, व वैश्य, आदि की बोली आती है।

(ख) प्रवर लोगों की बोली—इसके अन्तर्गत हरिजन व आदिवासियों की बोली परिगणित की जा सकती है।

प्रथम वर्ग में द्वितीय तत्त्वों के आदान के साथ द्वितीय वर्ग की प्रनिष्ठा का केन्द्र है। द्वितीय वर्ग में हरिजनों व आदिवासियों की बोली में भी स्पष्ट भेदक अन्तर

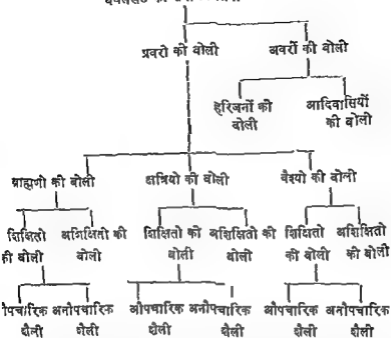
देखने को मिलते हैं। इन दोनों में विशेष अन्तर यह है कि आदिवासियों की बोली में गोड़ी की अघस्तलता भी मिल जाती है, जब कि हरिजन किसी प्रकार के अघस्तल से दूर हैं। आदिवासियों की तुलना में हरिजनों का सम्पर्क प्रवरों से अधिक रहा है, अतएव उनकी बोली अपेक्षाकृत अधिक प्रभावित हुई है। इन दोनों ही वर्गों की भाषिक भिन्नता पर विचार भाषिकेतर विश्लेषण' नामक अधिकरण में किया गया है। वहाँ प्रारम्भिक सर्वेक्षण के असरार नामक समुदाय के प्रवर व अवर लोगों की बोली के कुछ भेदक शब्द-रूप दिए जा रहे हैं।

प्रवरों व अवरों की बोली में शब्दगत भिन्नता

प्रवर	अवर	
	हरिजन	आदिवासी
सकरूवन्द	सक्ला	सक्ड़ा
रेंड़ी	र्याड़ी	भाड़ी
ऊमर्	ऊमर्	हुमर्
अज्माइन्	अमाइन्	जमाइन्
गइआ	गउआ	गऊ
बहूनोई, जीजा	बहूनोई	भाटो
गूदी	थुदरी	बोड़ी
खीर्	खजाउर्	जाउर्

जाति के अतिरिक्त शिक्षा व व्यावहारिक शैली के आधार पर बघेलखंड की समाजबोलियों को अधोलिखित प्रमुख वर्गों में निवद्ध किया जा सकता है—

### वघेलखंड की समाजबोलियाँ



यहाँ प्रवरो की बोली को शिक्षा के आधार पर दो वर्गों में बाँटा जा सकता है, किन्तु शिक्षा के अभाव में अवरों की बोली को वैसा विभाजित नहीं किया जा सकता। शिक्षित लोगों की बोली में आदान अपेक्षाकृत अधिक है और अशिक्षितों की बोली में कम है। इसी प्रकार शिक्षितों में दो शैलियाँ प्रचलित हैं। वे घर में अशिक्षितों की (कुछ परिवर्तित) वघेलखंडी का प्रयोग करते हैं, किन्तु बाहर खड़ी बोली को ही उपयोग में लाते हैं। अशिक्षितों की बोली के विरोध में उनकी ध्वनिमय सूची में क्, ग्, ज्, फ्, झ्, आदि ध्वनियाँ सर्वथा नहीं हैं तथा अनेक ध्वननगुच्छ भी अशिक्षितों के लिए अपरिचित हैं। अंग्रेजी, संस्कृत, व फारसी के शब्दों के प्रभाव भी शिक्षितों में जात्यनुसार मिलते हैं। यह एक रुचिकर बात ही नहीं जाएगी कि मेरे प्रारम्भिक सर्वेक्षण में शिक्षित ब्राह्मणों का मुकाबल संस्कृत की ओर, शिक्षित वैश्य (विशेषकर कायस्थों) का मुकाबल फारसी की ओर, व क्षत्रियों का मुकाबल अंग्रेजी की ओर देखने की मिला था।

शिक्षा व शैली के अलावा अन्य विविध वस्तुओं के आधार पर प्रवर लोगों की बोली में अनेक भेदों की कल्पना की जा सकती है, किन्तु अवर लोगों की बोली में शिक्षा के अभाव, निर्धनता, तथा बाहरी सम्पर्क से रहित होने, आदि के कारण अपेक्षाकृत कम भिन्नता है।

उपयुक्त विवेचन से सिद्ध होता है कि वघेलखंड में ब्राह्मण, क्षत्रिय, और वेदय लोगो की बोली के नमूनों को प्रस्तुत करने के लिए प्रत्येक स्थान से कम-से-कम तीन (शिक्षितों की औपचारिक शैली, शिक्षितों की अनौपचारिक शैली, एवं अशिक्षितों की बोली) सूचको को नियुक्त करना पड़ता। उसके बाद भी समाज-भाषिक लक्ष्य पूरा नहीं हो पाता। अतएव व्यापक सर्वेक्षण के लिए यह निश्चित कर लिया गया कि प्रबरो को सूचक के रूप में न चुना जाए तथा एकमात्र अवरो की बोली का ही अध्ययन हो, जिनमें समाज-भाषिक दृष्टि से अपेक्षाकृत कम भिन्नता मिलती है। हरिजन व आदिवासी लोगो को सूचक बनाने के कुछ कारण अधोलिखित हैं—

(क) इन जातियों का प्रवर जातिधर्म की अपेक्षा आवागमन सीमित होता है, जिससे इनमें बाहरी प्रभाव अपेक्षाकृत कम होते हैं।

(ख) इन जातियों में शिक्षा का प्रायः अभाव है, अतएव भाषागत वैश्वगिक भेद व औपचारिक—अनौपचारिक शैलियाँ नहीं मिलती।

(ग) ये जातियाँ प्रायः एकभाषी हैं, जब कि प्रबरो में अनेक द्विभाषी भी हो चले हैं।

(घ) ये सभी जातियाँ प्रायः निर्धन वर्ग की हैं, जब कि प्रबरो में कई आर्थिक स्तर मिलते हैं।

(ङ) इसके पूर्व छुटपुट अध्ययनों में लोगो ने वघेलखंड की जो सामग्री जुटाई थी, उसमें अवरो वर्ग की बोली के नमूनों का नितान्त अभाव है।

(च) यहाँ की हरिजन जातियों को प्रवर आज भी अस्पृश्य मानते हैं तथा आदिवासियों के साथ दासवत् व्यवहार करते हैं।

यहाँ के अवरो-वर्गों के सम्बन्ध में कहा जा सकता है कि यहाँ के प्रत्येक समुदाय में एक आप्र बोलीरूप मिलता है, जो उस क्षेत्र में बोलने जाने वाले अन्य बोलीरूपों की तुलना में बाहर के आधुनिक प्रभावों से अछूता है। इस प्रकार के बोलीरूपों का प्रयोग करने वाले लोगो को सुविधा की दृष्टि से 'प्रतिरोधनशील प्रकार' के लोग कहा जा सकता है। ये लोग प्रायः यह प्रमाण देते रहे हैं कि जिस स्थान का अन्वेषण किया जा रहा है, उस क्षेत्र में उनके जीवन का अधिकांश भाग बीता है या वे वही पर रहते आ रहे हैं। सामान्यतया ऐसे लोगो में पौढ़ व वृद्ध पुरुष थे।

पौढ़ व वृद्ध लोगों के सम्बन्ध में कहा जा सकता है कि उन्होंने कुछ हद तक अपनी मुवावस्था के प्रचलित रूपों को स्थिर रखा है (इसमें चाहे जो कारण हो) तथा वे रूप कहीं कहीं इतने अल्पप्रयुक्त हैं कि उसी समुदाय के वयस्क लोगो

में प्रचलित नहीं है। प्रारम्भिक सर्वेक्षण के सूचको की सामग्री के आधार पर हम इस बात पर भी ध्यान दे सकते हैं कि लोग अपनी भाषिक प्रवृत्तियों को प्रोत्साहनात्मकता की अपेक्षा युवावस्था में ही अधिक परिवर्तित करते हैं और उस प्रकार का प्रभाव भाषा की स्वतन्त्रता के साथ बढ़ा है। ऐसे लोग जो स्वतन्त्रता के पूर्व ही प्रोत्साहित हो गए थे, उनमें इस प्रकार के प्रयोग कम मिलते हैं, जितने कि उनके पुत्रों व पोत्रों में प्राप्त होते हैं। उन्होंने बचपन से ही भाषा सीखी थी, वह प्राचीन रीति की भाषा से वे हटे भी नहीं।

ऐसे लोग जो युवक हैं, उनको बोलने दत्तान्दियों तक अध्ययन के लिए प्राप्त होती रहेगी। अतएव उन्हें व्यापक सर्वेक्षण में सम्मिलित नहीं किया गया। इसी प्रकार, सामाजिक भर्थादा तथा सभी क्षेत्रों में उनकी सरलता से न मिल पाना, आदि विविध कारणों से स्त्रियों को भी इस सर्वेक्षण में स्थान नहीं दिया गया है। इस व्यापक सर्वेक्षण के सभी सूचक हरिजन व आदिवासियों की प्रमुख उपजातियों (चमार, कुम्हार, बसोर, गोंड, बोन, तथा बैगा) के प्रतिनिधि हैं।

**17.3.1. अच्छे सूचकों की कसौटियों** (अवस्था, लिंग, वातावरण से परिचय, आदि) पर विचार करते समय हमें दो विरोधी बातें पढ़ने को मिलती हैं। एक ओर तो AIS के सम्पादन है, जिन्होंने अपनी कार्य-विधि में विशेष सुधार किया है। वे यह समझते हैं कि क्षेत्रकर्मी को सूचक के चुनाव में किसी विशेष नियम पर अडिग नहीं रहना चाहिए। इनका एक योग्य क्षेत्रकर्मी Scheurmier भी इस बात का समर्थन करता है। दूसरी ओर Sever Pop जैसे व्यक्ति कठोर नियमों के समर्थक हैं तथा सूचकों के चुनाव में कम से कम सोलह कसौटियों को गिनाते हैं। उन्होंने इनका उपयोग अपनी रुमानिया की मानचित्रावली (ALR) की सामग्री के लिए किया था। Pop के पूर्व या उनके पश्चात् इन नियमों या इनके समान नियमों पर डब रहने की अनिवार्यता का अनुभव नहीं किया गया है।

**वर्गलक्ष्य की शब्द—मानचित्रावली के लिए सूचकों के निर्णयात्मक प्रतिचयन में अधोलिखित बातों पर ध्यान दिया गया है—**

(क) किसी समुदाय में पहुँच कर सर्वप्रथम यह ज्ञात किया जाता था कि वहाँ हरिजन व आदिवासी जातियों में बहुलता किस जाति की है। जिस जाति की बहुलता होती थी, उसमें पुनः यह देखा जाता था कि कौन सी उपजाति वाले लोगों की संख्या अधिक है और अन्त में उस उपजाति के प्रतिनिधिस्वरूप किसी एक व्यक्ति को सूचक बनाया जाता था।

(ख) इसके अतिरिक्त उस उपजाति में भी सूचक के चयन में निम्नीकित बातों पर ध्यान दिया जाता था, जिसकी विस्तृत जानकारी 'बचेनसड का शब्द-मानचित्रावलीय सर्वेक्षण' नामक पुस्तक के चतुर्थ अध्याय में मिलेगी।

(I) अवस्था

(II) आजीविका

(III) शिक्षा

(IV) सामाजिक स्तर ( प्रवरों का उनके प्रति रुच)

(V) सामाजिक सम्बन्ध

(VI) यात्रा

(VII) पूर्वजों का स्थान

(VIII) अन्य भाषाज्ञान

सूचक के चुनाव पर अदत्तता की कमियों पर उतना ध्यान नहीं दिया गया, क्योंकि उपर्युक्त कसौटियों के आधार पर निश्चित बिना दाँत वाले सूचक भी कभी-कभी दाँत वाली की चुनना भ अशुद्धे वक्ता प्रमाणित हुए हैं।

**17.3.2.** यहाँ यह निर्णय करना आवश्यक है कि क्या एक मात्र एक सूचक दो सूचकों से अच्छा होता है। शब्द भूगोल के अधिकतर कार्यों में एक ही सूचक के प्रत्युत्तर को निबद्ध किया गया है। Edmont को यदा-कदा दो या तीन सूचकों से प्रश्न करना पड़ता था तथा Grier ने अपनी कैथोलियन मानचित्रावली (ALC) के लिए भी यही रीति अपनाई थी। Scheurmier व अन्य इनावली-द्विस मानचित्रावलियों के संग्राहकों ने इसी प्रकार एक ही सूचक के चुनाव पर बल दिया था। Pellis की इतावनी भाषा मानचित्रावली भी इसी क्रम में थी। किंतु Pop ने सम्पूर्ण क्षेत्र के परीक्षण के पश्चात् अनेक सूचकों की आवश्यकता को प्रतिपादित किया था। Bottuglioni ने अपनी काशिका-मानचित्रावली (ALEIC) के लिए केवल एक सूचक का उपयोग किया था, तथापि उन्होंने अन्य सूचकों के संशोधन को भी स्वीकार किया था। ऐसे लोग जो एक सूचक के नियम पर दृढ़ हैं (ALP, ALC, AIS), उन्हें समय-समय पर अन्य सूचकों को सहायता लेनी पड़ी है।

प्रस्तुत सर्वेक्षण (WAB) के लिए भी एक स्थान से एक ही सूचक वाले सिद्धान्त को स्वीकार किया गया है, तथापि 22 स्थानों पर दो दो सूचकों (प्रमुख व गौण) को भी साभिप्राय लिया गया है। इनमें गौण सूचक प्रवर जाति के हैं, जिनमें प्राध्यापक, शिक्षक, राजनैतिक नेता, व समाचारपत्र के सम्पादक भी सम्मिलित हैं। सुविस्तृत क्षेत्र की वाक्यरचनात्मक प्रवृत्तियों की यथार्थ जानकारी

कारी इनसे प्राप्त की गई थी तथा इनसे प्राप्त वाक्यों का प्रयोग प्रमुख सूचक से सामग्री लेते समय रिक्ताश-पूर्ति-विधि में किया जाता था ।

17.4. 'प्रारम्भिक सर्वेक्षण' के अन्तर्गत यह स्पष्ट किया जा चुका है कि शब्द भूगोल पर व्यापक सर्वेक्षण के पूर्व प्रतिचयनात्मक सर्वेक्षण की कार्य-पुस्तिका में 525 इकाइयों को सम्मिलित किया गया था । उस पुस्तिका को ले कर मैंने चौबीस सूचको का 'इटरव्यू' लिया था । उनसे प्राप्त सूचनाओं के आधार पर 'व्यापक सर्वेक्षण' की कार्य-पुस्तिका की रचना की गई थी ।

प्रतिचयन विशेषज्ञों की भांति अब भाषाविज्ञानी भी यह स्वीकार करने लगे हैं कि सम्पूर्ण सूचना का सञ्चलन कदापि सम्भव नहीं है तथा इसीलिए एक परम्परा बन गई है कि आंशिक रूप ही ग्रहण किया जाए तथा प्रतिनिधि-प्रतिचयन के माध्यम से सही निष्कर्षों तक पहुँचा जाय ।

इस प्रकार के प्रतिचयन में प्रामाणिकता और विश्वसनीयता को बनाए रखने के लिए मैंने प्रतिनिधि-प्रतिचयन को ही स्वीकार किया था । इस आधार पर प्रारम्भिक प्रश्नावली में जिन 29 वर्गों को स्थान दिया गया था, प्रतिचयन के पश्चात् उनमें से आभूषण, उच्चारणात्मक शब्दों, सर्वनामपदों, तथा क्रिया-रूपों को पूर्णरूपेण निकाल देना पड़ा । सप्तम वर्ग (आभूषण) को सर्वेक्षण की प्रश्नावली में इसलिए शामिल नहीं किया गया कि भौतिक संस्कृति से सम्बद्ध इन वस्तुओं का उपयोग यहाँ की निर्धन अवर जातियाँ बहुत कम करती हैं । उनसे क्षेत्रीय भिन्नता का सम्पूर्ण स्वरूप उभर कर नहीं आ सकता था । उच्चारणात्मक शब्दों (उन्नीसवीं इकाई) के अन्तर्गत प्रायः उन (ऐतिहासिक दृष्टि से विदेशी) ध्वनियों को सम्मिलित किया गया था, जिनके आदान की सम्भावना अरबी, फ़ारसी, व अंग्रेजी के माध्यम से की गई थी, किन्तु सर्वेक्षण से यह ज्ञात हुआ कि ये ध्वनियाँ सर्वेक्षणीय जातियों की ध्वनि-सूची में नहीं हैं, अतएव इस वर्ग को व्यापक सर्वेक्षण में स्थान नहीं दिया गया । इससे अतिरिक्त सर्वनाम पदों व क्रिया-रूपों का बिना प्रसंग के एकल प्रयोग अव्यावहारिक समझा गया और उन वर्गों को छाँट दिया गया तथा उनमें से अनेक रूपों को वाक्यात्मक सामग्री के अन्तर्गत रख दिया गया ।

व्यापक सर्वेक्षण की कार्य-पुस्तिका के निमित्त प्रारम्भिक सर्वेक्षण की कार्य-पुस्तिका से जिन इकाइयों का सञ्चलन किया गया है, वे आवृत्तिगना पर आधारित हैं । व्यापक सर्वेक्षण की इकाइयों में उन्ही शब्दों को सम्मिलित किया गया, जिनमें अवशिष्ट शब्दों की तुलना में परिवर्तन की अधिक प्रवृत्ति थी तथा जो धोली-सीमा बनाने में सहायक सिद्ध हो सकते थे ।

इसके अतिरिक्त, व्यापक सर्वेक्षण के निमित्त प्रश्नावली को बनाते समय ध्वनिप्रक्रिया, रूपप्रक्रिया, शब्दप्रक्रिया, व अर्थप्रक्रिया पर भी यथासम्भव विचार किया गया था, जिससे सर्वेक्षण को संरचनात्मक रूप दिया जा सके।

इस प्रकार, विविध 24 व्यक्तित्वोलियों की व्यतिरेकात्मक विशेषताओं के आधार पर ही प्रश्नावली का पूरा ढाँचा आधारित है। इस ढाँचे को प्राप्त करने के लिए सर्वप्रथम प्रत्येक व्यक्तित्वोली का सामान्य वर्णनात्मक अध्ययन किया गया था, जिसमें ध्वनिमी और रूपिमी पर अधिक ध्यान दिया गया था। ध्वनियों व संध्वनियों की सूची के पश्चात् कुछ आधारभूत शब्दों की सूची तैयार की गई थी व रूपिमीय तथा अर्थकीय शब्दों पर विचार किया गया था।

इस प्रकार कुल 288 शब्दों की प्रश्नावली को 200 इकाइयों में सहियोजित किया गया था। ये इकाइयाँ अधोलिखित 25 उपवर्गों में विभक्त थी (व्यापक सर्वेक्षण, क्षेत्र-कार्यपुस्तिका, परिशिष्ट 2, द्रष्टव्य)।

- i. सप्ताह के दिनों के नाम (7)
- ii. वर्ष के महोत्सवों की सूची (12)
- iii. उत्सव व प्रकृति (2)
- iv. रिस्ते-नाते व विकृतियाँ (6)
- v. पेशेवर जातियाँ (5)
- vi. वस्त्र (6)
- vii. जीव-जन्तु व पशु-पक्षी (9)
- viii. शरीराङ्ग (3)
- ix. निषिद्ध (5)
- x. खाद्य पदार्थ एवं पेय (7)
- xi. पेड़-पौधे तथा फल-फूल (11)
- xii. कृषि (6)
- xiii. घरेलू उपयोग की वस्तुएँ (9)
- xiv. रसोई-घर से सम्बद्ध (3)
- xv. मकान आदि (3)
- xvi. गृहस्थी से सम्बद्ध (8)
- xvii अन्य (1)
- xviii विशेषण (7)
- xix. क्रियाविशेषण (4)
- xx. अव्यय (5)

xxi. सार्वनामिक विशेषण (9)

xxii. संख्यावाचक विशेषण (9)

xxiii. लिङ्ग-विचार (2)

xxiv. वाक्य (51)

xxv. अर्थ-पद (10)

व्यापक सर्वेक्षण की इस प्रश्नावली को बताते समय इन बातों पर भी ध्यान दिया गया था—

(क) प्रश्नावली छोटी हो, जिससे 'इंटरव्यू' अल्पावधि तक ही चले।

(ख) प्रश्नावली की इकाइयाँ अस्पष्ट न हों।

(ग) प्रश्नावली में ऐसी ही इकाइयों को स्थान दिया जाए, जो सर्वत्र प्रचलित हों, और जिनमें स्थानीय विशेषताएँ भी विद्यमान हों।

(घ) आदान की प्रक्रिया को समझने के लिए कुछ नूतन अभिव्यक्तियों को भी स्थान दिया जाए।

(ङ) सभी ( दो सौ ) स्थानों में एक समान प्रश्न पूछे जाएँ।

(च) प्रश्नावली में यथासम्भव ऐसे शब्द लिए जाएँ, जो उपबोली-क्षेत्र बनाते हों।

(छ) जिन इकाइयों या शब्दों को बताने में प्रारम्भिक सर्वेक्षण के सूचकों ने हिचकिचाहट या असमर्थता व्यक्त की थी, उन्हें बिलकुल ही न रखा जाए।

(ज) ऐसे शब्द अधिष्ठ हो, जो रूपप्रक्रियात्मक अन्तरो को दर्शाएँ।

(झ) प्रश्नावली में ऐसी अनेक इकाइयाँ जोड़ी जाएँ, जो सामाजिक व मनोवैज्ञानिक विशेषण में सहायक हों।

17.5. किसी भी बोली-सर्वेक्षण की योजना को बनाते समय यह निर्णय कर लेना आवश्यक होता है कि वांछित शब्दों को किस प्रकार प्राप्त किया जाए। इस सम्बन्ध में पूर्ववर्ती शब्द-भूगोलवेत्ताओं की विधियाँ भिन्न-भिन्न थीं।

Gallieron ने जिन प्रश्नों को अपनी कार्यपुस्तिका में सम्मिलित किया था, उन्हें Edmont ने यथावसर अपने ढंग से परिवर्तित कर लिया था। यही बात O. Bloch तथा Gardette के लिए भी वही जाती है, जिनकी प्रश्नावलियाँ कई बार बदली गई थी। इनके विपरीत, Italian-Swiss Atalas के लिए सामग्री का संग्रह करने वालों के लिए प्रश्न पूछने की समनुरूपता एक आवश्यक नियम था, तथा pop व Pellis ने भी इसका दृढ़ता के साथ पालन किया था। इस वर्ग के लोगों का यह विचार था कि यदि एक ही रीति से प्रश्न नहीं पूछे जाते, तो उनके उत्तर तुलनीय नहीं हो सकते।

प्रश्न पूछे जाने पर प्रथम अनुक्रिया सूचक में जिसका उच्चारण करता है, वही उत्तर सर्वोत्कृष्ट है—इस धारणा के साथ लोगों का यह भी विश्वास है कि तुलनात्मक लक्ष्य की पूर्ति के लिए प्रश्नों में समानुरूपता आवश्यक है।

जहाँ तक प्रस्तुत सप्ताहक का सम्बन्ध है, उसने अपने आपको सभी पूर्वाग्रहों से दूर रखना चाहा है। अधिकतर यह प्रयास किया गया कि विविध इकाइयों के माध्यम से प्रश्नावली सूचक के मन में वाङ्मन, किंतु अनुपस्थित, वस्तु के शब्द का एक रूप उपस्थित कर दे। जिन अभिव्यक्तियों को प्राप्त करना होता था, वे किसी भी यथोचित समय व यथोचित उत्तेजना के द्वारा प्राप्त की जानी थी। इस प्रकार, सामग्री को प्राप्त करने के लिए अधोलिखित प्रश्न-विधियाँ स्वीकार की गई थी—

(क) सर्वप्रथम सूचको से यह कहा जाता था कि वे सप्ताह के दिनों व महीनों के नाम बताएँ तथा एक से लेकर नौ तक की संख्या गिनाएँ।

(ख) इसके पश्चात् लक्ष्यवेधी प्रश्नों के माध्यम से 'इटरव्यू' समारम्भ किया जाता था, यथा 'जो पाठशाला में बच्चों को पढ़ाता है, उसे क्या कहते हैं (VI. 31)'।

(ग) प्रश्नावली में सम्मिलित अनेक वस्तुओं (जिन्हें मैं सदैव अपने साथ रखता था), यथा प्रश्नावली शब्दक्रममाक 65, 68-73, को दिखा कर उनका नाम पूछना था, यथा 'फाउण्टेन पेन' को दिखा कर पूछना था—'इसे आप क्या कहते हैं (शब्दक्रममाक 80)'।

(घ) सूचक की ही बोली में वार्तालाप के दौरान सूचक के द्वारा प्रयुक्त व्याकरणिक रूपों की याद रखता था या उन्हें नोट कर लेता था।

(ङ) व्हेलखंडी के पूर्व-निश्चित वाक्यों में से कोई एक शब्द निकाल कर उस श्रृंखला की पूर्ति के लिए कहता था।

(च) लिङ्ग-परिवर्तन का अभ्यास करा कर 'सेठ' व 'माली' के स्त्रीरूपों को प्राप्त करता था।

व्यापक सर्वेक्षण की क्षेत्र कार्यपुस्तिका की इकाइयों के सम्मुख प्रश्न-विधि का भी संकेत दिया गया है, जिससे सम्पूर्ण प्रश्नों को प्राप्त करने की पद्धति की जानकारी मिल सकती है।

यहाँ यह उल्लेख है कि प्रश्न सदैव वार्तालाप की शैली में ही किए गए थे व चुने हुए व्यक्ति के अतिरिक्त अन्य किसी व्यक्ति से सूचना लेने का कभी प्रयास नहीं किया गया।

**17.6.** सूचक ने किसी प्रश्न को सुन कर जो अनुक्रिया सर्वप्रथम की थी, उसी अनुक्रिया को सर्वाधिक महत्व दिया गया था, किन्तु उसके गौण प्रत्युत्तरों को भी उपेक्षा नहीं की गई। 'बघेलखंड का शब्दभूगोल' के द्वितीय खण्ड (पंचम अध्याय) में इन गौण अनुक्रियामूलक शब्दों का भी उल्लेख है। उनके माध्यम से यह परीक्षण किया जा सकता है कि कौन से शब्द तेजी के साथ समाप्त हो रहे हैं तथा कौन से उन्हें स्थानापन्न कर रहे हैं। इस के शब्दों में यह देखा गया है कि कौन सा शब्द अधिक प्रतिरोधनशील प्रकृति का है।

**17.7.** क्षेत्र से सामग्री का लिप्यंकन 'अन्तर्राष्ट्रीय ध्वनिलिपि' में किया गया था तथा सम्पादन के समय उसे अनुसूचित देवनागरी लिपि में डाला गया। इन चिह्नों की संकेत-तालिका 'बघेलखंड का शब्द-भूगोल' (प्रथम खंड, प्रथम भाग) के प्रारम्भ में दी गई है।

**17.8.** व्यापक सर्वेक्षण की दो सौ इकाइयों वाली (दो सौ समुदायों के दो सौ सूचको पर आधारित) सामग्री की  $5\frac{1}{2}'' \times 3\frac{1}{2}''$  के कार्डों में उतारा गया था। इस प्रकार के कुल कार्डों की संख्या 57600 थी। गौण सूचकों के कार्डों को भी सम्मिलित कर लेने पर उनकी संख्या 63936 हो जाती है तथा प्रारम्भिक सर्वेक्षण को सामग्री के कार्डों को मिला कर कुल कार्ड 76586 हो जाते हैं।

अब तक सम्पूर्ण सामग्री को मानचित्रों के माध्यम से प्रस्तुत करने की एक सामान्य परम्परा रही है। सैद्धांतिक रूप से तो यह अच्छा है, क्योंकि एक ही दृष्टि में यह देखा जा सकता है कि भौगोलिक दृष्टि से वितरणों का क्या स्वरूप है? किन्तु व्यावहारिक रूप से इसमें कुछ बाधाएँ हैं और सबसे बड़ी बाधा यह है कि मानचित्रों की रचना एक महंगा काम है।

## क्षेत्रीय अनुभव

### 18.1. क्षेत्रान्वेषक के रूप में प्रस्तुत लेखक

Gillieron इस मान्यता के थे कि भाषाविज्ञानी को अन्वेषक के रूप में कार्य नहीं करना चाहिए, क्योंकि संकलन के समय वह आलोचक बन कर सामग्री को अस्वाभाविक बना सकता है किन्तु ALF के पश्चात् मानचित्रावतियों के क्षेत्रान्वेषक प्रायः भाषाविज्ञानी ही रहे हैं, जिनमें Oscar Bloch, Griera, Gachat, Tappolet, Scheurmier, Wagner, Pop, Kurath, McDavid, आदि के नाम उल्लेखनीय हैं। मैं अनुभव करता हूँ कि Gillieron ने जिस आलोचना का सन्देह किया था, वह कर्तव्यनिष्ठ भाषाविज्ञानी नहीं कर सकता। ऐसा व्यक्ति, जो पूर्ण मनोयोग से सूचक के चयन व सूचना-संग्रह में संलग्न है, वह क्षेत्र में जा कर अपनी निधि को अन्यथा कैसे होने देगा? वह तो यथोच्चारण लिप्यंकन करते हुए सामग्री को नियोजित करता है। उसे अपने कार्य में इतना अधिक वस्तुनिष्ठ रहना पड़ता है कि ध्वनिनियम या अन्य किसी भाषिक युक्ति या पूर्वाग्रह की बात उसके मन में आनी ही नहीं चाहिए।

विदेशी अन्वेषक या उस क्षेत्र की बोली को न जानने वाले अन्वेषक की तुलना में वहाँ की मातृभाषा को बोलने वाले अन्वेषक अधिक उपयुक्त हैं,—इसमें दो मत नहीं हो सकते। आज प्रायः सभी विद्वान् यह स्वीकार करते हैं कि क्षेत्रान्वेषक को उस क्षेत्र का अच्छा ज्ञान होना चाहिए।

Gillieron यह मानते थे कि एक के स्थान पर अनेक अन्वेषकों के प्रयोग से सामग्री में एकरूपता सम्भव नहीं है। आज अधिकतर विद्वान् क्षेत्र-विस्तार और समय की बचत की दृष्टि से रख कर अनेक अन्वेषकों की नियुक्ति के पक्ष में हैं। 'बघेलखण्ड की शब्द-मानचित्रावली' के लिए मैंने स्वयमेव सामग्री जुटाई है।

## 18.2. चित्रकूट से अमरकंटक तक की यात्रा

बघेलखंड से सामग्री का संग्रह करने के लिये मैंने चित्रकूट से अमरकंटक तक के दो सौ स्थानों की पैदल, तथा साइकिल, बैलगाड़ी, ट्रक, मोटर, व रेल से हजारों मील की यात्रा की है। इस यात्रा के दुःख सुख मिश्रित अनुभवों को अग्रिम पृष्ठों में प्रस्तुत किया जा रहा है, जो इस क्षेत्र में कार्य करने वाले परवर्ती विद्वानों के लिए सहायक सिद्ध हो सकते हैं।

### 18.2.1. अतवरत यात्रा के कष्ट

सामग्री-संकलन के समय यह आवश्यक था कि मैं एक गाँव में एक से अधिक दिन न बिताऊँ, नहीं तो सचय का कार्य महिनो तक चलता रह सकता था। ऐसी स्थिति में एक समुदाय की सामग्री के संग्रह के पश्चात् मैं दूसरे पूर्व-निश्चित समुदाय की ओर चन पड़ता था। मुझे सैकड़ों मील की पैदल-यात्रा करनी पड़ी है, अतएव अकेले पैदल-यात्रा के कष्टों से मैं पूरी तरह परिचित हूँ। चूँकि मेरी अधिकतर यात्राएँ झोप्यावकाश में हुई हैं, अतएव अपेक्षाकृत शारीरिक ताप भी अधिक सहन करना पड़ा है। रास्ते में ध्यास लगती थी और कौसो तक कोई गाँव नज़र नहीं आता था—मेरी उस छटपटाहट को कोई भुक्तभोगी ही समझ सकता है। असह्य गर्मी के कारण नाक फूटना व पैरों में छाले पड़ जाना तो सामान्य ताप थे।

### 18.2.2. बोली-समुदायों में प्रवेश

किसी नए व अपरिचित समुदाय में प्रवेश करने के लिए कुछ क्षेत्र-भाषा-विज्ञानी जिन विधानों की चर्चा करते हैं, वे किसी एक समुदाय के सम्बन्ध में लागू हो सकते हैं, किन्तु सैकड़ों समुदायों के लिये वे व्यावहारिक नहीं प्रतीत होते। मैंने बघेलखंड के समुदायों में प्रवेश करने के लिए प्रमुख दो मार्गों को अपनाया था—(क) क्षेत्र में जाने से पूर्व रात्रि स प्रकाशित दैनिक समाचार-पत्र 'नवजागरण' के माध्यम से बघेलखंडी-जनता में उसकी बोली के प्रति देशभाव की समाप्ति व स्वाभिमान जगाने का प्रयास करना था, जिससे संचार-साधन वाले स्थानों के लोग मेरे कार्य की प्रवृत्ति से परिचित हो जाएँ।

(ख) इसके पश्चात् जिस समुदाय की यात्रा करनी होती थी, वहाँ के किसी प्रतिष्ठित व्यक्ति के नाम अपने पूर्व-परिचित (व जो उससे भी परिचित होता था) व्यक्ति से एक परिचयपत्र ले जाता था, जिससे वह सूचक के चुनाव में

मेरी सहायता कर सके और अगर लोगों को यह समझ सके कि मेरा यह कार्य अघस्तन लोकवाणी की सोद्देश्य परीक्षा है—

कोस-बोस म पानी बलदे, चार कोस म बानी ।

### 18.2.3. सूचको पर न तो दवाव और न उनसे झूठा वायदा

मैंने अपने सूचको पर न तो कभी दवाव डाला है और न ही उनसे झूठा वायदा किया । यद्यपि ऐसा करने से ( कि मैं शासकीय कर्मचारी हूँ—उस समय मैं मध्य प्रदेश शासन के शिक्षा विभाग में एक राज्यपत्रित अधिकारी था ) मुझे अधिक सहयोग मिल सकता था, किन्तु न करने से कम भी नहीं मिला । मुझे सन्तोष है कि जब कभी मैं क्षेत्र में दुबारा जाऊँगा, वे मुझे प्रबन्धक तो न कहेंगे ।

### 18.2.4. सामग्री-संकलन के विविध स्थान

मैंने सामग्री का संकलन नाई की दुकान, कचहरी, होटल, खेत, सूचक के निवास स्थान, नदी-नट, जंगल, व सराय, आदि विविध स्थानों से किया है । कभी-कभी मोटर में बैठकर भी गत्तर जुड़ाये गए हैं । उदाहरणार्थ, 'ताना' नामक गाँव का सूचक मोटर से थोहारी आ रहा था । मैं उसके साथ मोटर में बैठकर कार्यपुस्तिका को भरता रहा । इसी प्रकार, 'अमकई' स्थान के सूचक के साथ आठ मील पैदल चल कर सामग्री संचित की थी । वह बाजार के काम से नागौद जा रहा था ।

हरिजन व बैगा सूचकों के साथ उनके घरों में बैठ कर काम करना भी एक प्रकार से नासिकाशि-परीक्षा थी । चमारों के घरों में सड़े हुए धमड़े की गन्ध, कुम्हारों के घरों में पालतू सुअरों की दुर्गन्ध, व बसोरो के घरों में मैले कौ बदबू में, इसी प्रकार बैगाओं की आदत कि वे तम्बाकू खा कर पिच रिच धूमते । इन सबसे मन भिन्नभिन्न आता था, किन्तु बैसा भाव कभी व्यक्त नहीं होने दिया ।

### 18.2.5. भोजन व शयन की समस्या

अनेक गाँव जहाँ पर मैं पहले से किसी प्रकार का पूर्व-परिचय स्थापित नहीं कर पाया था, वहाँ भोजन व शयन की एक विकट समस्या थी । गाँवों में भोजन आदि की व्यवस्था न हो पाने से कई दिनों तक मुझे भूखा रह जाना पड़ा है तथा गाँव की जनता जब रात्रि में गाँव के अन्तर्गत मेरे निवास की अनुमति नहीं देती थी, उस समय मैं खेतों में बने हुए मचानों पर ही बिना सोए हुए सारी रात बिता देता था ।

### 13.2.6. असहयोग की भावना

अपरिचित व्यक्ति को स्वीकार करने में समुदाय के लोगो की हिचकिचाहट भी स्वाभाविक थी। मैंने अपनी योजना की प्रकृति व लक्ष्य को समझाने का ययासम्भव प्रयास किया था, किन्तु कई बार असफल रहा। वे लोग, जिनका जीवन अपनी अजीबिका के लिए कार्य करने में ही निकल जाता है, क्या समझें कि उनकी बोली का अध्ययन भी एक महत्वपूर्ण कार्य है। मेरे प्रश्नों को वे भूलंता कहते थे और उपदेश दिया करते थे कि इस प्रकार की बातों में आप समय बर्बाद न करें। कभी कभी सामग्री के संग्रह के समय वे आशंकित भी हो उठते थे और पूछ बैठते थे—‘ऐसा तो नहीं कि जो कुछ आप पूछ रहे हैं, उसमें कोई फँसने वाली बात हो और होम करते हुए हमारा हाथ जले।’

### 18.2.7. अभद्र व्यवहार

कुछ गाँव वालों का व्यवहार मेरे प्रति सौहार्दपूर्ण न था। उदाहरणार्थ, देवरा ग्राम के लोगों ने न तो पीने के लिए पानी ही दिया और न ही किसी ने मुझसे वार्तालाप करना उचित समझा। मैं गाँव के मुखिया से मिलना चाहता था, किन्तु उसने भी दर्शन नहीं दिया। ऐसी स्थिति में पड़ोसी गाँव के एक व्यक्ति की सहायता से उस गाँव के एक व्यक्ति से पारिश्रमिक देने के पश्चात् सामग्री प्राप्त की।

### 18.2.8. गाँव में मुखिया का भय

अनेक समुदायों के निवासियों ने बिना गाँव के मुखिया की आज्ञा के मुझसे बात करना भी उचित नहीं समझा था। इटमा गाँव के सूचक का कहना था कि ‘यदि कहीं यह पता चल गया कि मैंने “गाँव की बानी” लिखाई है, तो मुखिया की स्वीकृति लेनी पड़ती थी।’

### 18.2.9. गुप्तचर होने का सन्देह

किसी भी नए स्थान में पहुँच कर लोगों से माँति-माँति के अपूर्व प्रश्न करना व कई पेंसिलों व बलमों का प्रयोग करना वहाँ के लिए सन्देह का विषय हो सकता है और उस सन्देह से तीन स्थानों के लोग मुझे चीनी जामूस मान बैठे थे। इतना ही नहीं, ‘मम्मवा’ नामक स्थान में तो एक पुलिस-अधिकारी पूछ साध के लिए मुझे कई घंटों तक रोके रखा था और मुख्यालय से जानकारी प्राप्त कर पूरी तरह सन्तुष्ट हो जाने के पश्चात् ही उसने मुझे मुक्त किया।

### 18.2.10. सन्ततिनिरोध-अधिकारी होने का भय

जिन दिनों मैं वधेलखड का बोली-सर्वेक्षण कर रहा था, उन दिनों संतति-निरोध का प्रचार-कार्य तेजी पर था तथा शासकीय डॉक्टर बिना इच्छा के किसी भी व्यक्ति (चाहे वह अविवाहित ही क्यों न हो) नसबन्दी कर दिया करते थे। ग्रामीण जनता बहुत भयभीत थी और किसी भी नवागन्तुक को डॉक्टर समझ कर उससे बचना चाहती थी। अनेक समुदायों ने इसी प्रकार मुझे भी देख कर यह समझ लिया था कि मैं उनके ऑपरेशन के लिए आया हूँ। 'साहपुर' का सूचक तो मेरे सामने रो दिया था और कह रहा था कि मेरी नसबन्दी न कीजिए, मेरे अभी कोई सन्तान नहीं है, अभी छह महीने पूर्व मेरा विवाह हुआ है। मेरे सम्मान पर उसका भय दूर हुआ।

### 18.2.11. बोली पर टैक्स

कुछ व्यक्तियों को यह आशंका अन्त तक बनी रही कि शासन ने अब एक नया तरीका अपनाया है तथा वह बोलने वालों के अधिक या कम बोल' पर भी अधिक या कम कराधान करेगा। 'गडरिया' नामक स्थान में तो मेरे कारण यह चर्चा का एक विषय बन गया था। कुछ लोग तथाकथित इस नए टैक्स के पक्ष और विपक्ष में बोल रहे थे। एक वृद्ध सज्जन का कथन था कि आज के पढ़े-लिखे लड़के बहुत पटर-पटर करते हैं, इस नए टैक्स के साथ जाने से वे गम्भीरता सीखेंगे। एक दूसरे सज्जन को यह चिन्ता थी कि ऐसी स्थिति में गाँव में कीर्तन व भजन बन्द हो जाएँगे, क्योंकि अधिक लोगों के एक-साथ गाने से टैक्स भी अधिक चुकाना पड़ेगा।'

### 18.2.12. एकमात्र अवरोध के सामग्री-संग्रह में सन्देह

कुछ समुदायों के लोग इस बात पर आशंकित थे कि जब प्रत्येक वस्तु की जानकारी ब्राह्मणों व क्षत्रियों से प्राप्त की जाती है, तो क्या कारण है कि उनकी 'धानी' को नहीं लिखा जाता व हम लोगों की 'भाला' को लिखा जा रहा है? इस भेद-भाव में उन्हें कोई बड़ी साखिद नजर आती थी।

### 18.2.13. 'हम नहीं जानो' कहने की प्रवृत्ति

कभी-कभी सूचक उत्साह के साथ 'इटरव्यू' देने के लिए तैयार हो जाते थे, किन्तु प्रश्नावली की बातों में फिर उनकी रचि नहीं रहती थी और तब प्रत्येक प्रश्न का उत्तर 'हम नहीं जानो' (मैं नहीं जानता) में मिलता था। ऐसी स्थिति में कार्य स्थगित करना पड़ जाता था।

## 18.2.14. वार्तालाप करने का पारिथमिक

क्षेत्र में सामान्य अनुभव यही रहा है कि उचित पारिथमिक देने का वायदा पर कोई भी व्यक्ति घण्टों साथ रह सकता था और हर प्रकार की सहायता के लिए उत्तम रहता था। उपहार व पेने, आदि से कोई वर्णनात्मक भाषाविज्ञानी अपने सूचक को संतुष्ट कर सकता है, किन्तु शब्द-भूगोलवेत्ता, जिसे सेवङ्गो सूचको के साथ साक्षात्कार करना पड़ता है, उसके लिए यह महंगा सौदा है। ऐसे स्थानों से, जहाँ सूचको का सहयोग अन्य किसी भी प्रकार से नहीं मिल पा रहा था, मैंने पारिथमिक दे कर सामग्री प्राप्त की।

## 18.2.15. लोग समझते थे कि मुझे इस कार्य के लिए पैसा मिलता है

नगरीय क्षेत्र के अनेक सूचको ने कभी यह विश्वास नहीं कि संग्रह-कार्य में वैयक्तिक रूप से अपने लिए कर रहा हूँ। रीवा के उपरहट्टी मुहल्ले के सूचक की पत्नी अपने पति से बार-बार यह कहती रही कि इन्हें तो इस कार्य के लिए पैसा मिलना होगा। हमें क्या मिलेगा? हम इतनी फुर्त में नहीं है कि दिन भर बैठ कर इनसे बातचीत करते रहे। पत्नी के कहने पर पति अधूरा काम छोड़ कर जाने लगा और जब मैंने उससे आग्रह किया कि मैं उसे आज दिन भर का पारिथमिक दे दूँगा, वह मेरे बीच प्रश्नों का उत्तर दे दे, तब पति का कथन था कि आप चाहे कितना पैसा दें,—हम आपसे धैर्यता की बातें नहीं करना चाहते। वह नहीं रुका, और मुझे दूसरे मुहल्ले में एक सूचक नियुक्त करना पड़ा।

## 18.2.16. प्रश्नावली की कुछ इकाइयों को सुन कर संकोच व भय

प्रारम्भिक सर्वेक्षण के समय जिन इकाइयों के उच्चारण में सूचको ने संकोच किया था, यद्यपि उन्हें व्यापक सर्वेक्षण की प्रश्नावली से निकाल दिया गया था, व्यापक सर्वेक्षण के दौरान यह मालूम हुआ कि 'दुश्चरित्रा स्त्री', (शब्दानुक्रम 28), 'मासिन्धर्म' (शब्दानुक्रम 53), व 'विप' (शब्दानुक्रम 61) के समानार्थी शब्दों को बताने में सूचक आना-जानी करते थे। प्रथम इकाई से सम्बद्ध शब्द के लिए जब मैंने प्रश्न किया, तो उनका उत्तर था, 'हमारे गाँव में कोई स्त्री ऐसी नहीं है। हम क्या जानें, उसे क्या कहते हैं।' इसी प्रकार, द्वितीय इकाई से सम्बद्ध शब्दों को बताने में वे संकोच करते थे। तृतीय शब्द को बताने में वे संकोच करते थे। कभी-कभी वे भयभीत हो उठते थे। इटमा का सूचक तो उससे इतना सहज गया था कि बीच में ही उठ कर चला गया और बाद में मेरा नेक इरादा समझने के बाद ही वह कार्य करने में तैयार हुआ। गाँव के एक प्रतिष्ठित व्यक्ति

से जब उसके सम्बन्ध में बात हुई, तो पता चला कि एक बार उस पर भाई को बिप खिला कर मार डालने का आरोप लगाया गया था ।

### 18.2.17. घातक हमला

ऐसे अनेक स्थान हैं, जहाँ मुझे अकेले पा कर लोगों की नेकनीयत समाप्त हो जाती थी और वे मेरा सामान व रुपए-पैसे लूट लेना चाहते थे । इस प्रकार की अनेक बिपत्तियों से मैं सदैव बच गया हूँ । शायद नियति ही मेरे साथ थी, नहीं तो बीहड़ वनों में भटकते हुए मुझे कभी भी लूट लिया जाता । उदाहरणार्थ, एक ऐसी घटना गोविन्दगढ़ से आमिन की यात्रा करते समय घटी थी । एक व्यक्ति गोविन्दगढ़ से ही मेरा पीछा कर रहा था, और जब मैं कैमोर पर्वत श्रृंखला वाले मार्ग को पार कर रहा था, तब उसने मुझ पर आक्रमण कर दिया । उसके द्वारा फेंके गए छुरे के वार से मैं बाल बाल बच गया । इसी समय कुछ ग्रामीण आ गए थे और उसके भाग जाने से अनहोनी टल गई । इसी प्रकार, 'बरींघा' नामक गाँव में जब मैं सो रहा था, तब एक व्यक्ति मेरे सबित सामग्री के भोजे को ले कर भाग निकला और मेरे द्वारा पीछा करने पर उसने मुड़ कर वार किया लेकिन मैं बच गया और मैंने उसे पत्थर मार कर भोला छोड़ आने के लिए विवश कर दिया ।

### 18.2.18. डाकुओं की गिरफ्त में

बाँदा से सलग्न कौहारी नामक स्थान पर जब नागौद से बस की यात्रा करते हुए मैं पहुँचा, उस दिन की घटना अत्यंत लोभहर्षक है । गाँव के लिए रास्ता एक बियाबान जंगल से होकर जाता है । जब मैं उसे पार कर रहा था, तो डाकुओं के एक दल ने ( जिसमें लगभग बीस लोग थे) मुझे रोका और बंदूक दिखा कर यह कहा कि हमारे पीछे-पीछे चले आओ, नहीं तो तुम्हें गोली से उड़ा दिया जाएगा । मेरी आँखों पर पट्टी बाँध दी गई थी और मैं उनके पीछे पीछे बंदूक की नाल पकड़ कर चल रहा था । उनका निवास एक पहाड़ी की खोह में था, शायद वह कालिंजर से कुछ ही दूरी पर था । खोह में जा कर पता चला कि डाकुओं का इरादा मुझे अपहरण कर के मेरे घर वालों से दस हजार रुपए प्राप्त करने का था । उन्होंने मुझसे कहा कि घर वालों को लिखो कि दस हजार रुपए ले कर एक व्यक्ति उनसे अमुक अमुक स्थान पर मिले, किन्तु मैंने पत्र नहीं लिखा । उनसे झूठ बोला गया कि मेरे सिवाय मेरा और कोई नहीं है । मैं नहीं चाहता था कि मेरे कारण घरवालों को कोई कष्ट उठाना पड़े । मेरी

अस्वीकृति पर मुझे भार्ति-मुण्डि की धोतीनाएँ दे दी गईं। उस समय मैं शासकीय सेवा में संस्कृत का सहायक प्राध्यापक था। उनकी इच्छा थी कि मैं अपने मालिक को लिख कर दस हजार रुपए माँगाऊँ, किन्तु जब उन्होंने यह जाना कि मैं शासकीय कर्मचारी हूँ, तो उन्हें वैसा करवाने का इरादा भी छोड़ना पड़ा। तब मुझे वहाँ कुछ लोगों के संरक्षण में रख दिया गया।

ढाकुओं का चार-पाँच दिन तक अध्ययन करने के पश्चात् मुझे ऐसा लगा कि इन लोगों में धार्मिक प्रवृत्तियाँ अभी दीप हैं। इतर ढाकू जब वहाँ से निवृत्त जाते थे, तब मैं ढाकुओं के सरदार (जहाँ वहाँ नहीं जाता था, बुढ़ था) को यदा-कदा प्रवचन देने लगा। मेरी बातों में उसकी गहरी रुचि थी। मैं रामायण, महाभारत, व गीता के प्रसङ्गों को सुना कर उसकी धार्मिक भावना को उकसा रहा था और वह मेरा भक्त बन गया था। उसने आदेश से गुफा के दस्युसदस्य मेरे आज्ञाकारी बन गए थे। सातवें दिन उसने मुझे मुक्त कर दिया। चलते समय उनकी ओरों भरी हुई थीं। हत्या और स्नेह की इस विचित्र घटना को कभी भुला नहीं सकता। ब्राह्मण और संस्कृतज्ञ समझ कर सम्पूर्ण ढाकुओं के चलते समय मेरा चरण-स्पर्श किया था। मेरी सारी पीड़ाएँ उनके स्नेहजन से धुल गई थीं।

## 18.2.19. हत्या की साजिश

ढाकुओं से बिदा लेने के पश्चात् मैं जब पूर्वनिर्धारित गाँव कौहारी में पहुँचा उस समय रात्रि के आठ बजे थे। मुझको देख कर गाँव वालों को आश्चर्य हुआ और उनमें से चूँक किसी व्यक्ति ने मुझको किसी प्रकार सम्भवतः जंगल में खोके आसपास, ढाकुओं के साथ देख लिया था, अनएव गाँव वालों का यह विश्वास हो गया कि मैं ढाकुओं का मुखविर हूँ। मैं भी ढाकुओं वाली घटना के बाद तब तक से उन्हें बताना नहीं चाहता था और इधर उन ढाकुओं के ये शत्रु लोग मेरी हत्या की साजिश कर रहे थे। गाँव वालों के साथ वार्तालाप के समय मुझे इसका तनिक भी आभास नहीं हुआ। इन लोगों ने 'गोसाई' उपनामधारी एक शिक्षित व्यक्ति भी थे, जो मेरे कार्यों की प्रवृत्ति को समझ कर मुझे कम-से-कम ढाकुओं के गिरोह का तो नहीं मानते थे। उन्होंने पता नहीं उन लोगों को क्या समझाया-बुझाया और रात्रि के दस बजे वे मुझे अपने घर ले गए। वहाँ उन्होंने बताया कि 'आपको मालूम नहीं है, ये लोग मोठी-मोठी बातें कर के आपका फँसाए रखना चाहते थे और ढाकुओं का सदस्य मान कर आधी रात के पच्चा आपका वध कर डालते।'।

### 18.2.20. सूचको का सहानुभूति

इन छुट-पुट घटनाओं के होने हुए भी अधिकतर लोगों को मेरे प्रति सहानुभूति रही है। बघेलखंड के अनेक गांवों के निवासियों ने मेरा स्वागत किया है व अपनी सामर्थ्य के अनुसार आतिथ्य सत्कार करने में भरसक प्रयास किया है। इनके घरों में बनी हुई वस्तुओं ( यथा, ज्वार व महुए की रोटियों ) को मैंने बहुत ही रचि के साथ खाया है, जिनको सामान्य स्थिति में पचा भी नहीं सकता था।

### 18.2.21. गांव के लोग चाहते थे कि मैं उनके दुःख दर्द को समझूँ

यहाँ के बहुत-से निवासियों का यह विचार था कि मैं शासन की ओर से इनकी शिकायतों को सुनने-लिखने के लिए आया हूँ, अतएव ये लोग मुझे आत्मीय सम्भार कर मुझसे अपना दुःखड़ा कहते थे।

### 18.2.22. लोग बात करना चाहते थे और चाहते थे कि उनका नाम छपे

कुछ लोग ऐसे भी थे, जो चाहते थे कि उनका 'इटरव्यू' लिया जाय व उनका नाम छपे। लोग आत्मचेतन न हो जाएँ, व उनकी अनुक्रिया स्वाभाविक बनी रहे, इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए अपने कार्य के सम्बन्ध में उनकी जिज्ञासा की शांति के लिए मैं प्रायः यह कहता था—'एक स्थान में दूसरे स्थान पर वस्तुओं के नाम कैसे बदल जाते हैं, इस बात को मैं जानकारी जुटा रहा हूँ। उनसे मैंने यह कभी नहीं कहा कि मैं आपकी भाषा का अध्ययन कर रहा हूँ।

### 18.2.23. गांव की बोली को विशुद्ध बना कर लिखने का आग्रह

लोग चाहते थे कि यदि उनकी भाषा का अध्ययन किया जा रहा है, तो उसे वैसा ही प्रस्तुत न किया जाए, जैसा वे बोलते हैं। 'भऊगज' के सूचक का यह आग्रह था कि आप मेरी 'बानी' को सुधार लीजिएगा। यदि आप वैसा ही लिखेंगे, जैसा मैं बोलता हूँ, तो मेरे गांव की बदनामी होगी। लोग कहेंगे, इस गांव के लोग शुद्ध बोलना भी नहीं जानते।

### 18.2.24. समुदायों में प्रवेश के सहज मार्ग

'बघेलखंड की शब्द-मानचित्रावली' पर कार्य करते हुए ऐसा अनुभव हुआ है कि लोगो-गोनों के माध्यम से वहाँ की अशिक्षित, निर्धन, व अवर जनता को आकृष्ट किया जा सकता है और वे बहुत अच्छे सहयोगी सिद्ध हो सकते हैं। इसका एक कारण सम्भवतः यह है कि बिगन दो दशान्दियों से यहाँ के विविध क्षेत्रों से लोग

गीतो का सग्रह करते आ रहे हैं, अतएव यहाँ की जनता उनसे वायं की प्रवृत्ति से परिचित है। किन्तु इसके लिए यह आवश्यक है कि अन्येष्वभी इनके गीतो को जानता हो। उन्हें गुनगुना सकता हो। एक बार यदि इनकी गीत इन्हें सुना दिया गया, तो ये उस व्यक्ति में बहुत रुचि सेने लगते हैं, उसे आत्मीय मानने लगते हैं।



## चतुर्थ अधिकरण

### मानचित्रण-प्रविधि और शब्द-मानचित्रावली

सर्वेक्षण से संचित विन्तु अविश्लेषित सामग्री के संस्कार के पश्चात् द्वितीय चरण में सामग्री चाभूष प्रस्तुतीकरण किया जाता है, जिसके लिए प्रमुख रूप से मानचित्रों की सहायता ली जाती है तथा गौण रूप से विविध रेखाचित्र, वृत्तचित्र, व संकेत आदि सहायक सिद्ध हो सकते हैं।

शब्द-भूगोलवेत्ता का प्रमुख उद्देश्य भाषिक अभिलेखों को समुदायानुसार वर्गबद्ध करने उन्हें मानचित्रों में दर्शाना होता है। इस प्रकार के मानचित्रों को दो वर्गों में रखा जा सकता है—

(क) सांकेतिक मानचित्र

(ख) रेखिक मानचित्र

इनमें से चाहे जिस-जिसी वर्ग के मानचित्र का मोनयन किया जाए, किन्तु प्रमुख लक्ष्य यह होता है कि सूचनाओं का प्रभावोत्पादक ढंग से अंकन हो। अतः एव मानचित्र न तो अधिक ग्रथिल और न अधिक सुसज्जित होने चाहिए; उनका प्रस्तुतीकरण उत्तम मानचित्रण-प्रविधि के अनुसार किया जाना चाहिए, जिसमें स्वच्छ अंकन तथा सुस्पष्ट संकेत हो।

इस अधिकरण के प्रथम अध्याय में मानचित्रावली की रचना की सामान्य तकनीकें दी गई हैं तथा अन्तिम दो अध्यायों में 'बघेलखंड की शब्द-मानचित्रावली' की भूमिका उद्घुत की गई है। इनके आधार पर मानचित्रावली विषयक विविध बातों की सैद्धान्तिक व व्यावहारिक जानकारी हो सकती है।

19. मानचित्रों के प्रकार व मानचित्राकन

20. मानचित्रावली का सम्पादन

21. मानचित्रण-प्रविधि



## शब्द-भूगोल की सामग्री का मानचित्रात्मक प्रदर्शन

**19.1.** शब्द-मानचित्रावली ऐसे मानचित्रों का संग्रह है, जो प्रतिचयनात्मक विधि से प्रतिलिखित किन्हीं विशेष वाक्-रूपों की किसी विशेष क्षेत्र व समय में विद्यमानता को दर्शाते हैं। इनके माध्यम से कुछ विशेष शब्दों का चयन कर बोली-क्षेत्र की सीमाओं को बतलाने का प्रयास किया जाता है।

### 19.2. सामग्री का संकलन, सम्पादन, तथा प्रकाशन

किसी देश या बृहद् क्षेत्र के लिए शब्द-मानचित्रावली बनाने समय सामग्री-चयन, सम्पादन, व प्रकाशन का कार्य अत्यन्त व्यापक है। इसके लिए अधिक समय व धनराशि के साथ अनेक सहकर्मियों की आवश्यकता पड़ती है।

शब्द मानचित्रावली के लिए सामग्री का संग्रह एक दीर्घकालिक प्रक्रिया है। सामग्री के मनोनयन के पूर्व एक प्रारम्भिक सर्वेक्षण को सिद्धान्तरूप में आज स्वीकार किया जाता है, <sup>1</sup> जिसमें यह देख लिया जाए कि बोल-कौन सी क्षेत्रीय भिन्नताएँ विद्यमान हैं, व्यावहारिक रूप में विश्व की अधिकांश मानचित्रावलियों के निमित्त सामग्री-संकलन करते समय प्रारम्भिक सर्वेक्षण पर ध्यान नहीं दिया गया है, फलस्वरूप संरचना की वास्तविक खोज में भटकाव ही मिलता है।

प्रारम्भिक सर्वेक्षण के आधार पर बनाई गई प्रश्नावली की वैज्ञानिकता पर दो मत नहीं हो सकते, क्योंकि क्षेत्र के अनुरूप सुनियोजित व सुविचारित होने के कारण यह अन्वेषकों का सूचको के साथ व्यर्थ का अपव्यय कराए बिना महत्वपूर्ण सूचनाएँ एकत्र कर सकती है। जिन स्थानों का अनुसन्धान किया जाना है, उनकी संख्या अन्वेषणीय क्षेत्र के विस्तार के साथ बढ़ सकती है।

चूँकि अधिकतर सूचक ग्रामीण होते हैं और चूँकि प्रतिलेख अनेक इकाइयाँ ग्रामीण जीवन के शब्द होती हैं, अतएव यह आवश्यक है कि 'इंटरव्यू' घरेलू वाता

वरण में ही हो, जिससे सूचक अपने दैनन्दिन जीवन के प्रसंगों को प्राप्त कर सके, या उन्हें स्मृतिपटल में लाने में उसे सरलता हो।

अन्वेषक को सुश्रवणशक्ति सम्पन्न और ग्रामीण जीवन में दक्ष होना चाहिए तथा उसे अपने सूचकों का चुनाव सावधानी के साथ करना चाहिए। उसे विशेषज्ञों को यह विश्वास दिलाना होगा कि सूचकों की बोनी स्थान-विशेष का प्रतिनिधित्व करती है एवं प्रामाणिक है।

‘इंटरव्यू’ के समय अन्वेषक सूचक के प्रत्युत्तर को सूक्ष्म ध्वनिकीय लिपि में लिखता है तथा यदि कार्य योजनाबद्ध हो रहा है, तो यह सचित सूचनाओं की एक प्रति अपने मुख्यालय में भेजता रहता है।

सूचनाओं के संग्रह के पश्चात् उनका सावधानी के साथ सम्पादन किया जाता है। सम्पादित सामग्री प्रतिचिह्नों के माध्यम से मानचित्रों में सचित की जाती है और सुविधानुसार एक या अनेक खण्डों में उसका ‘मानचिनावली’ के रूप में प्रकाशन होता है।

### 19.3. मानचित्रों का रूपांकन

मानचित्रों को प्रतिचिह्न करने की इस समय समान्यतया अधोलिखित पद्धतियाँ प्रचलित हैं—

- (क) समरेखाओं का प्रयोग
- (ख) वृत्तों में निदर्शन
- (ग) परम्परागत चिह्नों का प्रयोग
- (घ) समयुग्म रेखाओं का प्रदर्शन

**19.3.1. Gillieron की ALF के मानचित्रों में समभाषाओं का रेखाबद्ध चित्रण मिलता है।** उसमें समभाषाओं का चित्रण इसलिए भी सम्भव है कि किसी समुदाय या स्थान का प्रतिनिधित्व एकल मातृभाषी ही करता है। इस समभाषा-रेखा से भिन्न-भिन्न रूप वाले समुदाय पृथक् हो जाते हैं। प्रायः ये समरेखाएँ एक ठोस रचना के समान किसी स्थल के एक विशद खण्ड को प्रदर्शित करती हैं। उदाहरण के लिए, दक्षिणी फ्रांसीसी-प्रेत को [k] से चिह्नित किया गया है, जो Chandeic की आरम्भिक ध्वनि है।

**19.3.2. किन्तु कभी-कभी** इससे भी अधिक अटिल प्रस्तुतीकरण छिन्ने हुए समुदायों के सम्बन्ध में होता है। इन्हें अतिरिक्त रेखाओं द्वारा अंकित करने की परम्परा है, जिससे एक रूप वाले स्थान घेरे से अन्तर्गत हो जाते हैं। इसके अतिरिक्त अन्य समुदाय जहाँ पर कोई एक अन्य रूप बिखरा हुआ मिलता है

(उदाहरणार्थ ALF में rabbin के लिए Comin), जिसे जोड़ना कठिन होता है, तो उसे (समभाषा रेखा को) भी बिखरे हुए धेरो में दिया गया है।

**19.3.3.** इस प्रकार की जटिल परिस्थितियों में विविध प्रकार के परम्परागत चिह्नों का उपयोग किया गया है, जिनमें चतुष्कोण, त्रिकोण, घन, गुणक, ऋण, तारा, आदि के चिह्न हैं। अनेक मानचित्रावलियों में समभाषा रेखाओं का पूर्ण प्रदर्शन के बिना ही इस प्रकार के चिह्नों को अंकित करने की परम्परा है।

**19.3.4.** अमरीकी मानचित्रावलियों की सामग्री को प्रदर्शित करने वालों के सम्मुख दूसरे ही प्रकार की समस्याएँ रहो हैं, क्योंकि उनके संपोर्णों ने एक स्थान के प्रतिनिधित्व के लिए एक से अधिक समुदायों का चयन किया है। इस प्रकार प्रत्येक स्थान पर एक बृद्ध तथा अशिक्षित सूचक तथा एक अपेक्षाकृत कम बृद्ध व अधिक आधुनिक सूचक का उपयोग किया गया है। कुछ विशेष स्थानों में एक तीसरे प्रकार के सूचक का भी समावेश है—पूर्ण शिक्षित और संस्कृता वक्ता, जो उस क्षेत्र के शिष्ट प्रयोग का प्रतिनिधि है। इस प्रकार मानचित्र में एक ही स्थान पर शब्दों के अनेक रूप मिलते हैं (यथा Set down, set down, व sat down), जो आधुनिक व शिष्ट प्रयोगों के प्रतिनिधि हैं। इतना ही नहीं, एक सूचक कभी कभी तो एक से अधिक शब्द-रूपों का प्रयोग करता है। उदाहरण के लिए, McDavid को एक सूचक ने see के परोक्ष भूत वाले चार रूप दिए थे—(9) seen, seed, saw, तथा see रूप।<sup>2</sup> इन उदाहरणों में स्पष्टतया यह असम्भव है कि set, set, या sat को पृथक् करने वाली कोई रेखा खींची जाए तथा यह भी व्यावहारिक होगा कि set के क्षेत्रों की ही अंकित किया जाए, जब कि अब उदाहरणों में एक ही रूप वाले क्षेत्रों को अंकित करना सरल होता है।

रेखांकन की ऐसी समस्याओं को हल करने के लिए E. B. Atwood ने यह सुझाव दिया है कि यदि समभाषाओं को दो भाषिक सीमा के मध्य विभाजक रेखा न मानकर बाहरी सीमा माना जाए, तो समस्या निराकरण (उसका विवेचन) सम्भव है। उन्हीं के शब्दों में—'Isoglosses based on American Atlas materials should in all cases be regarded as an outer limit, not as dividing line between the two speech forms'<sup>3</sup>

Atwood ने जिन उदाहरणों के आधार पर इस प्रकार के समभाषाओं के प्रदर्शनों की चर्चा की है, वे वस्तुतः आदर्श व ग्राम्य बोलियों के प्रदर्शन से सम्बद्ध हैं। किन्तु ऐसे भी अनेक रूपों के युग्म मिलते हैं, जो अपने अपने क्षेत्र में आदर्श

है।<sup>14</sup> इन युग्मों के लिए भी हम उपर्युक्त पद्धति का प्रयोग कर सकते हैं। इन स्थितियों में हमें सर्वप्रथम बाहरी सीमा का एक रूप व्यक्ति कर लेना चाहिए। तत्पश्चात् इसी प्रकार अन्य रूपों को भी चित्रित किया जा सकता है। कुछ स्थानों पर दोनों रेखाएँ एक दूसरे से टकराएँगी तथा मिले जुने प्रयोग वाले समुदाय को घर लेंगी। इस प्रकार की विभाजक रेखा को Atwood ने 'दुहरे सम्भाषण' कहा है।<sup>15</sup>

#### 19.4. मानचित्रांकन में सैद्धान्तिक व व्यवहारिक कठिनाइयाँ

उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट है कि पूर्ण भेदवत्ता की चित्रात्मकता में अभी सैद्धान्तिक तथा व्यावहारिक समस्याएँ हैं। शब्द-भूगोल में अद्यावधि रेखांकन की पद्धति के विकास की आवश्यकता है। इन कठिनाइयों का हल दैत्याकार मानचित्र ही कर सकते हैं, जो अभी अद्यावहारिक प्रतीत होते हैं।

अभी तक शब्द-मानचित्रों में भाषिक विभेदों के भौगोलिक विवरण को उपचिह्नों की पद्धति से प्रस्तुत करने की जो परम्परा है, उसमें उपचिह्नों के अंकन में भाषिकेतर पक्षों पर विचार नहीं किया जाता। जब तक विविध आपातों वाले शब्द-भूगोल के परिणामों (मानचित्रों) को प्रस्तुत करने के लिए किसी विश्वसनीय पद्धति का आविष्कार नहीं हो जाता, तब तक मानचित्रावलियों में रेखांकन का कार्य पूर्ण नहीं कहा जा सकता।

#### 19.5. कुछ गौण युक्तियाँ

मुद्रणालय में प्रकाशित होने वाली मानचित्रावलियों में कुछ गौण युक्तियों का भी प्रयोग किया गया है, जो अधोलिखित हैं—

- (क) भाति भाति की रेखाओं से चित्रण
- (ख) भाति भाति की सख्याओं से चित्रण
- (ग) रेखाओं का अक्षर-क्रम से अभिधान
- (घ) विविध रङ्गों से प्रदर्शन

चूँकि मानचित्रावली के मानचित्रों को चिह्नित करना अनुपयोगी है, क्योंकि शब्द मानचित्रावली एक मूल्यवान् (व्ययसाध्य) सम्पत्ति है, जिस बहुत कम लोग अपने लिए रख सकते हैं या यदि वह विगी की सम्पत्ति है, तो कोई भी उसे विनष्ट नहीं करना चाहेगा। अतएव आज विश्लेषक अपने मानचित्रों को कोरे कागज या 'आधार मानचित्रों' में दिखाता है, जो मानचित्रों से आच्छादित क्षेत्रों के एक प्रकार से भूरेखीय मानचित्र होते हैं। ऐसे मानचित्रों में मानचित्रावली के स्थानों की समस्याएँ लिखी रहती हैं।

## 19.6. मानचित्रों के प्रकार

भाषिक भिन्नता को प्रदर्शित करने के लिए शब्द-भूगोल के अन्तर्गत आज चार प्रकार के मानचित्रों का प्रयोग होता है—

### 19.6.1. ध्वनिप्रक्रियात्मक मानचित्र

इसमें एक ही शब्द के अन्तर्गत मिलने वाली उच्चारणगत भिन्नता दिखाई जाती है।

### 19.6.2. रूपप्रक्रियात्मक मानचित्र

यह व्याकरण की भिन्नताओं को चोटित करता है।

### 19.6.3. शब्दप्रक्रियात्मक मानचित्र

इसमें एक वस्तु या क्रिया को दिखाने के लिए किसी क्षेत्र के लोगो द्वारा प्रयुक्त विभिन्न शब्दों को दिखाया जाता है।

### 1.96.4. अर्थप्रक्रियात्मक मानचित्र

इसमें शब्द के विविध अर्थों का चित्रांकन होता है। शब्द-भूगोल से हम बोली-क्षेत्रों की तुलना के अतिरिक्त समनामता से उत्पन्न शब्दप्रक्रियात्मक विकास के लिए कसौटियों का ही अनुमान नहीं करते, अपितु एकार्थता व अनेकार्थता के विविध पक्षों का भी अनुमान लगा लेते हैं। अनेक श्रेणियों में प्रतिबिम्बित करने की विचारसरणी को प्रारम्भ करने के बजाय यदि इसको शब्द से प्रारम्भ करते हैं, तो हम वहाँ अर्थप्रक्रियात्मक मानचित्र बना सकते हैं—जहाँ एक ही शब्द के भिन्न अर्थ परस्पर पृथक् क्षेत्रों की विशिष्टता को बताते हैं तथा उन्हें भी चित्रित कर सकते हैं, जहाँ अध्यारोपण की प्रक्रिया अभी तक पूर्ण नहीं हुई, किन्तु गतिशील है, या जहाँ अर्थकीय क्षेत्र पदचापसरण करते हैं तथा एक-दूसरे से सम्पर्क स्थापित करते हैं। उनकी अनेक स्थितियाँ अर्थकीय क्षेत्रों की तुलना में देखी जा सकती हैं।

इस प्रकार किसी क्षेत्र के परिपार्श्व में अर्थ कम स्थिर व निर्वल होते हैं, जब कि मध्य क्षेत्र में वे एक निश्चित क्रम को पहुँचने के लिए समूची प्राणशक्ति के साथ संपर्क करते हैं।

अनेकार्थता बोचाल की भाषा में घटित होती है। उस समय विशेष रूप से देखी जा सकती है, जब मानवीय कार्यरत्नाप के एक ही क्षेत्र में दो विचार सम्मिलित रहते हैं।

## 15.7. शब्द-मानचित्रावली का परीक्षण

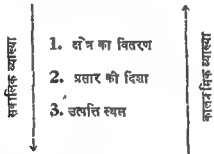
शुद्ध मानचित्रों व उनके वितरणालक स्वरूप की समझने के लिए हमारे पास

पूर्वस्थापित प्रक्रिया है। सर्वप्रथम हम विवरणों की यथासम्भव व्यापकता पर विचार करते हैं। उदाहरण के लिए बघेनखण्ड में 'वटिहा' के वितरण को देखना चाहेंगे। विविध मानचित्रों के वितरणात्मक पक्ष पर विचार कर लेने के पश्चात् हम इन महत्वपूर्ण बातों पर ध्यान देते हैं—

(क) सर्वप्रथम हम वितरण पद्धति के उद्भव व उसकी महत्वपूर्ण सीमाओं पर विचार करते हैं। यदि उसमें कालावधि भी जोड़ दी जाए, तो कहना होगा कि हम शब्द-रूप के प्रसार—क्षेत्र व समय पर विचार करते हैं।

(ख) यदि हम प्रसार के मार्ग को समझने में समर्थ हो सकें, तो सम्भवतः हम उसके स्थान व उत्पत्ति के समय को भी खोजने में समर्थ हो सकेंगे।

(ग) मानचित्रों की ऐतिहासिक व्याख्या के आधार पर शब्दों की यात्रा, समय, व क्षेत्र का ज्ञान सम्भव है—इसे अधस्तन रूप में प्रस्तुत किया जा सकता है—



19.8. मानचित्रों में बोली-सीमा

मानचित्रों में बोली-सीमा की धर्चा उस समय सम्भव है जब वितरण की अनेक सीमाएँ या तो मिल जाती हैं या पास-पास चलती हैं, जिससे मानचित्रों में 'रेखाओं के सघात' दिख जाते हैं। इस रीति से हमारी विश्लेषण-विधि सांस्कृतिक भूगोलवेत्ताओं के समान है।

बोली-सीमाओं को निर्धारित करने के लिए हमारे पास एक सरल विधि है—हम यथासम्भव अधिकाधिक मानचित्रों को एक के ऊपर दूसरे को रख कर पराच्छादन विधि से सीमाओं को अंकित करने हैं, जहाँ सघात गुंथे होते हैं। इस कार्य के लिए पारदर्शी कागज पर बने आधार मानचित्र उपयोगी होते हैं। इन सघातों के भीतर बोली-सीमाओं को खोज लेना सरल है।

बोली-क्षेत्रों को समझने के लिए अधोलिखित बातों पर विचार करना आवश्यक है—

(क) बोली-क्षेत्र या बोली-सीमा

(ख) बोली-प्रसार

(ग) प्रतिष्ठा-केन्द्र

बोली-क्षेत्रों का निर्धारण केवल केन्द्र-स्थल व प्रसार-क्षेत्रों से ही नहीं होता, अपितु मानचित्रण-प्रविधि की गुणात्मकता की दृष्टि से उसमें, घमं राजनीति, समाज, अर्थ, आदि का भी योगदान हो सकता है। अग्रिम अध्यायों में इस पर विस्तृत चर्चा है।

### टिप्पण और सन्दर्भ

1. J. J. Gumperz, 'Phonological differences in three Hindi dialects,' *Language* (1948) 34 : 212-24.

Robert A. Hall, *Introductory Linguistics*, Philadelphia,

2. Raven I. Mc David, 'Ought't and Had'nt ought' *College English*, May 1953.

3. E. Bagby Atwood, 'A study of geographical Variation,' *Studies in English*, 1950.

4. Hans Kurath के *A Word geography of Eastern United States* में *Pail* तथा *bucket* का 66 वाँ मानचित्र।

5. E. Bagby Atwood, *Ibid.*

## मानचित्रावली का सम्पादन

**20.1.** विविध शब्दों की यात्रा का विवरण तथा उनका भाषिक व भाषि-केन्द्र मूल्यांकन बहुविध मानचित्रों के माध्यम से ही सम्भव है। 'बघेलखंड की शब्द मानचित्रावली' में इस प्रकार के 400 मानचित्रों की सहति से लोकव्यवहार मूलक शब्द यात्रा का प्रवर्तन है—

लोकस्य व्यवहारेण शब्दयात्रा प्रवर्तते ।

**20.2.** 'बघेलखंड की शब्द-मानचित्रावली' के अध्ययन का अनुभाग यद्यपि सम्पूर्ण बघेलखंड है, तथापि उसके पार्श्ववर्ती नौ जिलों—मिरजापुर, इलाहाबाद, बाँदा, पन्ना, जबलपुर, मऊना, बालाघाट, बिलासपुर, व सरगुजा—के भाषिक या पूर्ण क्षेत्र को मानचित्रानुक्रम 357 में सम्मिलित किया गया है, जिससे सम-भाषा-रेखाओं के प्रसार की दिशा का सकेत मिल सके ।

### 20.3. मानचित्रों के विविध वर्ग और परिचयात्मक मानचित्र

मानचित्रावली के मानचित्रों की सुविधा की दृष्टि से सात वर्गों में विभाजित किया जा सकता है। प्रथम वर्ग (I-XXV) परिचयात्मक मानचित्रों का है। इसके लिए यद्यपि Survey of India तथा The Census of India में सामग्री मिलती है, तथापि सम्पूर्ण बघेलखंड के पृथक् विवरण को प्रस्तुत करने वाले पृथक् मानचित्रों का अभी तक प्रकाशन नहीं हुआ। परिचयात्मक मानचित्रों में नवीनता यह है कि बघेलखंड के चार जिलों की जनगणना-प्रतिवेदनीय सामग्री को एक ही मानचित्र में सुव्यवस्थित रूप से प्रस्तुत कर दिया गया है। इन पच्चीस मानचित्रों के माध्यम से अग्रिम वर्गों में परिगणित शब्द-मानचित्रों को समझने में सहायता मिलेगी।

**20.4. मानचित्रार्थ सामग्री का परिमाणी-प्रतिचयन**—द्वितीय खंड के पंचम अधिकरण में संग्रहीत सामग्री को यहाँ परिमाणी-प्रतिचयन के माध्यम से मानचित्रांकित किया गया है। परिणामस्वरूप ऐसे शब्दों को ही मानचित्रण के लिए उपयुक्त माना गया है, जो सुस्पष्ट उगचौली-सीमा को बनाने में सहायक हों। इस विधि से द्वितीय खण्ड के पंचम अधिकरण में विवेचित 282 शब्दों की सामग्री में 50 शब्दों को मानचित्र के योग्य नहीं समझा गया। ये अ—मानचित्रित शब्द ( बघेलखंड का शब्द-भूगोल, चतुर्थ खंड, परिशिष्ट ) भाषिक अभिरचना की दृष्टि से अद्यस्तन सारणी में शब्दानुक्रमेण निर्दिष्ट है—

शब्दानुक्रम (पंचमाधि- करण के अनुसार)	ध्वनिप्रक्रि- यात्मक	रूपप्रक्रिया- त्मक	शब्दप्रक्रिया- त्मक	अर्थप्रक्रियात्मक
	9,10,17	143,171,	51,62,71,	21,24,30,33,37,
	19,32,	177,198	82,85,87,	49,55,61,67,75,
	281	217,223,	97,103,	80,81,86,96,
		235,240,	118,187,	100,105,261,
		249,251	189	268,269,270,279
कुल शब्द	6	10	11	23

इस प्रकार उपर्युक्त सामग्री के अतिरिक्त शेष 232 शब्दों पर आधारित कुल एकल मानचित्र 350 है।

## 20.5. विविध शब्द-मानचित्र

मानचित्रावली के सभी शब्द-मानचित्रों को संकालिक दृष्टि से प्रस्तुत किया गया है, जिससे विविध परिवर्तों वा वर्णनात्मक अभिरचना का बोध हो सके। संरचनात्मक या ऐतिहासिक मानचित्र इनके आधार पर बनाए जा सकते हैं।

शब्द-मानचित्रों को अधोलिखित चार वर्गों में विभाजित किया गया है।

ध्वनिप्रक्रियात्मक मानचित्र—56

रूपप्रक्रियात्मक मानचित्र — 180

शब्दप्रक्रियात्मक मानचित्र—71

अर्थप्रक्रियात्मक मानचित्र—43

### ध्वनिप्रक्रियात्मक मानचित्र

मानचित्रों के इस (द्वितीय) वर्ग के अन्तर्गत 39 शब्दों में मिलने वाली ध्वनियों का विविध स्थितियों के आधार पर विश्लेषण करने के पश्चात् 56 मानचित्र बनाए गए हैं। इन मानचित्रों को अधोलिखित प्रमुख दस शीर्षकों में उपस्थित किया गया है।

1. स्वरसंवादी मानचित्र	मानचित्रानुक्रम 1-15
2. सन्ध्यन्तर संवादी मानचित्र	" 16
3 अनुनासिक संवादी मानचित्र	" 17
4. शून्य स्वर संवादी मानचित्र	" 18-19
5. व्यंजन-संवादी मानचित्र	" 20-37
6. शून्य व्यंजन-संवादी मानचित्र	" 38
7 स्वरक्रम संवादी मानचित्र	" 39-46
■ व्यंजनगुच्छ संवादी मानचित्र	" 47 52
9 सन्धिज-संवादी मानचित्र	" 53
10 अक्षर संवादी मानचित्र	" 54-56

### रूपप्रक्रियात्मक मानचित्र

तृतीय वर्ग में रूपप्रक्रियात्मक मानचित्र सम्मिलित है। इनमें 133 रूप-साधक तथा 47 व्युत्पादक मानचित्र अधस्ततः दस शीर्षकों में प्रमवद्ध है—

1. मूलक्रिया-रूपसाधक मानचित्र	57-85
2 सहायक क्रिया-रूपसाधक मानचित्र	86 116
3 प्रेरणार्थक रूपसाधक मानचित्र	117 118
4. कृदन्तीय रूपसाधक मानचित्र	119 133
5. सज्ञा रूपसाधक मानचित्र	134 146
6. सर्वमान-रूपसाधक मानचित्र	147-174
7. सार्वनामिक विशेषण रूपसाधक मानचित्र	175 189
■ सार्वनामिक क्रियाविशेषण-रूपसाधक मानचित्र	190 196
9. वारक्रीय परमणों व प्रत्ययों के वितरणात्मक मानचित्र	197-220
10 चलवाची-रूपव्युत्पादक मानचित्र	221-236

## शब्दप्रक्रियात्मक मानचित्र

मानचित्रानुक्रम 237-307 तक के मानचित्र शब्दप्रक्रियात्मक है। विषयानुसार इन मानचित्रों को 19 शीर्षकों में नियोजित किया गया है—

1. उत्सव	237
2. रिश्ते-नाते व विकृतियाँ	238-42
3. वस्त्र	243-48
4. जीव-जन्तु व पशु-पक्षी	249-55
5. शरीराङ्ग	256
6. निषिद्ध वस्तु	257
7. खाद्य पदार्थ एवं पेय	258-62
8. पेड़-पौधे तथा फल-फूल	263-70
9. कृषि	271-73
10. घरेलू उपयोग की वस्तुएँ	274-75
11. रसोईघर की वस्तुएँ	276-77
12. मकान आदि	278-81
13. गृहस्थी से सम्बद्ध	282-86
14. क्रिया	287
15. सर्वनाम	288-90
16. विशेषण	291-95
17. कारकीय परसर्ग	296-301
18. क्रियाविशेषण	302-306
19. समुच्चयबोधक अव्यय	307

## अर्थप्रक्रियात्मक मानचित्र

पंचम वर्ग में परिगणित 43 अर्थप्रक्रियात्मक मानचित्रों का वर्गीकरण अर्थानुसार कीय कोटियों के अनुसार है—

1. गणनात्मक मानचित्र	308-11
2. भावना व विश्वासघोतक मानचित्र	312-14
3. परिभाषात्मक मानचित्र	315-16
4. अनेकार्थक मानचित्र	317-31
5. समनामिक मानचित्र	332-40
6. व्याकरणिक रूपों के विसंवादी मानचित्र	341-50 अन्तिम उपवर्ग

मानचित्रों में व्याकरणिक रूपों के परस्पर संबंधों को प्रदर्शित किया गया है तथा उनसे उत्पन्न होने वाली अस्पष्टता पर सुस्पष्ट विचार है।

## 20.6. संघातात्मक मानचित्र

पष्ठ वर्ग के मानचित्रों में मानचित्रों की एकल विशेषताओं का चित्रण न हो कर उनकी समरेखाओं के संघातों का विवेचन है। इस प्रकार 1-350 तक के मानचित्र केवल समभाषाओं के अभिव्यंजक हैं, जब कि पष्ठ व सप्तम वर्ग के मानचित्र उनकी समरेखाओं के संघातात्मक चित्र को उपस्थित करते हैं। समभाषा-रेखाओं के संघातों के रेखांकन में बाहरी सीमा को ही आधार माना गया है। संघातात्मक मानचित्रों में समध्वनिरेखाओं के संघात (351), समरूप-रेखाओं के संघात (352), समशब्द-रेखाओं के संघात (353), तथा समार्य-रेखाओं के संघात (354) वाले मानचित्र हैं।

## 20.7. उपबोलीक्षेत्रानुबोधक मानचित्र

सप्तम वर्ग के मानचित्र यद्यपि प्रकृत्या संघातात्मक मानचित्र ही हैं, तथापि उनसे उपबोली-क्षेत्रों की सीमाओं की सुस्पष्टता का भी ज्ञान होता है। 355 सख्याक मानचित्र में केवल चार से कम संघातों के परस्पर आच्छादन के आधार पर जो 17 उपबोली-क्षेत्र प्रकल्पित हैं, वे इस सत्य के उद्घोषक हैं कि एकमात्र समशब्द-रेखाओं के माध्यम से बोली क्षेत्रों के विभाजन का अब तक प्रचलित भाषा-भूगोलवेत्ताओं का सिद्धान्त वैज्ञानिक नहीं है तथा संघातचतुष्टय की सह-सम्बद्धता के आधार पर ही बोली क्षेत्रों का वैज्ञानिक रीति में सीमांकन सम्भव है। 356 सख्याक मानचित्र में इसी प्रकार की सहसम्बद्धता के आधार पर 15 उपबोलीक्षेत्र निश्चित होते हैं। 357 सख्याक मानचित्र में दधेलखंड के उप-बोलीक्षेत्रों की बाहरी सीमा अव्ति है। 358 के मानचित्र में कैमोर पर्वत तथा सोन नदी को समभाषा-रेखाओं के प्रसार के प्रमुख अवरोधक के रूप में चित्रित किया गया है। 359-73 तक के मानचित्रों में दधेलखंड के पृथक्-पृथक् 15 उपबोलीक्षेत्रों की सीमाएँ निर्धारित की गई हैं तथा 374 वें मानचित्र में सम्मिश्र शब्दों के क्षेत्रों की कल्पना है व 375 वें मानचित्र में परम्परागत बोलीक्षेत्रों—नवप्रवर्तन-क्षेत्र, सक्रमण-क्षेत्र, तथा अवशिष्ट क्षेत्र—का निदर्शन है।

20.8. मानचित्रों के उपयुक्त वर्गीकरण से स्पष्ट है कि यद्यपि मानचित्र विषय-क्रम में हैं, तथापि प्रत्येक मानचित्र किसी भी पूर्ववर्ती या परवर्ती मानचित्र से उतना ही सम्बद्ध किया जा सकता है, जितना कि किसी अन्य से। इसी प्रकार प्रत्येक मानचित्र परवर्ती मानचित्र के अध्ययन के लिए कुछ नवीन मूल्यों को लेकर

उपस्थित होता है तथा विविध मानचित्रों को तुलना के माध्यम से अनेकविध निष्कर्ष प्राप्त किए जा सकते हैं।

## 20.9. मानचित्रावली की मौलिकता

शब्द-मानचित्रावली में नव्वे प्रतिशत मानचित्र ऐसे विषयों से सम्बद्ध हैं, जो इनसे पूर्व कभी मानचित्रित नहीं हुए थे। दस प्रतिशत मानचित्रों में ऐसी सूचनाएँ अंकित हैं, जिन पर पहले से सामग्री तो मिलती है किन्तु जिनका प्रस्तुतीकरण सर्वथा नवीन है।

## 20.10. मानचित्रावली की उपयोगिता

मानचित्रावली में सन्निविष्ट 1-236 तक के मानचित्रों से बघेलखड़ी बोली के अध्यक्षा ही नहीं, अपितु हिन्दी व गोड़ी बोलियों में रूचि लेने वाले भाषाविज्ञानी भी सूचनाएँ प्राप्त कर सकते हैं। 237-350 पर्यन्त मानचित्र केवल भाषाविज्ञानी के लिए ही उपयोगी नहीं हैं, अपितु समाजशास्त्री, मनोवैज्ञानिक, व शब्द-यात्रा में रूचि रखने वाले लोगों के लिए भी प्रेरणास्पद सिद्ध हो सकते हैं। मृतत्वशास्त्रियों के लिए यह विशेष उपयोगी सिद्ध हो सकती है, क्योंकि इसके लिए दो तिहाई सूचनाएँ आदिवासी सूचकों से ही जुटाई गई हैं। इसके आधार पर 'जातिभाषिक मानचित्रावली' की सम्भावनाओं पर भी विचार किया जा सकता है।

शब्द भूगोलवेत्ता इन मानचित्रों के आधार पर ऐतिहासिक व सरचनात्मक मानचित्रों की रचना कर सकते हैं तथा शब्द भूगोल से सम्बद्ध विविध वैद्वान्तिक समस्याओं पर सर्वथा नए ढंग से विचार किया जा सकता है।

## मानचित्रण-प्रविधि

### 21.1. आधार मानचित्र

बघेलखंड की राज्य-मानचित्रावली के निम्नित आधार मानचित्र का प्रकरण Survey of India के Nagpur Plate से लिया गया है। स्थानों का निर्देश 1-200 तक की संख्याएँ करती है। तथा प्रत्येक अंश के पाँच सप्तकी व्यापक स्थिति की सूचना देने वाला बिन्दु भी है। स्थानों के समग्र दृष्टिगत का विशेष ध्यान दिया गया है कि संवत् या विविध रंगों का प्रयोग व्यापकस्थितिज्ञापक बिन्दु पर हो हो।

मानचित्रों के भीतर अविन संख्याएँ सावधान्य समुदायो व सूचकों की प्रतिक संख्याओं को प्रस्तुत करती हैं, जिन पर विस्तृत सूचना बघेलखंड के राज्य-भूगोल के द्वितीय खंड से जुटाई जा सकती है।

### 21.2. मानचित्रों की मापनी

अधिकांश मानचित्र 1" 20 मील व 1" 16 मील के मापों में से किसी एक माप से सम्बद्ध है। प्रथम प्रकार की माप वाले 243 मानचित्र व द्वितीय प्रकार की माप वाले 134 मानचित्र हैं। इनके अनिश्चित दोष 3 मानचित्र अपेक्षाकृत भिन्न-भिन्न माप वाले हैं। मानचित्रों की स्वतंत्र स्थिति को ध्यान में रख कर प्रत्येक मानचित्र में मापक संकेत को भी अनिवार्यरूप से प्रस्तुत किया गया है।

### 21.3. मानचित्रों का प्रक्षेपण

बघेलखंड व उससे सलग्न क्षेत्रों के सभी मानचित्र Survey of India के प्रक्षेपण के अनुरूप हैं। बघेलखंड के मानचित्रों के अन्तर्गत  $20^{\circ} 3'$  व  $25^{\circ}$

12' उत्तरी अक्षांश तथा 80° 21' व 83° 51' पूर्वी देशांश का मध्यवर्ती क्षेत्र आता है, जो कुल 14258 वर्ग मील में व्याप्त है।

## 21.4. मूलभूत सूचना

मानचित्रावली के परिचयात्मक वर्ग के मानचित्रों की सूचनाएँ Survey of India, the Census of India, व वषेलसड के विविध देशी राज्यों की भूगोल की पुस्तकों से जुटाई गई हैं, जब कि शेष मानचित्रों के लिए लेखक ने स्वयमेव संकलित की है, जिसका सम्पादन द्वितीय खंड के पंचम अधिकरण में किया गया है।

## 21.5. मानचित्रों का रूपांकन

मानचित्रों का रूपांकन पृथक् मानचित्र की आवश्यकतानुसार विविध सङ्केतों, रङ्गों, व रेखाओं से किया गया है। समभाषाओं के प्रदर्शन में सङ्केतों व रङ्गों का आश्रय लिया गया है तथा समभाषाओं के प्रसार की दिशा समरेखाओं के माध्यम से निर्दिष्ट है। सङ्केतों को इस रीति से सुस्पष्ट किया गया है कि वे एक ही दृष्टि में समरूपी तथा असमरूपी तत्त्वों को प्रदर्शित कर दें। अतएव जहाँ अनेक सङ्केतों की आवश्यकता पड़ी है, वहाँ विविध सङ्केतों को भाँति भाँति के रङ्गों में दिखाया गया है। शब्द प्रक्रियात्मक मानचित्रों में सङ्केतों व रङ्गों की सर्वथा नूतन प्रकल्पना है। इसकी पूर्ववर्ती मानचित्रावलियों में किसी वस्तु के लिए प्रयोग में आने वाले विविध सङ्केत शब्दों को तो दिखाया गया था, किन्तु किसी एक शब्द के परिवर्तों (ध्वनिकीय अपभ्रंश वाले एक ही शब्द के विविध भेदों) की चर्चा नहीं की गई थी। लेखक ने पहली बार एक वस्तु के लिए प्रयुक्त विविध शब्द व उन शब्दों के अन्तर्गत मिलने वाले विविध परिवर्तनों को भी प्रस्तुत किया है, जिससे शब्दमात्रा के विविध रूपों को देखा जा सकता है। इस प्रकार, समान रङ्गों में चित्रित विविध सङ्केत एक ही शब्द के विविध परिवर्तों के वाचक हैं। शब्दप्रक्रियात्मक मानचित्रों को रोमन अक्षरों में संकेतित किया गया है, जब कि अन्य मानचित्रों को परम्परागत चिह्नों में दर्शाया गया है, जिनमें वृत्त, चतुष्कोण, त्रिकोण, तारा, आदि हैं।

351-57 तक की सख्यानुक्रम वाले मानचित्रों के निमाण के अपेक्षाकृत अधिक व्यवसायिक विधि का आश्रय लेना पड़ा था, जिसके फलस्वरूप 1" II मील के बृहत्काय मानचित्रों का निर्माण करवाना पड़ा था तथा पराच्छादन—विधि से एकैक मानचित्रों की समरेखाएँ अंकित की गई थी, जिन्हें समध्वनिरेखिक मानचित्र, समरूपरेखिक मानचित्र, समशब्दरेखिक मानचित्र, तथा समाक्षरेखिक मानचित्र के रूप में वर्गीकृत किया गया था। इस प्रकार की रेखाओं के सवादी मानचित्रों के

नमूने 1-10 तक के मानचित्रों में मिलेंगे। प्रत्येक मानचित्र के रेखिक चित्र की 'मानचित्रावली' में सम्मिलित नहीं किया गया, क्योंकि प्रत्येक की चार-चार प्रतियों के निकलवाने का तात्पर्य था लगभग 10,000 रुपये का अधिक आर्थिक भार, जिसको वहन करना लेखक की आर्थिक सीमाओं से परे था।

ध्वनि, रूप, शब्द, तथा अर्थ के एकल मानचित्रों के पराच्छादन से क्रमशः समध्वनिरेखाओं के संघात, समरूपरेखाओं के संघात, समशब्दरेखाओं के संघात, व समार्थरेखाओं के संघात के वाचक अनुक्रमेण 351-54 मानचित्र मूलप्रति की छाया है। इन चारों प्रकार के संघातों के प्रतिचयन के पश्चात् समभाषाश-रेखाओं के संघातों की प्रकल्पना की गई थी, जिसका वाचक मानचित्रानुक्रम 357 है। 356 संख्याक मानचित्र केवल तीन प्रकार के संघातों के पराच्छादन पर आधारित है। इसे मैंने 'शृणात्मक समभाषाश-रेखाओं के संघात' के नाम से प्रकल्पित किया है।

रूपाकन-कार्य की अवधि में ऐसा अनुभव हुआ है कि समभाषाश-रेखाओं के संघातों की रचना-प्रक्रिया की सुस्पष्ट व्याख्या के लिए 1" 1 मील के मानचित्र अधिक सहायक हो सकते हैं। इस प्रकार के मानचित्रों के निर्माण का कार्य अधिक व्ययसाध्य है।

## 21.6. शब्दानुक्रम व संकेत-शब्द

1-350 तक के मानचित्रों में शब्दानुक्रम भी दिया गया है, जिसके आधार पर किसी विशिष्ट मानचित्र की सामग्री, समुदाय, व सूचक पर द्वितीय खण्ड से विस्तृत भाषिकेतर व भाषिक सूचना जुटाई जा सकती है तथा प्रश्नविधि पर ध्यान दिया जा सकता है।

मानचित्रों के निचले भाग में संकेत शब्द भी वे दिए गये हैं। संकेत-शब्द का निर्धारण परम्परागत ऐतिहासिक (व्युत्पत्तिमूलक) दृष्टि से न कर बपेलखंड के समुदायों में किसी शब्द-रूप की प्रधानता के आधार पर किया गया है, जो विमुद सङ्कालिक दृष्टि ही कही जायेगी।

## 21.7. मानचित्रानुक्रमणिका व मानचित्रित शब्द-रूपावली

मानचित्रावली के प्रारम्भ में मानचित्रानुक्रमणिका दी गई है तथा उसके पश्चात् मानचित्रित शब्द-रूपावली प्रस्तुत है इस प्रकार मानचित्रानुक्रमणिका व मानचित्रित शब्द रूपावली दोनों के ही माध्यम से वांछित मानचित्र को खोजने में सहायता मिलेगी। प्रथम से वर्गानुसार मानचित्रों की जानकारी मिल सकती है तथा द्वितीय से अकारादिप्रथम से विविध मानचित्र खोजे जा सकते हैं।

## 21.8. पारदृश्य मानचित्र

मानचित्रावली के अन्त में दो पारदृश्य मानचित्र भी संलग्न हैं। इनमें से प्रथम समरेखित रेखाओं के सङ्घातो के अक्ष के एक नमूने के रूप में है। विभिन्न मानचित्रों को समझने के लिए 1" 16 मील के द्वितीय मानचित्र को मानचित्रावली से पृथक् कर उपयोग में लाया जा सकता है।



## पंचम अधिकरण

### सिद्धान्त

22. समभाषाञ तथा समभाषांश् रेखाएँ
23. समभाषाञ-रेखाओं के संपात और बोली-सीमा
24. परम्परागत बोली-क्षेत्र
25. नवप्रवर्तन और आदान
26. प्रत्येक शब्द का अपना निजी इतिहास होता है
27. शब्दप्रक्रियात्मक विकास
28. भाषिक अघस्तलता



## समभाषांश तथा समभाषांश-रेखाएँ

**22.1.** मानचित्रावली की सामग्री का मानचित्र या सारणियों में संग्रह या अङ्कन करने के पश्चात् विश्लेषक उसके भौगोलिक वितरण का कार्य प्रारम्भ करता है। उसका प्रथम व सर्वाधिक महत्वपूर्ण कार्य इन मानचित्रों में किन्हीं, भाषिक तत्वों के विस्तार का संकेत व रेखाओं का अंकन होना है, जिसे परम्परागत रूप से समभाषाश व समभाषाशरेखा कहा जाता है।

### 22.2. समभाषाश रेखाओं की कल्पना का आधार

समभाषाश रेखाओं की कल्पना सम्भवतः ऋतु-मानचित्रों में खींची जाने वाली रेखाओं के अनुकरण पर हुई है। ऋतुविज्ञान में समभाररेखा या समतापरेखा के सम्बन्ध में कहा जाता है कि वह एक ऐसी काल्पनिक रेखा है, जो पृथ्वी की सतह पर उन बिंदुओं से होकर गुजरती है, जिनका एक सा भार या ताप होता है। ऐसी स्थिति में Simeon Potter ने कहा है कि समभाषाश रेखा एक ऐसी रेखा है, जो ऐसे स्थानों से गुजरती है, जहाँ के निवासी एक ही प्रकार के भाषाश का प्रयोग करते हैं।<sup>1</sup>

समभाषाश रेखाओं को साकल्येन 'समभाररेखा' के सन्दर्भ में प्रस्तुत करना उचित नहीं प्रतीत होता, क्योंकि वे सम्बन्धों को जोड़ने वाली नहीं होती, अपितु समान लक्षणों को बताने वाले क्षेत्रों को पोरवेष्टित करने वाली या सलग्न करने वाली भी होती हैं। तदनुसार W. P. Lehman ने कुछ संशोधन के साथ इस व्याख्या को इस प्रकार प्रस्तुत किया है—'समभाररेखा तथा समतापरेखा की रीति पर समभाषाश—रेखा एक ऐसा शब्द है, जो एक स्थान से दूसरे स्थान तक खींची गई रेखा का बोधक है व जिससे साथ अन्य उल्लेखनीय विशेषताएँ भी रहती हैं।'<sup>2</sup>

यहाँ यह उल्लेखनीय है कि समभाररेखा समान वायुभार के बिन्दुओं को मिलाती है, जब कि समभाषाश रेखा समान भाषाश वाले बिन्दुओं से नहीं खींची जाती। समभाषाश रेखाओं का कार्य विविध लक्षणों वाले क्षेत्रों को प्रदर्शित करना होता है, J T Wright के अनुसार यातायात में 'अल्पसंचार-रेखा' के समान है।<sup>3</sup> इस प्रकार समभाषाश रेखाएँ या तो एक-दूसरे का परिचय देती हैं या संवार्ती हैं।<sup>4</sup> इस रूप में 'वैज्ञानिक तथा तकनीकी शब्दावली के स्थायी आयोग, शिक्षा-मन्त्रालय, भारत सरकार' के 'मानविकी शब्दावली भाषाविज्ञान (1969, पृष्ठ 42 में उसे 'समभाषाश-सीमारेखा' कहा गया हो, तो उसकी आशिक उपयुक्त अवश्यमेव है। यह भिन्न बात है कि सप्राहको ने Isogloss, Isoglotic line, Isograph, आदि सभी के लिए उपयुक्त शब्द का ही प्रयोग किया है, जो सैद्धान्तिक दृष्टि से अतिरिक्त है। इसके अतिरिक्त यह भी विचारणीय है कि सभी समभाषाश पूर्णरूपेण सीमारेखा बनाने का ही कार्य नहीं करते।

समभाषाश-रेखाओं की उपमा कटिबन्ध या पट्टी से भी दी जाती है। Hans Kurath ने इन्हे सन्धि रेखा के रूप में प्रकल्पित किया है।<sup>5</sup> उपमेयता की दृष्टि से हम चाहें, तो इन्हें रैखिक सीमाएँ भी कह सकते हैं। ये सीमारेखाएँ प्रायः भाषाओं को एक दूसरे पर प्रत्यारोपित करती हुई अनवरत रूप में परिवर्तित होती हैं। अतएव Simeon Potter ने इनकी तुलना वर्णपट के रंगों से की है, जो अनुक्रम में एक-दूसरे को (एक रंग को दूसरे में) विलीन करते रहते हैं।<sup>6</sup>

## 22.3 विविध परिभाषाएँ और उनकी समीक्षा

**22.3.1. समभाषाश-रेखाओं की विविध अभिरक्षताओं की ध्याख्या तथा उनका भाषिक महत्त्व** उस समय अधिक पुष्ट हुआ, जब जर्मन तथा फ्रेंच-बोलियों की सामग्री का विश्लेषण एवं वितरण प्रारम्भ किया गया। इसके अतिरिक्त शब्द-भूगोल के अध्ययन के विकास के साथ साथ परवर्ती दशक साधकों ने पूर्ववर्ती अध्ययनों के आधार पर समभाषाश रेखाओं की वैज्ञानिक परिभाषा प्रस्तुत करने का प्रयास किया। इनमें से कालक्रमिक रूप से कुछ परिभाषाएँ अधोलिखित हैं।

1 Bloomfield—'Lines between places which differ to any feature of language (1939)'<sup>7</sup>

2 Sturtevant—Each feature of linguistic difference will tend to have its own boundary which is technically known as isogloss (1947)'<sup>8</sup>

3 Hockett—'the geographical boundaries of usage' (1958)'

4 Gleason — 'A line indicating the limit of same degree of linguistic change (1959)'<sup>10</sup>

5 Steible— A line drawn on a map by a dialect linguist to mark the outer boundaries or limits of the area in which a regionally distributed feature is found (1967)'<sup>11</sup>

**22.3.1.1.** इन परिभाषाओं में कोई भी परिभाषा ऐसी नहीं है, जिससे समभाषा या समभाषा रेखा पर व्यापक अन्तर्दृष्टि मिलती हो, तथापि अन्तिम कथन अपेक्षाकृत सुपरिभाषित कहा जा सकता है। उपर्युक्त मतों की समीक्षा करते हुए हम तद्विषयक अधोलिखित बातों हर विचार कर सकते हैं।

(क) कुछ विद्वानों (Bloomfield Gleason, Steible) ने समभाषाओं को भाषिक रूपों के क्षेत्रीय वितरण व उनको सीमाओं को बताने वाली एक रेखा माना है, किन्तु समभाषा एक रेखा नहीं है, अपितु समान भाषिक लक्षणों का वाचक है। Isoglossic line को ही हमें समभाषा रेखा के रूप में स्वीकार करना चाहिए, जैसा Louis H Gray ने स्पष्ट मन व्यक्त किया है।<sup>12</sup> इस प्रकार समभाषा एक तत्व है, भाषिक तत्व है, जब कि समभाषा रेखा उस तत्व की वाचक एक काल्पनिक भौगोलिक रेखा है। अनेक भाषाविज्ञानियों ने इन दोनों को पूर्ण प्रयास के रूप में प्रस्तुत किया है हमें इनके मध्य मिलने वाली भेदकता पर सजग रहना चाहिए।

इसके अतिरिक्त हमें यह भी ध्यान में रखना चाहिए कि समभाषा-रेखाएँ काल्पनिक होती हैं, यथार्थ नहीं। उनसे हम समभाषाओं में केवल एक मोटा अन्दाज लगा सकते हैं।

मानवित्तों में सीधी जाने वाली समभाषा रेखा की न तो पूर्ण हो जाना चाहिये, और न ही राजनैतिक क्षेत्रों के समान विभाजक रेखा या सीमा के रूप में ही उसे स्वीकार कर लेना चाहिये, क्योंकि प्रत्येक भाषिक तथा भौगोलिक अध्ययन केवल स्थानों और सूचकों के नमूनों का ही प्रतिनिधित्व करते हैं। इतना ही नहीं, यदि हम किसी क्षेत्र के व्यक्ति की बोली की सामग्री का नमूना प्राप्त कर लें, तो भी हम सीमा निर्धारण की पूर्ण रेखाएँ नहीं खींच सकते, क्योंकि मानव न तो पौधे हैं और न ही वृक्ष, जो स्थिर रहें। वे निरन्तर एक स्थान से दूसरे स्थान पर गतिशील रहते हैं। यदि सीमांकन की चर्चा आवश्यक है, तो यह कहना अधिक उपयुक्त होगा कि कोई समभाषा रेखा या तो किसी भाषिक लक्षण के

परिणामस्वरूप बाहरी सीमा का प्रतिनिधित्व करनी है या आन्तरिक सीमा को बता सकती है। यहाँ यह भी संकेत कर देना आवश्यक है कि आन्तरिक सीमा के अन्तर्गत तुलनीय रूप नहीं होते।

(ख) अन्तिम परिभाषाकार ने अतिरिक्त किसी विद्वान ने यह चर्चा नहीं की कि तय्यकथित ये सीमाएँ कहाँ अंकित की जाएँ तथा उनका अंकन किसके द्वारा किया जाए। Steible ने इसकी ओर लक्ष्य करते हुए ठीक ही लिखा है कि इन समभाषाशो का मानचित्र में किसी बोलीविज्ञानी द्वारा ही किया जाना है।

(ग) उपर्युक्त परिभाषाओं में इसकी चर्चा नहीं है कि समभाषाश-रेखाएँ न केवल भाषिक भिन्नताओं या समानताओं को प्रदर्शित करती हैं, अपितु अपने अन्तर्गत भाषिकेतर तथ्यों को भी दिखाएँ रहनी हैं, जिसके फलस्वरूप शब्द-भूगोल अनेक आयामों में विवेच्य होना है।

**22.3.1.2.** उपर्युक्त समीक्षा का उपसंहार करते हुए यहाँ समभाषाश-रेखा तथा समभाषाश की अधोलिखित परिभाषा दी जा सकती है—

‘बोलियों के अध्ययन में रुचि लेने वाले किसी व्यक्ति के द्वारा किसी समान शब्द-रचना या भाषिकेतर तत्त्वों (यथा, यातायात की सघनता) की प्रतिनिधि एवं बाह्य या आन्तरिक सीमा की अभिलक्षक मानचित्र में अंकित की जाने वाली सांख्यिकीय अपकर्षण की केन्द्रमूलक काल्पनिक रेखा को ‘समभाषाश-रेखा’ कहा जाता है, तथा उसके द्वारा अभिव्यक्त भाषिक तत्त्व समभाषाश (A word geography of Baghelkhand, p. 41)

इस परिभाषा में ‘शब्द-रचना’ का प्रयोग साभिप्राय है। पिछले अध्याय में कहा गया है कि *Isogloss* (जिसका अनुवाद मैंने ‘समभाषाश’ किया है) मानचित्र में अंकित समान शब्द-तत्त्व का वाचक है, उसे भाषा की रेखा वदापि नहीं कहा जा सकता। दो वर्ष पूर्व D. Bolinger ने यही मत व्यक्त किया था।<sup>1 3</sup> ऐसा स्वाभाविक भी है, क्योंकि तय्यकथित भाषा-भूगोल या बोली-भूगोल की दृष्टि अभी तक शब्दों की संरचना तक गई है, तथा उसमें भाषा या बोली की अन्तिम इकाई वाक्य की संज्ञा का प्रश्न अभी विवादोपदेय है। ऐसी स्थिति में यदि केवल मानचित्रों से भाषा की सम्पूर्ण इकाई को ही चित्रित करना है, तो *Isograph* शब्द का प्रयोग होगा।<sup>1 4</sup>

समभाषाश सांख्यिकीय अपकर्षण के केन्द्र कहे जाते हैं,<sup>1 5</sup> जिन्हें सरलता से नहीं देखा जा सकता। Gleason के अनुसार अधिक या कम समानता रखने वाली जनसंख्या (भाषा-समुदाय) में किसी समभाषाश के प्रादुर्भाव की गति के अनुसार भाषिक परिवर्तन को बहुत सरलता से खोजा जा सकता है। वैसे अभी

सक समभाषाओं का सादृश्य दिया जाता है, उनकी यथार्थता कभी नहीं मिलती। इस प्रकार के तत्त्वों को इंगित करने वाली जो रेखा खींची जाती है, वह अन्वेषक के निष्कर्ष को ही बताती है और वह निष्कर्ष है कि एक रेखा के अन्तर्गत एक उच्चारण, रूप, शब्द, या अर्थ प्रचलित है तथा उसके बाहर दूसरा प्रचलित है। जैसे ही किसी परिवर्तन का प्रसार होता है, वैसे ही कुछ ऐसे भी मातृभाषी होते हैं, जो अपने पड़ोसी की अपेक्षा चिरकाल तक प्राचीन रूपों को बनाये रखते हैं। क्षेत्र के बाहर ऐसे लोग भी हो सकते हैं, जिनको हमने समभाषा-रेखाओं से सीमित कर दिया है तथा जिन्होंने अपने पड़ोसी की नई विशेषताओं को अपना लिया है।<sup>16</sup> इस प्रकार Gleason के अनुसार 'समभाषा-रेखाएँ सांख्यिकीय सम्भावनाओं की प्रतिनिधि हैं।'<sup>17</sup> इस दृष्टि से विश्लेषण का यह एक सरल साधन है, तथापि क्षेत्रों के मध्य प्रत्यक्ष एवं प्रबल भेदों की अपेक्षा पर यह भ्रमास्पद सिद्ध हो सकता है। अनेक स्थानों पर समभाषा-रेखाओं को खींचते समय आवश्यकता से अधिक स्पष्टता धरतनी पड़ती है। इतना होने पर भी अस्पष्टता बनी ही रहती है, क्योंकि जिस जटिल सामग्री पर वह आधारित है, उसकी किसी ने देखा नहीं।

## 22.4. समभाषाओं व समभाषा-रेखाओं के प्रकार

चूँकि समभाषा किसी भाषा के शब्दों की रचना से सम्बद्ध भाषिक तरंग हो सकते हैं, अतएव आन्तरिक और बाह्य रचना के आधार पर उन्हें व उनकी रेखाओं को सैद्धान्तिक दृष्टि से अधोलिखित प्रकारों में वर्गबद्ध किया जा सकता है।

- (क) समध्वनि तथा समध्वनिक रेखा
- (ख) समध्वनिम तथा समध्वनिमीय रेखा
- (ग) समरूपध्वनिम तथा समरूपध्वनिमीय रेखा
- (घ) समरूप तथा समरूपिम रेखा
- (ङ) समशब्द तथा समशाब्दिक रेखा
- (च) समार्थ तथा समार्थक रेखा

### 22.4.1. समध्वनि तथा समध्वनिक रेखा

किसी ध्वनि वा किसी भाषा में क्या स्तर है, इसका विचार उस ध्वनि के अस्तित्वमात्र की खोज से किया जा सकता तथा उसकी विद्यमानता (वनाम अविद्यमानता) को बताने वाली रेखा को समध्वनिक रेखा कहा जा सकता है।

Mario Pei ने अनुसार—'A line indicating the boundaries of

phonetically homogeneous speech areas, where identical phonetic features prevail into pronunciation of a language (is a isophonic line)'<sup>18</sup> यह ध्वनि रेखा शब्द के आदि, मध्य, या अन्त्य किसी भी ध्वनि की हो सकती है। इससे अतिरिक्त परिपूरक विवरण वाली ध्वनियों की भी इसके अन्तर्गत देखा जा सकता है।

## 22.4.2. समध्वनिम तथा समध्वनिमीय रेखा

ध्वनिमों की व्यवस्था (सूची) तथा उनके व्यतिरेकों के साम्य पर बोलियों में समध्वनिम को देखा जा सकता है तथा उनके भाव-जभाव की समध्वनिमीय रेखा खींची जा सकती है। उदाहरणार्थ, क बोली में। ख। की उपस्थिति तथा छ बोली में उसके अभाव का निदर्शन समध्वनिमीय रेखा का विषय है। यदा यदा ध्वनिम-व्यवस्था की खोज के बिना कुछ स्थितियों या परिवेशों में उसका संकेत मात्र कर दिया जाता है। उदाहरणार्थ, बोलियों में किसी ध्वनिम की विद्यमानता के बावजूद एक में उसकी प्राप्ति आदि स्थिति में हो सकती है तथा दूसरी में अत्य में।

## 22.4.3. समरूपध्वनिम तथा समरूपध्वनिमीय रेखा

किसी रूपिम की ध्वनिमीय आकृति के घन्तर को व्यक्त करने वाली रेखा समध्वनिमीय रेखा है तथा वह अंतर समरूपध्वनिमीय रेखा का उदाहरण है।

## 22.4.4. समरूप तथा समरूपिम रेखा

व्याकरणिक रूपों (रूपसिद्धि व व्युत्पादन) के समभाषाज समरूप हैं तथा रूपों की समानता को मानचित्र में अभिव्यक्त करने वाली रेखा समरूपिम रेखा है। Mario Pei के अनुसार—'A line on a Linguistic map indicating boundaries of uniformity of grammatical forms, inflections and other morphemic feature (is Isomorphemic line)'<sup>19</sup>

## 22.5. समशब्द तथा समशाब्दिक रेखा

शब्द का समभाषाज समशब्द है तथा Mario Pei के अनुसार समशाब्दिक रेखा की अधोलिखित परिभाषा है—'A line on a linguistic map indicating the approximate boundaries of speech areas where there is a uniformity in the vocabulary of speakers and the use of the words'<sup>20</sup>

## 22.6. समार्थ तथा समार्थक रेखा

अर्थ की समानता वाले भाषागत समार्थ हैं तथा उनको अभिव्यक्त करने वाले रेखा समार्थक रेखा कही जाती है। रूपा तथा शब्दों में मिलने वाला भौगोलिक अर्थभेद मानचित्र में समार्थक रेखा से दर्शाया जाता है।

### टिप्पण और सन्दर्भ

- 1 Simeon Potter, *Modern Linguistics* p 134
- 2 W P Lehmann, *Historical Linguistics*—'on the pattern of isobar and isotherm, isogloss is a term used for a line drawn from location to location along the outer limits of characteristic features'
- 3 J T Wright, 'Language varieties', *Encyclopaedia of Linguistics, Information and Control* (eds A R Meetham and R A Hudson), Oxford, 1969, p 247
- 4 Robert A Hall, *Introductory Linguistics*,
- 5 Hans Kurath *A Word geography of Eastern united States*, Introduction
- 6 Simeon Potter, *Ibid*,
- 7 Leonard Bloomfield, *Language*, Chap IXX
- 8 E A Sturtevant, *An Introduction to the Linguistic Science*, Ch, linguistic geography
- 9 C F Hockett *A Course in Modern Linguistics* p 473-
- 10 H A Gleason, *Introduction to Descriptive Linguistics*
- 11 Daniel Steible, *Concise Handbook of Linguistics* 1967, p 68
- 12 Louis H Gray, *Foundations of Language*, pp 115 43
- 13 D Bolinger, *Aspects of Language*, 1968, p 141-150
- 14 Louis H Gray, *Ibid*

15. H. A. Gleason, Ibid.

16. Ibid.

17. Ibid.

18. Mario Pei, Glossary of Linguistic Terminology, p. 134.

19. Ibid.

20- Ibid.

## समभाषांश-रेखाओं के संघात और बोली-सीमा

**23.1.** पिछले अध्याय में किसी क्षेत्र में किसी भाषिक रूप के प्रवेश के दूरवर्ती बिन्दुओं को मानचित्र में प्रस्तुत कर के सीमा बनाने वाली समभाषांश-रेखा की चर्चा की गई है। मानचित्र में इस प्रकार की समभाषांश-रेखाएँ (उसके विविध प्रकार) साथ-साथ चल कर जब एक-दूसरे से गुँथ जाती हैं, तो उनके गुँथाव को 'समभाषांश-रेखाओं का संघात' कहा जाता है, जिसके लिए अंग्रेजी में *bundle of Isoglossic lines* या *fascicle of Isoglosses* कहा जाता है। Daniel Steible ने इसकी विवेचन करते हुये कहा है—'The result when a number of Isoglosses move across a dialect area and pile at or near the boundary.'<sup>1</sup>

### 23.2. समभाषांश-रेखाओं के संघात की रचना-प्रक्रिया

शब्द-भूगोलविदों का यह सामान्य अनुभव है कि यातायात की सघनता सभी स्थानों में समान नहीं होती। Gleason ने इसकी रचना-प्रक्रिया पर अपना मत करते हुए कहा है—'मान लिया जाए कि किसी प्रकार के अवरोध के कारण भाषा-क्षेत्र दो समान भागों में बँट गया है। सम्भव है कि अवरोध का कार्य किसी नदी, पर्वत, या प्राकृतिक सीमा ने किया हो। परिणामस्वरूप अवरोध से बाहर के लोगो के साथ कम संचार हो सकेगा। अवरोध कमो-पूरी तरह लागू नहीं होते। अतएव विभिन्न ढङ्ग से कुछ-न-कुछ आवागमन चलता ही रहता है। अब कल्पना कीजिये कि परस्पर संचार करने वाले एक व्यक्ति से दूसरे व्यक्ति में नवप्रवर्तन हो रहा है। इस प्रभाव को उस समभाषांश-रेखा के माध्यम से देखा

जा सकता है, जो क्षेत्र के बाहर गतिशील है। जब यह समभाषाश-रेखा यातायात के अल्प घनत्व वाले क्षेत्र में पहुँचती है, तब इसकी गति में बाधा आ जाती है। हम यह सम्भावना कर सकते हैं कि अवरोध को पार करते समय समभाषाश-रेखा को यही अधिक समय लगेगा, जबकि दूसरे स्थानों में वह समान गति से चली जायेगी। यदि एक समभाषाश-रेखा की अपेक्षा अनेक समभाषाश-रेखाएँ बाहर की ओर गतिशील हैं, तो अवरोध के पास वे एक समूह के रूप में रुक जाएँगी। इसका परिणाम समभाषाश-रेखाओं का संघात होगा।”<sup>2</sup>

समभाषाश-रेखाओं के संघात के अन्तर्गत मिलने वाली समभाषाश-रेखाओं में प्रत्येक का इतिहास भिन्न-भिन्न होगा। कुछ तो इस स्थिति में संघात की रचना के समय आये होंगे तथा कुछ की विद्यमानता अतिप्राचीन हो सकती है। कुछ अपेक्षाकृत स्थिर लग सकते हैं तथा कुछ संघात से बहिर्गमन के लिए आतुर हो सकते हैं। कुछ की गति एक दिशा की ओर हो सकती है तथा कुछ दूसरी दिशा की ओर चलायमान हो सकते हैं।

### 23.3. बोली-सीमा

समभाषाश रेखाओं के माध्यम से एक क्षेत्र से दूसरे क्षेत्र में भाषिक लक्षणों के संक्रमण को सुस्पष्ट रूप से बताया जाता है तथा समभाषाश-रेखाओं के संघातों में आपेक्षिक दृष्टि से वह संक्रमणीयता और भी अधिक स्पष्ट हो जाती है। अतएव उन्हें क्षेत्र का निर्देश करने वाला कहा जाता है और वे बोली की सीमा का संकेत देते हैं। संघातों की महत्ता उनके गुणाव में है। जितना ही अधिक व्यापक शब्द-जाल होगा, समभाषाशों के संघातों के द्वारा अभिलक्षित सीमाएँ भी उतनी ही यथार्थ होगी।

एक बोली से दूसरी बोली में हम जितना भी अधिक विभेद के तत्त्वों को धोते हैं, उतना ही अधिक हम पाते हैं कि किसी खास क्षेत्र की बोली अपने ही तत्त्वों से विशिष्ट नहीं है, अपितु दूसरी बोली के तत्त्व भी उसमें बराबर मिल रहे हैं। इस दृष्टि से बोली सीमा की कल्पना अयथार्थ हो सकती है तथा एकमेव भक्षण रखने वाली समभाषाश-रेखाएँ असतोपप्रद प्रतीत होती हैं। बोली-सीमा के सुस्पष्ट न होने के प्रमुख दो कारण हैं—

(क) भिन्न-भिन्न समभाषाश-रेखाएँ जिस संक्रमण को बताती हैं, उनमें कोई क्रम नहीं मिलता। जैसे ही हम एक बोली-क्षेत्र से दूसरे बोली-क्षेत्र में जाते हैं, वहाँ कुछ नई विशेषताएँ अवश्य मिलनी हैं, किन्तु ऐसा कभी नहीं होता कि एक बोली एकाएक दूसरी बोली को स्थान दे दे।

(ख) किसी संघात में विभिन्न समभाषण शायद ही कभी आपस में मिलते हो ।

एक शताब्दी पूर्व Gaston Paris तथा Paul Meyer, आदि विद्वानों ने यह अनुभव किया था कि भाषिक विचित्रताओं का वितरण एक-सा नहीं होता । समभाषणीय ( = बोली ) सीमाएँ एक-दूसरे से मिलनी नहीं हैं, अपितु स्वतंत्र रहती हैं । अर्थात् विभिन्न रूपों की भाषिक सीमाएँ अपने विस्तार में बिरसे ही एक-सो चलती हैं । इस सम्बन्ध में उनके प्रमाण Gillieron के ALF पर आधारित थे, जिसमें प्रत्येक मिश्रण की अलग-अलग सीमा मिलती है । इस तथ्य को उदाहरणों से स्पष्ट करते हुए Vendryes ने लिखा है—“अनुमान कर लीजिये की फ्रेंच-क्षेत्र में एक दर्जन गाँव विस्तृत भूभाग में बिखरे हुए हैं । इन सभी गाँवों के निवासी एक ही भाषा बोलते हैं ( इस अर्थ में कि उनकी बोली में विशेष प्रकार की फ्रेंच से समानता मिलती है तथा ऐसा उस क्षेत्र में एक ही भाषा के स्वतन्त्र विकास के कारण हुआ है ) । ध्वनिकी, व्याकरण, तथा शब्दावली की दृष्टि से प्रत्येक गाँव का एक अलग ही व्योरा दिया जा सकता है । फिर भी यह अस्वाभाविक ही है कि एक गाँव की विचित्रताएँ दूसरे पड़ोसी गाँवों में न मिलती हों । किन्तु यदि प्रत्येक विचित्रता की भौगोलिक सीमाओं को एक कर लें, तो वे मुश्किल से ही आपस में मिलेंगी ।”<sup>4</sup>

‘व्हेलखंड की शब्द मानचित्रावली ( WAB संक्षिप्त नाम ) के आधार पर इस पूर्वपक्ष को प्रस्तुत किया जा सकता है । व्हेलखंड में चार ऐसे क्षेत्र हैं, जो ‘शनेश्चर’ ( शनिवार ) शब्द का उच्चारण अलग अलग करते हैं, जैसा कि मानचित्रानुक्रम 25 से देखा जा सकता है । इस मानचित्र में सीमांकन रेखा प्रथमतः [—सच्—] के उच्चारण में होगी, [ च्च् ] पर नहीं । दूसरी ओर, वह [—स्—] के बजाय [—च्—] पर है । इन दो ध्वनिक घटनाओं के क्षेत्र आपस में कभी मिलते नहीं हैं ।

इसी प्रकार, दानार्थक घातु के [ दे ] ( मेकलविन्ध्येतर क्षेत्र ) ‘द’ ( मेकल-क्षेत्र ), व ‘इया’ ( विन्ध्य प्रस्थ ) भाषिकान्तर रूपों का वितरण जिन क्षेत्रों में है, उनका ‘शनेश्चर’ के क्षेत्र से कोई साम्य नहीं है (मानचित्रानुक्रम 62) ।

जब हम व्हेलखंड की शब्दावली का अध्ययन करते हैं, तब हम ‘रेछा’ के लिये अलग-अलग ( ध्वनिपरिवर्तन-युक्त ) चार शब्द—रेछा ( या रेंडुआ, रेछा, ररआ ) नेनुआ, फतुनुनी, डोड्का ( या डोडिका, ड्वेंड्का, ज्वड्का )—पाते हैं । जिन क्षेत्रों से ये शब्द आए, वे ‘रेछा’ से कभी नहीं मिले ( मान-

चित्रानुक्रम 263 ) । इन चार क्षेत्रों की उपयुक्त भाषिक अभिलक्षणों वाले क्षेत्रों से समनुरूपता नहीं मिलती ।

यही बात अर्थप्रवियात्मक मानचित्रों के सम्बन्ध में भी लागू होती है । बर्रोपा-क्षेत्र में 'बहु' तिक्त अर्थ को देता है, त्योषर—मउगंज—देवसर—गोरदबनास—मेकन क्षेत्र में वही 'नमस्तीन' का वाचक है, तो दोष बघेलखंड में 'कटु' अर्थक है । ( मानचित्रानुक्रम 331 ) ।

ध्वनि, रूप, शब्द, तथा अर्थ के द्वारा प्रस्तुत उपयुक्त भाषिक सीमाएँ ( उपयुक्त उदाहरणों में ) अपने पूरे विस्तार में क्याचिन् ही कहों मिल पाती हैं । उनका वितरण एक समान नहीं मिलता । ऐसी स्थिति में उपयुक्त ब्यपन में आशिव सरयता अवश्यमेव है ।

कभी-कभी अविरल होकर, यहाँ तक कि अत्यन्त निकट आ कर, समभाषा-रेखाओं के संपात काफी दूर जा सकते हैं और बाद में बिखर सकते हैं । जर्मनी में दक्षिणी जर्मन-बोलियों को उत्तर जर्मन-बोलियों से पृथक् करने वाला समभाषा-रेखाओं का संपात इसका उदाहरण है । बहुत दूरी तक इसकी सीमा सुस्पष्ट है । अर्थात् बोनीगत भिन्नताओं वाली नमभाषा-रेखाएँ बहुत पास-पास चलती हैं, यद्यपि वे एक जटिल त्रिभुज बना कर एक दूसरे की काटती रहती हैं । किन्तु जैसे ही वे राइन-घाटी पर पहुँचनी हैं, वे अलग-अलग हो जाती हैं । कुछ तो उसी धारा में बनी रहती हैं तथा कुछ दक्षिण की ओर व अन्य उत्तर की ओर मुड़ जाती हैं । कहने का तात्पर्य यह है कि पूर्व की अपेक्षा राइन की सीमा बहुत कम स्पष्ट है ।<sup>१०</sup>

बघेलखंड के बाधोगड व सोहागपुर क्षेत्रों की विभाजक सीमा अधिक दूरी तक जोहिन नदी के साथ-साथ चलती है । नदी के दोनों ही किनारे समभाषा-रेखाओं का प्रभूत आच्छादन मिश्रता है, किन्तु जैसे ही जोहिला से थोड़ा-बहुत नदी का सङ्गम होता है, संपात रेखाओं के कुछ संपात तो वहीं स्थिर रहते हैं तथा कुछ छितरा कर पूर्व व पश्चिम की ओर चले जाते हैं । इस प्रकार कहा जा सकता है उत्तर या दक्षिण की अपेक्षा दक्षिण-पश्चिम में जोहिला नदी की सीमा सुस्पष्ट नहीं है ( मानचित्रानुक्रम 355 ) ।

सीमाओं की सुस्पष्टता के सम्बन्ध में Simeon Potter ने यह तर्क दिया है कि "विस्तृत समुद्र, अलंघ्य नदियाँ, अगम कान्तार, अपार घाटियाँ, ऊँचे पर्वत, दलदली-क्षेत्र, कृत्रिम राजनैतिक सीमाएँ" बोलियों की सीमाओं को सुस्पष्ट करने में सहायक होती हैं तथा "पौरवर्तन के प्रत्यक्ष कारणों के रहने पर भी बोली-सीमा शताब्दियों तक बनी रह सकती है ।"<sup>११</sup> अपने मन के समर्थन में उन्होंने

लंकासागर की रिवल नदी का उदाहरण दिया है, जहाँ एक ही समभाषा-रेखा तेरह सौ वर्षों से स्थिर है, बघेनखंड में रेंड ( रिहंद ) नदी इसका उदाहरण है जो सघन मोहन-वन से होकर बहती है तथा जहाँ विगत बाइस सौ वर्षों (भरहुत-काल) से एक ही समध्वनिक रेखा स्थिर है ।<sup>7</sup>

Potter का उपर्युक्त मत उसी प्रकार पूर्णरूपेण विश्वसनीय नहीं है, जिस प्रकार का पूर्व पक्ष कि बोलियों की सुस्पष्ट सीमाएँ नहीं मिलती । इस प्रकार के सभी उदाहरण प्रायः अपवादस्वरूप ही उद्धृत जिये जाते हैं । Gleason के अधोलिखित कथन में Potter का विरोध प्रतिलक्षित है—‘हम प्राकृतिक सीमाओं को ही समूचे भेदों का आधार नहीं मान सकते, क्योंकि प्राकृतिक सीमाएँ यद्यपि यातायात को प्रतिबन्धित करने में सहायक हैं, तथापि उनका भाषिक महत्व बहुत कम है । अपालेशियन-प्रत्यय इसका उदाहरण है । इसके अतिरिक्त कुछ बड़ी-बड़ी बोली-सामाज्य किसी भी प्रकार की प्राकृतिक सीमाओं को नहीं दिखाती । भौगोलिक वर्णन की जटिलता, किसी भाषिक जाति के बसने का इतिहास, भन्तर्लक्ष्य यातायान व, क्षेत्रीय केन्द्रों की प्रतिष्ठा के कारण बोली-सीमाएँ प्रायः सदिग्ध, जटिल, व दुष्कर रूप से अनुसन्देश्य होती हैं ।’<sup>8</sup>

उपर्युक्त विरोधाभासों के पक्षधर अनेक बोलीविज्ञानियों ने यह मत व्यक्त किया था कि बोलियों का अस्तित्व ही नहीं होता । इस प्रकार के विचार का समर्थन रोमन-भाषाविज्ञानी Gaston Parie तथा Paul Meyer ने भी किया था । Parie का मत यहाँ अनूदित है—‘No real boundary separates French people of Midi From one end of our national soil to the other. Our popular speech extends like a huge tapestry whose varied colours shade into another in a scarcely perceptible gradations at every point.’<sup>9</sup>

## 23.4. बोलियों की अखंडता

Gaston Parie तथा उनके अनुयायी अन्य पारम्परिक बोलीविज्ञानियों से सुस्पष्ट बोली-सीमाओं का निर्धारण एक असम्भव कार्य माना है ।<sup>10</sup> भाषामान-चित्रावलियों के विनालकाय पृष्ठों की तुलना करने के उपरान्त उन्होंने बोलियों की यथार्थता पर प्रश्न चिह्न लगा दिया था तथा यह स्वीकार किया था कि ‘बोली-अखंडता’ ही एकमात्र सत्य है तथा इस अखंडता को खंडित ( भिन्न ) सरचक्रों में विभक्त नहीं किया जा सकता । बोलियों की इस अखंडता को Gaston Parie ने अपनी इस रेखाचित्रमय कहानी में समझाया है, जिसमें एक यात्री

पेरिस से इटली जाता है। कई मील की यात्रा करने व स्थानीय बोलियों के अनुसार अपनी बोली का परिष्कार करने के पश्चात् वह यात्री उस अन्तराल में फ्रेंच-क्षेत्र की बोली में कुछ अन्तर शायद ही पाए। उते शायद उस समय भी कोई परिवर्तन लक्षित न हो जब या प्रहस, तथा इटली की सीमा को पार कर रहा हो। इतना ही नहीं, यदि वह जर्मन-भाषी क्षेत्र में निकल जाता है, तो भी उसकी भाषा में ऐसे कोई परिवर्तन न आएँगे, जिससे उसे अनुभव हो कि वह जर्मनी में आ गया है।<sup>22</sup>

Gaston Paris ने जिस प्रकार का मत फ्रेंच-भाषा के सम्बन्ध में व्यक्त किया है, उसी प्रकार मेरे द्वारा क्षेत्राधीन गोड़ी भाषा के सम्बन्ध में भी कहा जा सकता है। हिन्दू तथा मुस्लिम आक्रामक व यात्री जिस भूमि को गोडवाना नाम से सम्बोधित करते थे, वहाँ की धन्यजाति सामान्यतया गोंड कही जाती है तथा गोंड अपने को 'कोइतोर' कहते हैं। 'कोया' या 'कोई' इसके स्थानीय भेद हैं। अतएव हम उनकी भाषा को 'कोइतोर' कह सकते हैं। ऐसा करने पर इस भाषा के लिए प्रचलित विविध स्थानीय नाम, यथा पारसी, मुरिया, अबूममाडिया, दोर्ली, कोइ, गायतीर, नाइकी, आदि की भ्रान्तियों से बच सकते हैं। सभी कोइ-तोर विभाषाओं का आधार एक ही है। यद्यपि विस्तृत भूभाग में इस जनजाति के प्रसार के कारण उच्चारणगत स्थानीय भेद मिलते हैं, किन्तु उससे बोधगम्यता में किसी प्रकार की कटिनाई नहीं आती। यदि आप उत्तर में होशंगाबाद व बेतूल से नागपुर व भण्डारा जिलों को पार करते हुए यवतमाल तथा आदिलाबाद में प्रवेश करें और प्राणहिता को राँध कर चाँदा पहुँचें व वहाँ से मुरिया देश होकर अबूममाड के पर्वतीय क्षेत्र में विचरण कर नीचे की ओर दहामी-भूमि में जाएँ—तो पाथेयस्वरूपा विविध बोलियाँ परस्पर इस प्रकार एक दूसरे में विभाजित होती जाएँगी कि प्रत्येक परिवर्तन की अनुभवगम्य बनाना कठिन होगा, तथा विविध बोलियों की मत्ता पर आपको अविश्वास होने लगेगा। इससे यह प्रतीत होता है कि इन बोलियों की क्षेत्रीय सीमाएँ सुस्पष्ट नहीं हैं।

इस प्रकार प्राचीन बोली विज्ञानियों के अनुसार बोलियों का सुस्पष्ट वर्गीकरण न तो कभी सम्भव था और न आज है। इस वस्तुस्थिति को समझते हुए भी हम आज स्पष्ट वर्गीकरण चाहते हैं और उसे सामान्य व्यक्ति के स्तर पर धोप देते हैं।

भाषाभूगोलवेत्ताओं ने जिस समय बोलियों के अस्तित्व पर ही कुठाराघात किया, उस समय रोमांस क्षेत्र में एक बहुत बड़ी हलचल मच गई थी तथा इसका तीव्र विरोध किया गया था, क्योंकि नव्यवैयाकरण जिस आधार को ले कर चल रहे थे, वही उन्हें गिरता हुआ नज़र आया। निस्सन्देह परम्परावादी शब्द भूगोल

वेत्ताओं का 'बोलियों की अखंडता' विषयक सिद्धान्त उनकी प्रथम उपलब्धि है।  
द्वितीय उपलब्धि शब्दों में सम्बद्ध है, जिसकी चर्चा अग्रिम अध्याय में है।

## 24.5. बोली-सीमाओं की व्यावहारिकता

परम्परागत बोलीविज्ञान के बोलियों के अस्तित्व पर उपर्युक्त 'नेनी नेनी' के बावजूद तथाकथित 'बोली' का विचार ऐसा है, जिससे भाषाविज्ञान छुटकारा नहीं पा सकता। सैद्धान्तिक दृष्टि से बोलियों को भले ही न स्वीकार किया जाये, किन्तु व्यावहारिक दृष्टि से बोली—विचार की उपयोगिता अवश्यमेव है।

## 24.6. बोली सीमाओं के निर्धारण में Kurath तथा उनके पूर्ववर्ती विद्वानों की अवैज्ञानिक दृष्टि शब्द-सीमा और बोली-सीमा

विश्व के विविध देशों में शब्द-भूगोल से सम्बद्ध विभिन्न कार्य अधिकतर शब्द प्रक्रियात्मक भूगोल की प्रकृति के ही हैं। अतएव सामान्यतया समशाब्दिक रेखाओं के सघातों के ही आधार पर बोली-क्षेत्रों के निर्धारण की एक परम्परा सी बन गई है। यद्यपि Henry Lee Smith ने एक प्रसंग<sup>12</sup> में यह उल्लेख किया था कि बोली-क्षेत्रों को निर्धारित करने के लिए उच्चारण, रूप, शब्द, व अर्थ पर भी विचार किया जाना चाहिये, किन्तु उनके उपर्युक्त कथन पर Kurath के पूर्ववर्ती विद्वानों का ध्यान नहीं गया। यद्यपि कुछ ऐसी भी मानचित्रावलियाँ बनी हैं, जिनमें उच्चारण के आधार पर बोली-सीमाओं को निर्धारित करने का प्रयास है, उस समय भी सीमा निर्धारण का कार्य एक सकुचित दायरे में ही बँधा हुआ माना जाएगा। ध्वेनलण्ड की शब्दमानचित्रावली के निष्कर्षों को देख कर पूर्ववर्ती कार्यों की विश्वसनीयता और प्रामाणिकता पर सन्देह होता है।

मानचित्रावली में समाविष्ट मानचित्रों के ऐतिहासिक अध्ययन से ऐसा स्पष्ट मन स्थापित किया जा सकता है कि उच्चारण, रूप, शब्द, या अर्थ में से किसी एक को प्रामाणिक मान कर खींची जाने वाली रेखाओं के सघातों पर आधारित बोली-सीमाएँ सदैव एकांगी होने के कारण अविश्वसनीय होती हैं तथा उनकी पूर्णता व विश्वसनीयता तभी सम्भव है, जब इन चारों प्रकार के सघातों की महामुबद्धता के आधार पर बोली-सीमाएँ (अर्थात् समभाषण रेखाओं के सघात) अकिन की जाएँ।

प्रस्तुत मन की प्रामाणिकता की परीक्षा की दृष्टि से मानचित्रावली के 351-54 अनुक्रम वाले मानचित्र देखे जा सकते हैं। इनमें प्रथम मानचित्र समध्वनिक रेखाओं के सघातों का उपनयन है। इस मानचित्र से यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि समध्वनिक रेखाओं के मेलन से बनी बोली-सीमाएँ तीनों प्रकार के सघातों

की तुलना में अपेक्षाकृत कम सुस्पष्ट हो पाती है। इसके आधार पर कैमोर पर्वत के दक्षिण में समध्वनिक रेखाओं के संघात 8 क्षेत्र बनाते हुए प्रतीत होते हैं; जब कि उत्तर में समध्वनिक रेखाएँ इतनी अधिक छितराई हुई हैं, कि उनका संहतिवद्ध रूप प्रस्तुत नहीं किया जा सकता।

द्वितीय मानचित्र समरूपरेखाओं के संघातों का है। इसके आधार पर कैमोर पर्वत के दक्षिण में 7 उपबोली-क्षेत्र ही निर्धारित होते हैं, जब कि प्रथम मानचित्र के आधार पर उनकी संख्या 11 थी। इस मानचित्र से कैमोर पर्वत के उत्तर में प्रथम मानचित्र की तुलना में समरूपरेखाओं के संघात स्पष्टतर हैं तथा उत्तर बघेलखण्ड में भी 8 उपबोली-क्षेत्र निर्धारित होते हैं। इसमें मैहर तथा अमरपाटन—सतना के मध्य संघातात्मकता की यात्रा अधिक स्पष्ट नहीं है।

तृतीय मानचित्र समशब्दरेखाओं के संघातों को दिखाता है। इस आधार पर कैमोर पर्वत के दक्षिण में 9 उपबोली-क्षेत्र निश्चित होते हैं तथा उत्तर में भी इसी प्रकार कम-से-कम 9 उपबोली-क्षेत्र माने जा सकते हैं।

चतुर्थ मानचित्र समार्थ रेखाओं के संघातों को व्यक्त करता है, जिनके आधार पर कैमोर पर्वत के दक्षिण में 8 तथा उत्तर में 10 अस्पष्ट उपबोली-क्षेत्र बनते हैं।

उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट प्रतीत होगा कि चारों प्रकार के संघातों के द्वारा अलग-अलग बनाई जाने वाली बोली—सीमाओं में अत्यधिक अन्तर है। समध्वनिरैखाओं के संघातों के आधार पर जहाँ कम बोली-क्षेत्र बनते हैं, वहाँ समशब्द-रेखाओं व समार्थ-रेखाओं के द्वारा उनकी संख्या बढ़ जाती है।

ऐसी स्थिति में यह मत स्थापित किया जा सकता है कि समध्वनिरैखाओं के संघातों, समरूपरेखाओं के संघातों, समशब्दरेखाओं के संघातों, व समार्थ रेखाओं के संघातों की सहसम्बद्धता के आधार पर ही बोलियों की सुस्पष्ट क्षेत्रीय सीमाएँ अंकित की जा सकती हैं; (अर्थात् समभाषाश-रेखाओं के संघात के अभाव में बोली-सीमाएँ अनिश्चित व अपूर्ण रहती हैं)। इनमें से किसी भी एक प्रकार के संघातों के अभाव में सीमाओं की अस्पष्टता बनी रहती है। उदाहरण के लिए, 355 वें मानचित्र में तीन प्रकार की रेखाओं के संघातों के आधार पर जिन बोली-क्षेत्रों को प्रदर्शित किया गया है, वे सख्या में 17 हैं, जो निष्कर्षरूप में स्थापित वास्तविक क्षेत्रों की तुलना में दो अधिक हैं। इन विविध संघातों के अध्ययन से एक तथ्य और भी हृदयङ्गम किया जा सकता है कि समरूप-रेखाओं के संघातों का आधार बोलियों की क्षेत्रीय सीमाओं के अंकन में अपेक्षाकृत यथार्थोन्मुख है, क्योंकि उसके द्वारा भी 15, और तत्समान, उपबोली-क्षेत्र

प्राप्त हुए हैं। चूँकि अभी तक सभी मानचित्रावलियों में समरूपरेखाओं के सघातो के आधार की अपेक्षा की गई है, अतएव कहा जा सकता है कि पूर्ववर्ती भाषा-विज्ञानिया द्वारा निर्धारित बोली-सीमा (शब्द सीमा) एकांगी होने के कारण प्रामाणिक व विश्वसनीय नहीं है। एकमात्र सत्य समभाषाश—सीमा है।

इस प्रकार बोली-सीमाओं को निर्धारित करने की सामान्य पद्धति समभाषाश-रेखाओं की खोज होनी चाहिये और यथासम्भव उनकी समनुरूपता भाषिणैतर कारणों से दिखाई जानी चाहिये।

### टिप्पणी और सन्दर्भ

1. Daniel Steible, Concise Handbook of Linguistics, 1967, p 68
2. H A Gleason, An Introduction to Descriptive Linguistics New York 1959
3. Joseph Vendreyes, Language (Taon by Paul Randin) London, 1925.
4. Ibid
5. H A, Gleason, Ibid.
6. Simeon Polter, Modern Linguistics, London, 1957, Ch, dialect geography
7. भरहुत की प्राकृत में संस्कृत के 'आपाद' का उच्चारण 'असडा' मिलता है तथा सिंगरौली क्षेत्र ( माड़वा ) में आज भी वही उच्चारण प्रचलित है, जब कि दीप घणेलखंड में 'असाद्' है।
8. H A. Gleason, Ibid
9. Quoted from Joseph Vendryes, Ibid,
10. G Francescato, 'Dialect borders and linguistic system, Proceedings of the Ninth International congress of Linguistics, The Hague, 1964, p, 110
11. W. P. Lehmann Historical Linguistics (Ch. dialect geography)
12. Henry Lee Smith, 'Review of a Word geography of Eastern United States by Kurath', Studies in Linguistics (1951) 9 . 10,

## परम्परागत बोली-क्षेत्र

**24.1.** समभाषाश रेखाओं के सघात से जो भौगोलिक क्षेत्र घिर जाते हैं, उन्हें बोली क्षेत्र या भाषा क्षेत्र कहा जाता है। बोली क्षेत्र यद्यपि एक सामान्य नाम है तो भी उस क्षेत्र की बोली कभी एक ही नहीं होती। भाषिक घटना के व्यापक अध्ययन से शब्द भूगोलवेत्ता को किसी बोली-क्षेत्र के अन्तर्गत अधोलिखित तीन प्रकार के क्षेत्रों का परिचय मिलता है।

- (क) केन्द्रीय क्षेत्र
- (ख) सक्रमण क्षेत्र
- (ग) अवशिष्ट क्षेत्र

### 24.2. केन्द्रीय क्षेत्र

बोलियाँ यद्यपि समान स्तर में रहती हैं तथापि बोली क्षेत्र की बोली एक रूप नहीं होती। बोली-क्षेत्र प्रायः उस एक स्थल की ओर केन्द्रित रहते हैं, जिनका स्पष्टतः अपेक्षाकृत कम समभाषाश रेखाएँ करती हैं। इस प्रकार के क्षेत्र प्रतिष्ठा के स्थान कहे जाते हैं। चूँकि भाषा क्षेत्र में किसी भी नवप्रवर्तन का प्रसार किसी केन्द्र स्थान से होता है, अतएव इसको केन्द्रीय क्षेत्र कहा जाता है। कुछ लोग इसे प्रतिष्ठा या प्रसार-केन्द्र भी कहते हैं। Mario Pei ने केन्द्रीय क्षेत्र की परिभाषा इस प्रकार दी है—‘A region whose Characteristic Speech features are limited in neighbouring regions and from which innovations spread’<sup>1</sup> Alva L. Davis व Raven I. McDavid के अनुसार—A Focal Area is one whose economic Cultural or political prestige has Caused its speech—forms to spread into surrounding areas<sup>2</sup> इससे

मिलता-जुलता मत Danial Steible का भी है— 'In the study of a dialect, the apparent major cultural center of a dialect area as shown when the isoglosses are branched somewhat closely together and quite even distant from such a center.'<sup>3</sup>

कुछ भाषिक तत्त्व किसी बोली में ऐसे भी होते हैं, जहाँ उनका कोई प्रति-द्वन्दी नहीं होता। उदाहरण के लिए, बघेलखंड में 'बिवाह' के लिए 'बाजू' अकेला ऐसा शब्द है, जो रोवा के आस-पास व्यापक क्षेत्र में मिलता है (मान-चिन्तानुक्रम 237)। इस प्रकार जब कोई ध्वनि, रूप, शब्द, या अर्थ किसी विद्येय स्थान या केन्द्र की ओर केन्द्रोन्मुख किसी एक संहत क्षेत्र में सावदेशिक रूप से प्रचलित हो; तो कहा जाता है कि यह केन्द्रीय क्षेत्र की रचना है।<sup>4</sup>

### 24.2.1: केन्द्रीय क्षेत्र की प्रमुख विशेषताएँ

(क) केन्द्रीय क्षेत्र ऐसे क्षेत्र है, जिनकी आर्थिक, सामाजिक; या सांस्कृतिक प्रतिष्ठा भाषिक रूपों को अन्यत्र प्रसार का अवसर देती है। उदाहरणार्थ, बरौंवा-क्षेत्र में चित्रकूट, मेहर-क्षेत्र में मेहर, सतना-अमरपाटन क्षेत्र में सतना, रोवा क्षेत्र में रोवा, मऊगंज-क्षेत्र तथा में मऊगंज केन्द्रीय क्षेत्र है।

इनके अतिरिक्त अन्य अनेक नगर भी केन्द्रीय क्षेत्र हैं। चूंकि बड़े नगरों के बध्य संचार छोटे नगरी या गाँवों की अपेक्षा सुगम होता है, अतएव एक नगर से दूसरे नगर में भाषा-रूप बहुत शीघ्रता के साथ फैल जाते हैं।

ये नगर सामाजिक कार्यक्रमों के केन्द्र होते हैं, जहाँ पर लोग बाजार, कानूनी व्यवहार के सौदे, धार्मिक उत्सव, राजनैतिक प्रशासन, व धार्मिक पूजा के लिए जाते हैं। अत्यधिक या निरन्तर व्यवहार में किसी समाज की भाषा प्रभावित होनी है। निरन्तर घटित होने वाले संचार स्वाभाविक रूप से व्यक्तिगत विभिन्नता को दूर कर देते हैं।

(ख) केन्द्रीय क्षेत्र की उच्चारण सम्बन्धी विशेषताओं में प्रतिष्ठा रहती है। उनके अनुकरण की भावना युवकों या भेल-जोन वाले पार्श्ववर्ती क्षेत्र के लोगों में अधिक होती है।

(ग) केन्द्रीय क्षेत्र के द्वारा जो नवप्रवर्तन प्रसारित किये जाते हैं, वे आस-पास के क्षेत्रों में द्वारा स्वीकार कर लिए जाते हैं। जैसे-जैसे केन्द्रीय क्षेत्र की प्रतिष्ठा बढ़ती है, वैसे-वैसे नवप्रवर्तन भी बढ़ते जाते हैं।

(घ) केन्द्रीय क्षेत्र यद्यपि दूसरे क्षेत्र को बोली की प्रभावित करते हैं, तथापि वहाँ की बोली स्थिर रहती है। Louis H. Gray ने केन्द्रीय क्षेत्र की बोली

को आदर्श भाषा का क्षेत्र माना है।<sup>5</sup> कुछ लोग केन्द्रीय क्षेत्र से उस बोली-क्षेत्र की बोली की उत्पत्ति का भी अनुमान करते हैं।

(ङ) यह एक उल्लेखनीय तथ्य है कि जो लोग केन्द्रीय क्षेत्र से बहिर्गमन करते हैं, वे अपनी भाषा को उन लोगों की अपेक्षा अधिक स्थिर रखते हैं, जो निर्गमन नहीं करते। दक्षिण बघेलखंड की बोली उत्तर बघेलखंड की बोली की तुलना में आज भी अधिक आर्य प्रतीत होनी है।

## 24.2.2. केन्द्रीय क्षेत्र के अध्ययन की ऐतिहासिक उपयोगिता

सरलतम उदाहरणों में किसी केन्द्रीय क्षेत्र में किसी शब्द ( ध्वनि या व्याकरणिक रूप ) की विद्यमानता ( यथा, रीवा के समीपवर्ती क्षेत्र में 'काजू' की विद्यमानता ) हमें यह बताती है कि यह वहाँ चिरकाल से रहा होगा तथा सम्पूर्ण क्षेत्र के अन्तर्गत व्यवहृत होने में इसे दीर्घ अवधि लगी होगी और उसने सम्पूर्ण प्रतिस्पर्धी तत्त्वों, यथा कन्नूया + दानू, काजू + दानू, बिबाह, बिहाव, बिहाह, बिबाह, ब्याह्व, ब्याव्ह, ब्याह आदि को एक किनारे कर दिया है। इतना होने पर भी किसी केन्द्रीय क्षेत्र में किसी अभिलक्षण की विद्यमानता अपने आप में कोई प्रमाण नहीं है कि वह वहाँ प्राचीनकाल से रहा होगा या देशी विकास का परिणाम होगा। ऐसे घटना-तत्त्व जो आज किसी केन्द्रीय क्षेत्र को अधिकृत किए हुए हैं, ऐसे भी हो सकते हैं, जिनका प्राचीन काल में कहीं बाहर से आगमन हुआ हो (उदाहरणार्थ, उत्तर बघेलखंड में 'नाभि' के लिए 'बोड़री' जो एक गोड़ी-शब्द है तथा जिसका आगमन दक्षिण से हुआ है) तथा समय के अन्तराल में वहाँ भली-भाँति स्थिर हो गये। यदि हम भाग्यशाली हुए, तो हमें इसके पूर्ववर्ती प्रतिस्पर्धी अवशिष्ट क्षेत्रों में यत्र-तत्र जीवित मिल सकते हैं या फिर वे बिल्कुल लुप्त भी हो सकते हैं।

## 24.2.3. केन्द्रीय क्षेत्र के संकालिक अध्ययन की उपयोगिता

केन्द्रीय क्षेत्र का संकालिक दृष्टि से अध्ययन इसलिए उपयोगी है, कि वे बोली के आदर्श रूप की अभिरचनाओं को व्यवस्थित करते हैं।

## 24.3. संक्रमण-क्षेत्र

सुविश्लेषित बोली-क्षेत्रों की सीमाओं पर हम संक्रमण-क्षेत्र पाते हैं। यहाँ दो पार्श्ववर्ती केन्द्रीय क्षेत्रों की विशेषताएँ भी देखने को मिल सकती हैं। इस क्षेत्र में निरन्तर बाहरी प्रभाव पड़ते रहते हैं, जिसमें यह सदैव परिवर्तन की दिशा में रहता है। Alva L. Davis तथा Raven I. McDavid ने संक्रमण-

क्षेत्र का विरलेपण करते हुए लिखा है—'A transition area is one which has undergone influence from two or more directions, so that competing forms exist in it side by side.'<sup>6</sup> Robert A Hall ने उदाहरणों सहित इसकी व्याख्या करते हुए लिखा है—'इस क्षेत्र में 'सोडा पॉप' के लिए 'टॉनिक' जैसा तत्त्व कुछ स्थानों तक छुट्ट हो मिलता है तथा यहाँ अन्य लक्षण भी प्रतिस्पर्धा में रहते हैं। इस प्रकार के क्षेत्र में अनेक प्रकार की समभाषाएँ रेखाएँ एक दूसरे को काटती हैं या पार करती हैं। इन्हीं पारगामी समभाषाएँ-रेखाएँ कहते हैं। ऐसी प्रक्रिया यहाँ होती है, जहाँ यातायात सुविधिकसित है। यहाँ ये समभाषाएँ-रेखाएँ या तो प्रसम्भमान होती हैं या पक्ष की तरह फैल जाती हैं। इस प्रकार के आकस्मिक प्रसार का सर्वोत्तम उदाहरण 'राइन नदीय पक्ष' है। दक्षिणी जर्मनी के 'मकेन', आदि शब्दों में [क्] का [ख] ही गया है। उत्तरी तथा दक्षिणी क्षेत्रों को विभाजित करने वाली रेखाएँ पूर्वी जर्मनी में बिल्कुल साथ साथ चलती हैं, किन्तु वे राइन के पूर्व कोलोर्न के पास अनग हो पक्षाकृति बनाती हैं। ऐसे क्षेत्रों को, जिनमें इस प्रकार के प्रसार मिलते हैं। या आकस्मिक रूप से विस्तार प्राप्त होते हैं, परिवर्त्य क्षेत्र या सक्रमण-क्षेत्र कहा जाता है।'<sup>7</sup>

### 24.3.1 संक्रमण-क्षेत्र के अध्ययन की ऐतिहासिक उपयोगिता

"किसी बोली-क्षेत्र में संक्रमण-क्षेत्र की विद्यमानता से हमें ज्ञात होता है कि वहाँ अभी कोई प्रसार चल रहा है या हाल ही में ऐसा कोई प्रसार हुआ है। किन्तु मानचित्र के द्वारा प्रस्तुत स्थिर रेखाओं के माध्यम से हम यह नहीं कह सकते कि प्रसार किस दिशा में हो रहा है तथा यह भी नहीं बता स्या 'टॉनिक' छुट हो रहा है या जीवित रहने की आधार भूमि बना रहा है। प्रायः हम ऐसा सोचने के लिए प्रेरित होते हैं कि केन्द्रिय क्षेत्र के किनारे कोई संक्रमण-क्षेत्र उसके (केन्द्रीय क्षेत्र) विस्तार को बताता है और यह बात प्रायः सत्य घटित होनी है। किन्तु कभी-कभी जब सूचक अव्ययों को किसी रूप की प्राचीनता या नवीनता की जानकारी देते हैं, उस समय हमारी सम्भावनाएँ निर्मूल हो जाती हैं।'<sup>8</sup> उदाहरणार्थ, इतालवी मानचित्रावली के सूचकों के द्वारा तुष्कन के 'अइआ' तथा 'मशेलाइओ के स्थान पर मशेलारो' विशेष रूप से नए बताए गए थे। इस उदाहरण में तुष्कन का प्राचीन केन्द्रीय क्षेत्र प्रत्यक्षतः अपने विस्तार में केन्द्रीय-पने को खो रहा है तथा दक्षिण-पूर्वी संक्रमण-क्षेत्र से आदान हो रहा है। यही बात व्हेलखड के उन क्षेत्रों में लागू होती है, जहाँ भोजपुरी के

प्रभाव से 'मदार्', 'ऐमूर्' व 'सेंदुर्' के स्थान पर 'मनार्', 'एनुर', व 'मेनूर्' (मानचित्रामुक्रम 267, 277) उच्चारण प्रचलित है।

### 24.3.2 संक्रमण-क्षेत्र के अध्यय की संकालिक उपयोगता

संक्रमण-क्षेत्र यह अनुभव कराने में हमारी सहायता करते हैं कि प्राचीन उपनिवेश से नवीन उपनिवेश की ओर जब जनसंख्या का प्रसार होता है या जब विविध सांस्कृतिक आधारों वाले क्षेत्रों के मध्य संचारातिरेक फैल जाता है, तो क्या परिणाम होते हैं। संक्रमण-क्षेत्र की वागभिरचना अथवा दो क्षेत्रों की अपेक्षा अधिक जटिल हो सकती है। कारण से अभी तक संक्रमण क्षेत्र पर संकालिक दृष्टि से बहुत कम अध्ययन हुआ है। इस पर आधारित सांख्यिकीय सहसम्बद्ध-तापरेक कार्य Alva L. Davis तथा David W. Reed (देखिए, पृष्ठसूची) के हैं। बथेलवुड के अन्तर्गत अधिकांश दक्षिणी बथेलवुड संक्रमण-क्षेत्र के दृश्य को उपस्थित करता है।

### 24.4 अवशिष्ट क्षेत्र

भौगोलिक तथा सांस्कृतिक अलगाव के कारण जो क्षेत्र केन्द्रीय क्षेत्र की समभाषाई रेखाओं से अप्रभावित रह कर बोली रूप को दीर्घ अवधि तक अपरिवर्तित बनाए रखता है, उसे अवशिष्ट क्षेत्र कहा जाता है। इसे उपान्त क्षेत्र भी कहा जाता है। Mario pei ने इसकी यह परिभाषा दी है—'A region regaining older linguistic forms which have lost or undergone other regions—' Alva L. Davis व Raven I. Mc David ने प्राचीन भाषिक रूपों की अवशिष्टता के कारण पर प्रकाश डालते हुए इसकी व्याख्या इस प्रकार प्रस्तुत की है—'A relic area is one whose geographic or Cultural Isolation has permitted the preservation of older forms that have been lost elsewhere and has prevented the spread of local forms'<sup>10</sup>

#### 24.4.1 अवशिष्ट क्षेत्र की प्रमुख विशेषताएँ

अवशिष्ट क्षेत्र की प्रमुख विशेषताएँ अधोलिखित हैं—

(क) अवशिष्ट क्षेत्र प्रायः ऐसे भूखण्ड होते हैं, जहाँ सांस्कृतिक, राजनैतिक, या भौगोलिक कारणों से प्रवेश कठिन होता है तथा व्यापारिक मार्ग या अन्य संचार वहाँ तक पहुँचने में सहायक नहीं होते। इस प्रकार विविध कारणों से ये 'घातायन के मार्ग' से अलग हो जाते हैं।

(ख) यह आवश्यक नहीं है कि अवशिष्ट क्षेत्र भौगोलिक दृष्टि से सीमान्त या उपान्त हो ही ( यदि सीमान्त में है, तो उन्हें पार्श्विक क्षेत्र कहना अधिक उपयुक्त होगा ) । वे अन्य प्रकार से भी अलग हो सकते हैं । उदाहरण के लिए, बघेलखंड की अत्यंत रूढ़िवादी महिलाएँ, जो अनेकविध निषेधों का पालन करती हैं ।

(ग) यदि किसी क्षेत्र में कोई लक्षण ऐसा मिलता हो, जो इतर क्षेत्रों में अव्यपन्न हो, तो उसकी विद्यमानता को दिखाने वाले क्षेत्र को अवशिष्ट क्षेत्र को अवशिष्ट क्षेत्र कहा जाएगा ।

(घ) किसी विशाल नगरीय क्षेत्र के मध्य में भी किसी भाषा-द्वीप के कारण किसी अवशिष्ट बोली-समुदाय की रचना हो सकती है । भौगोलिक दृष्टि से पूर्णतः आवश्यक नहीं है ।

(ङ) इस प्रकार अवशिष्ट क्षेत्र विच्छिन्न होते हैं । इन्हें बचा हुआ निराकृत क्षेत्र कहा जा सकता है ।

(च) अवशिष्ट क्षेत्र समभाषा रेखाओं से प्रायः दूर रहते हैं, अतएव उनके प्रसार की सम्भावना नहीं होती ।

(छ) अवशिष्ट क्षेत्र सामाजिक दृष्टि से भले ही महत्वपूर्ण न हो, परन्तु भाषिक दृष्टि से प्रमुख होते हैं, क्योंकि बोली की प्राचीनता को सिद्ध करने के लिए इस क्षेत्र के पुराने रूपों से सहायता मिलती है ।

बघेलखंड के अन्तर्गत सिंगरीली क्षेत्र, उत्तरी बाघोद, उत्तर-पूर्वी तरिहार, आदि अवशिष्ट क्षेत्र हैं ।

## 24.4.2. अवशिष्ट रूप

अवशिष्ट रूप अनपढ़, बूढ़, और बिरकाल से एक ही स्थान में रहने वाले ( सभी मात्रा न करने वाले ) लोगों की बोली में प्रचुर संख्या में मिलते हैं । इन्हें बाह्य बोलियों के अछूते प्रयोग भी कहा जा सकता है ।

शब्द-भूगोल के लिए सर्वोत्तम सामग्री अवशिष्ट रूपों के द्वारा ही मिलती है, जो भाषा को किसी-न-किसी प्राचीनता को प्रदर्शित करते हैं । ये एकाकी रूप होते हैं, जो पार्श्ववर्ती जनसंख्या के द्वारा नहीं प्रयुक्त होते । नवप्रवर्तन की बाढ़ को रोकने में ये महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं ।

नए लोगों की दृष्टि में ये प्रयोग अप्रगतिशील होते हैं । जैसे आदत शब्दों और प्रयोगों की अपेक्षा इसका विस्तारण न इसके प्राचीन सम्बन्धों का अन्वेषण अधिक सरल है ।

### 24.4.2.1. बघेलखंड के अवशिष्ट रूप

ग्रामीण जनता की बोली के अनेक तत्व बघेलखंड से शीघ्रता से लुप्त हो रहे हैं। कुछ तो प्रायः -निर्वाण की अवस्था में हैं तथा कुछ बिलकुल ही छोड़ दिए गए हैं। कैमोर पर्वत के दक्षिण क्षेत्र में, विशेषकर सिंगरीची तथा उत्तरी बांधो-गढ़ में, स्थानीय तत्व अधिक सुरक्षित हैं, जब कि कैमोर पर्वत के उत्तरी क्षेत्र में अपेक्षाकृत कम। उत्तरी क्षेत्र में भी कहीं-कहीं अवशेष देखने को मिल जाते हैं।

जब किसी भाषिक तत्व का कोई अवशेष उत्तर तथा दक्षिण दोनों ही क्षेत्रों मिलता है, तो यह कल्पना की जानी चाहिए कि प्राचीन काल में यह बघेलखंड की कुछ जातियों व परिवारों में सर्वत्र प्रचलित रहा होगा।

### 24.4.3. अवशिष्ट क्षेत्र के ऐतिहासिक अध्ययन की उपयोगिता

अवशिष्ट क्षेत्र के ऐतिहासिक महत्त्व पर Robert A. Hall की टिप्पणी उद्धरणीय है—'यदि हम किन्हीं मूल्यों को केवल अवशिष्ट क्षेत्र में ही पाते हैं, तो निष्कर्ष निकलेगा कि ये कभी पूरे क्षेत्र में व्याप्त रहे होंगे। ..... यदि इस प्रकार की अनेक इकाइयों के भौगोलिक वितरण को मानचित्र में दिया जाए, तब एक बृहद् अवशिष्ट क्षेत्र की पट्टी मिल सकती है।'<sup>11</sup> यह ध्यातव्य है कि अवशिष्ट क्षेत्र में मिलने वाले सम्पूर्ण भाषिक अभिव्यक्ति अनिवार्य रूप से प्राचीन नहीं बहे जा सकते।

### 24.4.4. अवशिष्ट क्षेत्र के क्षणिक अध्ययन की उपयोगिता

भाषाओं का प्राचीन और नवीन स्थितियों पर प्रकाश डालने के लिए अवशिष्ट क्षेत्र का अध्ययन उपयोगी होता है। बघेलखंड में उत्तरी बांधोगढ़ एक विचित्र अवशिष्ट क्षेत्र है।

### 24.5. परम्परागत बोली-क्षेत्रों का निर्धारण : एक नवीन मान्यता

परम्परागत बोली-क्षेत्रों का निर्धारण पूर्ववर्ती शब्द-भूगोलवेत्ताओं ने भिन्न-भिन्न बसोटियों से किया है, जिनमें भाषिकेतर दृष्टि प्रमुख है। किन्तु मेरे विचार से विगुह भाषिक दृष्टि से, बिना इतिहास के सहारे, बोली-क्षेत्रों का विभाजन सम्मिश्रण शब्दों के माध्यम से भी किया जा सकता है। तदनुसार 'बघेलखंड की शब्दमानचित्रावली' के 374 वें मानचित्र में ऐसे क्षेत्र दिखाए गए हैं, जहाँ सम्मिश्रण प्राप्त होता है व ऐसे क्षेत्रों का संकेत है, जहाँ सम्मिश्रण नहीं मिलता। इस प्रकार के सम्मिश्रण-रहित क्षेत्र अवशिष्ट क्षेत्र

स्वीकार किए गए हैं, क्योंकि ऐसे क्षेत्रों में पार्श्ववर्ती बोली लेनो का प्रभाव अपेक्षाकृत अत्यल्प है। इसके अतिरिक्त ऐसे क्षेत्र जहाँ सम्मिश्रण मिलता है, समभाषा-रेखाओं के बिखराव के आधार पर उन्हें नवप्रवर्तन-क्षेत्र माना गया है। सक्रमण क्षेत्र की तुलना में कम सम्मिश्रण मिलता है। इस प्रकार कैमोर पर्वत और सोन नदी के उत्तर का भाग नवप्रवर्तन-क्षेत्र सिद्ध होता है तथा उसके दक्षिण का भाग सक्रमण-क्षेत्र है। नवप्रवर्तन-क्षेत्र के प्रमुख केन्द्र चित्रकूट, सतना, नया रोवा है, और सक्रमण-क्षेत्र के प्रमुख केन्द्र अमरकंटक तथा राहडोल हैं। ऐतिहासिक दृष्टि से विचार करने पर कहा जा सकता है कि सोलहवीं शताब्दी तक बघेलखण्ड की राजधानी बाँधोगढ़ थी तथा सोलहवीं शताब्दी के अन्त में 1597 ई० में रोवा को राजधानी बनाया गया था। 374 वें मान-चित्र से बाँधोगढ़ अवशिष्ट क्षेत्र सिद्ध होता है। अतएव कुछ सीमा तक बोली-क्षेत्रों के निर्धारण की उपयुक्त बसोटी सही प्रतीत होती है। बघेलखण्ड की विकास के प्रारम्भिक चरण में सोलहवीं शताब्दी तक कैमोर पर्वत के दक्षिण में स्थित बाँधोगढ़ राजधानी उस क्षेत्र की प्रतिष्ठा की वाचक थी। ऐसी स्थिति में यह कहना तर्कसंगत होगा कि उस युग में रोवा क्षेत्र सक्रमण क्षेत्र रहा होगा। किन्तु सोलहवीं शताब्दी के पश्चात् रोवा प्रतिष्ठा का मुख्य केन्द्र बन गया तथा बाँधोगढ़ ने भी अपनी प्राचीनता बनाये रखी। ऐसी स्थिति में यदि दोनों ही क्षेत्रों में—कम या अधिकमात्रा में—सम्मिश्रण मिलता है, तो इसके मूल में विशिष्ट ऐतिहासिक कारण है, जिनका विवेचन सवातों की रचना प्रक्रिया में है। यहाँ यह भी ध्यातव्य है कि बघेलखण्ड की प्राचीन सामग्री दक्षिण क्षेत्र से ही प्राप्त हुई है (बघेलखण्ड का शब्द-भूगोल, 1.3 8.3 3 द्रष्टव्य)।

### टिप्पण और सन्दर्भ

1. Mario Pei, Glossary of Linguistic Terminology, New York 1966, p 92
2. Alwa L. Davis and Raven I Mc David, 'Northwestern Ohio A Transitional area', Language (1950) 264
3. Daniel Steble Concise Handbook of Linguistics, London, 1967, p 49.
4. Robert A Hall Introductory Linguistics
5. Louis H. Gray, Foundations, of Language, New York, 1939.

- 6 Alva L. Davis and Raven I. McDavid, Ibid, p. 268
- 7 Robert A. Hall, Ibid.
- 8 Ibid
- 9 Mario Pei, Ibid, p. 232
- 10 Alva L. Davis and Raven I. McDavid, Ibid, p. 264.
- 11 Robert A. Hall, Ibid

## 25

### नवप्रवर्तन और आदान

**25.1.** किसी स्थान में जब कोई तत्त्व उद्भूत होता है, तो उसे नवप्रवर्तन कहा जाता है तथा नवप्रवर्तन का आदान होना है। अर्थात् आस-पास के वक्ता उसका अनुकरण करते हैं। इस प्रकार के अनुकरण के मूल में या तो सम्मान की भावना या आवश्यकता की अभिप्रेरणा रहती है। जैसे ही नवप्रवर्तन गतिशील होता है, उस क्षेत्र की बाह्य सीमा संक्रमण-क्षेत्र का दृश्य उपस्थित करती है है तथा अन्त में नव प्रवर्तित तरंग अनुकूल परिस्थिति में विजयी होकर उसे केन्द्रीय क्षेत्र में परिवर्तित कर देता है एवं पराजित प्रतिस्पर्धी केवल अवशिष्ट क्षेत्र में जीविन वसते हैं। विस्तार की व्यापक प्राक्रिया के अन्त में अवशिष्ट क्षेत्र भी अदृश्य हो जाते हैं तथा प्रामाणिक रूप से समूचे क्षेत्र में नवप्रवर्तन देखने को मिल जाता है।

### 25.2. बघेलखंड में नवप्रवर्तन

बघेलखंड में नवप्रवर्तन कई प्रकार से घटित होने हैं। इनमें से अधिकांश राष्ट्रभाषा हिन्दी से आए हैं। स्वतंत्रता-प्राप्ति के पश्चात् हिन्दी के प्रचार और प्रसार का यहाँ अधिक अवसर मिला है और आज सिनेमा, रेडियो, समाचार-पत्र, व पाठशालाओं, आदि विविध माध्यमों से हिन्दी बघेलखंडी जनता को अभिभूत कर रही है ( बघेलखंड का चन्द्र-भूगोल, 2.1.2.1.1. द्रष्टव्य )। ऐसी स्थिति में हिन्दी इस क्षेत्र की प्रमुख प्रतिष्ठा-भाषा बनती जा रही है तथा हिन्दी के अनेक आदर्श रूपों ने बघेलखंडी के स्थानीय शब्दों व अभिव्यक्तियों का स्थान ले लिया है। यहाँ यह भी उल्लेखनीय है कि हिन्दी के माध्यम से आने वाले नव-प्रवर्तन तद्भव शब्द ही नहीं हैं, अपितु संस्कृत, बंगला, मराठी, गुजराती, अरबी, फ़ारसी, फ़्रेंच, आदि भाषाओं के (तत्प्रभ, तद्भव, देशी, व विदेशी) तत्त्व भी

अन्तर्भूत है। आदान की चर्चा के प्रसंग में पार्श्ववर्ती बोलियों के प्रभाव को भी अस्वीकार नहीं किया जा सकता, जिनमें बुन्देली, भोजपुरी, अवधी, छत्तीसगढ़ी, व गोड़ी प्रमुख है।

लिखित भाषा खड़ी बोली के माध्यम से विकिरणशील नवप्रवर्तनों का यहाँ के विशालयो द्वारा यद्यपि अनेक स्थानों से प्रसार हुआ है, तथापि ग्रामीण क्षेत्रों की तुलना में नगरीय क्षेत्रों का इस नवप्रवर्तन में प्रमुख योग रहा है। इसीलिए रीवा व सतना में प्रचलित शब्द-रूपावली बहुत कुछ सीमा तक मिगरीली व मेकल-क्षेत्र की शब्दावली से भिन्न है।

खड़ी बोली के माध्यम से प्रसारित 'माप्टर्' (मानचित्रानुक्रम 12,51) 'नरस्' (शब्दानुक्रम 29), अक्बार् (शब्दानुक्रम 81), तथा अम्ने (शब्दानुक्रम 32), आदि शब्द इसी शताब्दी के प्रतीत होते हैं। इनमें अम्ने (एम० एल० ए०) शब्द स्वतन्त्रता के पश्चात् आया है। उसका इतिहास बहुत प्राचीन नहीं है, तथापि उसने प्राचीनतर शब्द 'अक्बार्' की तुलना में व्यापक क्षेत्र पर अपना अधिकार स्थापित कर लिया है। इसी प्रकार, 'माप्टर्' की [—प्ट—] प्रायः अधिक क्षेत्र में प्रचलित है, जब कि उसके [—हट्ट—], [—हट—], [—ट्ट—] तथा [—ट्ट—] परिवर्तों का व्यवहार सीमित क्षेत्रों में ही होता है।

कुछ लट्-स्वर (+स्वरो) के उच्चारण में ध्यान देने योग्य परिवर्तन मिलते हैं। उदाहरण के लिए, 'एक' (मानचित्रानुक्रम 15) शब्द की [ए—] बरौवा-क्षेत्र में [या—] तथा अकल-क्षेत्र में [य—] के रूप में उच्चारित होती है। इसी प्रकार, मध्य भारतीय आर्यभाषा के ए ध्वनियुक्त अनेक शब्दों के आधार पर कहा जा सकता है कि प्राचीन वघेलखंडी में इसकी प्रवृत्ति अर्द्धव्यजन होने की थी। यही बात [ओ] के सम्बन्ध में भी लागू होती है। [ए] तथा [ओ] दोनों ही ध्वनियाँ अपने ह्रस्व रूपों के साथ तालव्य व द्वयोष्ठ्य अर्द्धव्यजन में परिवर्तित हो जाती रही होंगी, किन्तु आज हिन्दी के प्रभाव से अर्द्ध-स्वरो (या अर्द्धव्यजनों) की तुलना में स्वरो के व्यवहार की अधिक प्रतिष्ठा है तथा अर्द्धस्तर-युक्त ऐसे शब्दों के प्रयोग करने वाले लोग अर्द्धसम्य या गंवार समझे जाते हैं। 75 वर्ष पूर्व Grierson ने वघेलखंडी की एक विशिष्ट प्रवृत्ति का संकेत दिया था, जिसके अनुसार अवधी (या संस्कृत) के [व] युक्त शब्दों का उच्चारण वघेलखंडी में [व्] के रूप में किया जाता था। किन्तु आज हिन्दी के प्रभाव से वघेलखंडी में [व्] युक्त शब्द बहुतायत से मिलने लगे हैं।

रूपप्रक्रिया में इसी प्रकार कभी स्थान सूचक प्रत्यय व रूप में गोड़ी के (—ग्गा) (दग्गा 7 यग्गा 7 यङ्गा 7 यङ्घा = यहाँ) का प्रसार समूचे वघेल-

खंड में हो गया था, किन्तु अब उसे भी प्रतिष्ठाहीन रूप माना जाना है और धीरे-धीरे उसका स्थान हिन्दी का (—हाँ) प्रत्यय ले रहा है।

शब्दरूपों के अन्तर्गत 'नामि' के लिए 'व्वड्री' शब्द यद्यपि आज भी बहुप्रचलित है, किन्तु 'गलोजू,' व 'लक्टन्-टप्पो,' तथा 'जन्गायो' के स्थान पर 'कोहडा' शब्द का शीघ्रता के साथ प्रसार हो रहा है।

अर्थतत्त्व भी हिन्दी के प्रभाव से नहीं बच पाया। मानचित्रानुक्रम 309, 319, आदि में इस प्रकार के प्रभाव की सरलता से खोजा जा सकता है।

इस प्रकार हिन्दी के प्रभाव से वघेलखडी में अत्याधिक मात्रा में भ्रम उत्पन्न हो रहे हैं तथा उनकी बढ़ती हुई प्रतिष्ठा के कारण प्राचीन रूप समाप्त हो रहे हैं।

## 26

### प्रत्येक शब्द का अपना निजी इतिहास होता है

**26.1.** सोलहवें अध्याय में यह चर्चा की गई है कि शब्द-भूगोल के प्रारम्भिक विद्वान् भाषा या बोली के किसी भी प्रकार के विभाजन के घोर विरोधी थे तथा वे भाषा की अखण्डता (अविच्छिन्न धारा) के प्रबल समर्थक थे। बोलियों के अन्वेषण के प्रारम्भ से ही उन्होंने यह अनुभव किया था कि एक स्थान से दूसरे स्थान में समभाषाश भिन्न होते हैं। परिणामस्वरूप 'ध्वनिपरिवर्तन की नियमितता' का नव्यवैयाकरणिय नियम उन्हें अनुपयुक्त प्रतीत हुआ।

**26.2.** नव्यवैयाकरणों के द्वारा बनाए गए ध्वनिपरिवर्तनों के नियमों के अनुसार आद्य जर्मनीय [क्] हमें उच्च जर्मन में [ख्] के रूप में मिलनी चाहिए, क्योंकि एक ही परिवेश में आने पर ध्वनियों को बिना किसी अपवाद के एक रूप में परिवर्तित हो जाना चाहिए था। किन्तु Wenker की प्रश्नावली के आधार पर एकत्र की गई सामग्री का जब अध्ययन किया गया, तो अनेक भिन्न समभाषाश पाए गए। उदाहरणार्थ 'करना' व 'मै' के भिन्न भिन्न समभाषाश उपलब्ध हुए। यद्यपि इन दोनों शब्दों (मेकेन, इक) के लिए समभाषाश—रेखाएँ यथार्थतः जर्मन भाषा के पूर्वी विस्तार से साइन तक एक हैं, किन्तु वहाँ से वे अलग-अलग अपना विस्तार दिखाते हैं। जब शब्द-भूगोल में इस प्रकार की समस्याएँ आईं, तो शब्द-भूगोलवेत्ता पूर्व-प्रचलित नव्यवैयाकरणों के मत के प्रति सन्दिग्ध हो गए।<sup>1</sup> उसके विरोध में उन्होंने यह नारा बुलंद किया—  
'प्रत्येक शब्द का अपना निजी इतिहास होता है।'

**26.3.** इस प्रकार की विचारधारा के प्रमुख प्रवर्तक नव्यभाषाविज्ञानी H. Schuchardt माने जाते हैं, क्योंकि नव्यवैयाकरणों के प्रति उनका भयंकर अभ्याघात प्रसिद्ध है। Schuchardt दो मौनिक परिवर्तनाओं के जन्मदाता

के रूप में प्रसिद्ध है, जिनमें से एक भाषा का प्रारूप-विषयक सहर सिद्धान्त है तथा दूसरा प्रस्तुत कथन कि 'प्रत्येक शब्द का अपनी निजी इतिहास होता है।'

उपयुक्त उक्ति को भ्रमवश Jules Gillieron की उक्ति माना जाता है। किन्तु यह ध्यातव्य है कि Gillieron Schuchardt के शिष्य थे, तथा उनकी चिन्तनधारा अपने गुरु के ही अनुरूप थी। Schuchardt के प्रति Gillieron की श्रद्धा का शोक अनेक मार्गदर्शक लेखों का वह संग्रह है,<sup>2</sup> जो उन्होंने 1912 ई० में Schuchardt को समर्पित किया था। अतएव इस मत को Schuchardt की मौलिक उद्भावना मानना चाहिए,

यहाँ इस उक्ति की समीक्षा yakov Malkiel के Each word has a history of its own (Glossa (1967) 1:137-49) नामक लेख के आधार पर की गई है।

**26.3.1. प्रारम्भिक रूप में 'प्रत्येक शब्द के इतिहास' और 'नियमित ध्वनि-परिवर्तन' के मध्य कोई विशेष असंगति नहीं प्रतीत होती, क्योंकि ध्वनि-नियमों के समर्थक अतिकठोर 'नव्यवैयाकरण' भी यह मानकर चलते हैं कि सामान्य ध्वनिवर्तन के अतिरिक्त अन्य परिवर्तन भी घटित हो सकते हैं तथा इसके लिए यदा कदा उन्होंने अपवाद भी प्रस्तुत किया है। वे यह भी स्वीकार करते हैं कि बोलियों में निरन्तर नवप्रवर्तन व आदान की क्रिया से बहुविध नए तत्त्व किसी भाषा के अंग बन सकते हैं। इस प्रकार के अन्तर क्षेत्रीय होने के साथ-साथ सामाजिक भी है।**

इतना होते हुए भी कुछ नव्यवैयाकरणों ने नियमों की रचना व उनकी कठोरता के चक्कर में 'निरावादा' का राग अनाप कर वास्तविकता को भुना दिया। उनके कथनी और करनी में इस प्रकार अन्तर आ गया। उन्होंने शब्दों की व्युत्पत्तियाँ तो दी, किन्तु यह भुला बैठे कि शब्द सामाजिक व्यवहार से सम्बद्ध हैं। और किसी शब्द की यथार्थ व्युत्पत्ति उस समय तक नहीं की जा सकती, जब तक व्युत्पत्तिशास्त्री को अन्य विषयों का ज्ञान न हो।

शब्द वस्तु-आन्दोलन के संचालक Schuchardt वे नव्यवैयाकरणों के मत का विरोध किया तथा उनसे नियमों की अतिकठोरता का उपहास करते हुए उन्होंने यह उद्घोषणा की कि प्रत्येक शब्द का अपना निजी इतिहास होता है। उनके इस विरोध के कारण को हम बघेलखंडी के एक उदाहरण से समझ सकते हैं। उदाहरणार्थ, बघेलखंडी में 'कड़े के डेर' के लिए 'बटरीड़ा' शब्द मिलता है। यदि किसी व्युत्पत्तिशास्त्री से इस शब्द की व्युत्पत्ति के लिए कहा जाए, तो वह

जो कुछ व्युत्पत्ति देगा, वह प्रायः भ्रान्त होगी, क्योंकि क्षेत्र के सर्वेक्षण व विविध विषयों के ज्ञान के अभाव में उसे 'बढ़िया + उपरोड़ा' के सम्मिश्रण का ज्ञान न हो पाएगा। इस प्रकार व्युत्पत्तिशास्त्रियों द्वारा दी गई अनेक व्युत्पत्तियाँ प्रायः भ्रामक व अव्यावहारिक समझ कर Schuchardt ने उसका विरोध किया, तो स्वाभाविक है। उपर्युक्त व्याख्या के आधार पर Schuchardt के कथन को कुछ संशोधन के साथ इस प्रकार प्रस्तुत किया जा सकता है—'प्रत्येक शब्द का अपना निजी इतिहास होता तो है, किन्तु उसे केवल भाषिक सम्पर्क में ही नहीं देखा जा सकता। उसे समझने के लिए भाषिकेतर कारणों का ज्ञान होना भी आवश्यक है।'

केवल ध्वनि प्रतियात्मक मिश्रता के आधार पर किसी विशिष्ट क्षेत्र में शब्दों की मिश्रता उस समय और भी अधिक दुरुह हो जाती है, जब समान ध्वनि-परिवर्तन में असमान भौगोलिक व्याप्ति होती है। सामान्य ध्वनिपरिवर्तन परिमाण की दृष्टि से समय की एक विशिष्ट अवधि तथा निश्चित क्षेत्र में ही सीमित होता है, किन्तु Gillieron की मानचित्रावली के मानचित्रों से में जब परम्परागत अधिक मिश्रता दिखलाई पड़ी, तो उनके समर्थक नव्यभाषाविज्ञानी तथा शब्द-भूगोलवेत्ता नव्यवैयाकरणों के सिद्धान्त की प्रामाणिकता के प्रति सन्दिग्ध हो उठे।

**26.3.2.** इस प्रसङ्ग में Bloomfield की अद्वितीय पुस्तक 'Language' के अठारहवें ( तुलनात्मक पद्धति ) तथा उन्नीसवें ( बोली-भूगोल ) अध्यायों की सूक्ष्म परीक्षा उपयोगी होगी। यह सुविदित है कि उन्होंने अनेक अवसरों पर नव्य वैयाकरणों के कार्य का समर्थन किया है, किन्तु विद्वानों को इसकी जानकारी बहुत कम है कि वे अनेक वर्षों तक प्राचीन नियमों को ध्वस्त करने वाली भाषा-भूगोलवेत्ताओं की खोजों पर भी समान रूप से मुग्न थे। यह ध्यानव्य है कि Language की द्वितीय भूमिका को लिखने के काल में भी वे उस समय प्रचलित दोनों विचारधाराओं का मेल कराने में असमर्थ रहे हैं। इस कारण Yokov Malkiel का यह विचार है कि उनके ग्रन्थ Language की पूर्णता के सम्बन्ध में जितनी उद्घोषणाएँ की जाती हैं, उनमें सत्य का अंश कम है।

Bloomfield के सम्बन्ध में इस तथ्य पर कदाचिन्ही लोगों का ध्यान जाता है कि अपने विद्यार्थी-जीवन में वे शब्दवस्तु-हेतु के व्यावहारिक तथा कलात्मक ढंग से प्रतिनिधि थे।<sup>२</sup> एक सत्राब्दी या इसके कुछ बाद उन्होंने G. G. Klocke का डन-मनेमिश राज्य पर आधारित स्थानीय शब्द 'माउस' तथा 'हाउस' के स्तरीय ध्वनिय-मुक्त लघु-प्रबन्ध को अधिक ध्यान से पढ़ा था तथा प्रबन्ध के अभि-प्राय को यथातथ्य स्वीकार कर लिया था। उन्होंने उस पुस्तिका की समीक्षा

सहानुभूतिपूर्वक अधिक विस्तार के साथ की थी।<sup>3</sup> इसके पश्चात् भी उन्होंने Gillieron के अनुसंधानों में अत्यधिक रुचि ली थी तथा उनकी पद्धति व प्राप्त परिणामों के वे प्रशंसक थे। इस प्रकार Language नामक ग्रन्थ के अन्तर्गत 'बोली भूगोल' का अध्याय उनके वर्षों के परिपक्व और गम्भीर चिन्तन का फल है।

इस पृष्ठभूमि में यह आश्चर्यजनक प्रतीत होता है कि 'प्रत्येक शब्द का अपना निजी इतिहास होता है' विचार की स्पष्ट व्याख्या करने समय Bloomfield प्रत्यक्ष असमति की इन दो कोटियों के मध्य कोई विभाजक रेखा नहीं खींच पाए—

(क) (विभिन्न मानचित्रों में प्रदर्शित) सममायास-रेखाओं से निर्मित बोली-सीमा बताने में असमर्थता।

(ख) समान क्षेत्र में प्रचलित शब्दों में ध्वनिनियम की निरूपवादता।

प्रथम अनियमितता से बोलियों के अस्तित्व पर सन्देह किया जाता है तथा द्वितीय अनियमितता ध्वनिनियम की मौलिक कल्पना को ही ध्वस्त कर देती है।

ध्वनिपरिवर्तन की नियमितता के विपरीत एक व्यापक क्षेत्र से Kloeke ने [ मूस् ] तथा [ हूस् ] के जिन उदाहरणों को प्रस्तुत किया था, उनकी व्याख्या Bloomfield ने अत्यन्त विदग्धता के साथ की थी तथा यह तर्क दिया था कि 'हाउस्' जैसा शब्द 'माउस्' जैसे शब्द की अपेक्षा अवाद्मुख है। इस सन्दर्भ में उन्होंने Gillieron की ही लाक्षणिक शब्दावली का प्रयोग किया था। Malkiel तो मानते हैं कि Bloomfield अपने ऐसे कारणों से Gillieron के कृपापात्र बनना चाहते थे। इतना ही नहीं, वे 'आयु-क्षेत्रानुमान' जैसी विवादास्पद व अस्पष्ट धारणा से खेल रहे थे। अन्त में वे सकट की स्थिति में भाषावैज्ञानिक क्षेत्र से हटकर 'अवशिष्ट रूपों की चर्चा के साथ अपना विवेचन समाप्त कर देते हैं। उन्होंने कही यह चर्चा नहीं की कि / हूस् / तथा / मूस् / आदि किस सीमा तक ध्वनिप्रक्रियात्मक विश्लेषण को जटिल बना देते हैं या नव्यवैयाकरणों के सिद्धान्त में बाधा उपस्थित करते हैं। इसके पश्चात् अकस्मात् उक्ति में लौट कर उसका इस प्रकार संशोधित स्वरूप प्रस्तुत करते हैं—

Each word has its own history

यहाँ पर अपने विषय का प्रतिपादन करने के लिए उन्होंने स्वतंत्र उदाहरण Jaberg में ही लिया है तथा उससे आगे कुछ नहीं कह पाए, जिससे पाठक केवल अव्यवस्थित वितरणों को ही देख पाता है। इसके पश्चात् वे अभावग्रस्त

क्षेत्रों के परिचय व स्थाननामों के संकेत के साथ अपनी सन्तुलन दृष्टि को प्रस्तुत करने के लिए उसे तरंग के सिद्धान्त से जोड़ देते हैं। इस प्रकार बोली भूगोल के सम्बन्ध में उनकी अभिव्यक्ति निराशाजनक है।

**26.3.3. 'प्रत्येक शब्द का अपना निजी इतिहास होता है' को एक उपदेश वाक्य, उक्ति, या सुभाषित को श्रेणी में रखा जा सकता है। अपनी सम्पूर्ण सार-वृत्ता रखते हुए भी एक वैज्ञानिक नियम नहीं कहा जा सकता।**

उपयुक्त कथन में अधोलिखित बातें अन्तर्निहित हैं—

(क) प्रत्येक, जो कि ध्वनिनियम के अन्तर्गत प्रयुक्त शब्द समुच्चय का विरोधी है। इसके मूल में यह भावना निहित है कि अनेक शब्दों को नियमितता की बात कौन करे, प्रत्येक शब्द का अपना विशिष्ट विकास है।

(ख) शब्द, जो ध्वनि, रूप, शब्दरूप, व अर्थ का उपलक्षक माना जा सकता है। प्रत्येक शब्दरूप के समान प्रत्येक ध्वनि, रूप, व अर्थ की भिन्न जीवन धारा पर संकेत है। यह ध्यातव्य है कि Gillieron शब्द को भाषा की अन्तिम इकाई मानते हैं।

(ग) अपना, जो दूसरों से सम्बद्ध नहीं होता।

(घ) निजी, अर्थात् स्वकीय विकसन। यह स्वतन्त्र-अर्थस्रोतक है।

(ङ) इतिहास, भिन्न भिन्न रूप में परिभाष्य।

(च) होता है, एक शाश्वत सत्य की ओर संकेत, जैसा कि नव्यवैयाकरणों ने किया था।

इस कथन में जहाँ तक शब्दों की स्वतन्त्रता का प्रश्न है—उनके जीवन-चरित की बात है, वह संस्कृति या समाजसापेक्ष है और यह बात वक्ताओं के जीवन चक्र पर निर्भर करती है कि वे ध्वनिपरिवर्तन के नियमों में कितना बचते हैं। सामान्यतया इस आधार पर हम यह भी तो कह सकते हैं कि समाज के प्रत्येक प्राणी का अपना निजी इतिहास होता है, किन्तु इसका यह तात्पर्य कदापि नहीं हो सकता कि समाज के प्राणी किसी समान नियम का पालन नहीं करते। उदाहरणार्थ, कुछ ऐसे ही व्यक्ति होंगे, जो सामाजिक नियमों से परिचालित न हों। इसी प्रकार, वपेनखंडी क्षेत्र में [ थ् ] का उच्चारण [ स् ] में होता है, किन्तु कुछ ऐसे मातृभाषी भी हैं जो [ थ् ] का भी प्रयोग करते हैं। कहा जा सकता है कि प्रत्येक शब्द, प्रत्येक वस्तु, प्रत्येक सामाजिक रीति का अपना इतिहास होता है, किन्तु उसमें अपवाद भी मिलते हैं। अतएव प्रत्येक शब्द का निजी इतिहास होता है' उद्घोषणा उतनी ही अपूर्ण है जितनी कि 'ध्वनिपरिवर्तन बिना किसी अपवाद के होता है' का सिद्धान्त।

प्रत्येक शब्द के पृथक् अध्ययन के समर्थन का तात्पर्य है कि समयको की रुचि भाषा के संस्थानिक ( सामाजिक ) कार्यों पर बिल्कुल ही नहीं है। कोई ऐसा भाषिक अध्ययन जिसमें प्रत्येक शब्द की अलग-अलग ध्वनियों का इतिहास प्रस्तुत किया जाए, वे एक प्रकार से अनगढ़ ही माना जाएगा, क्योंकि इस पद्धति पर आधारित अध्ययन सूचियों का संग्रहमात्र होगा। ऐसी स्थिति में इस युक्ति में केवल आंशिक सत्य मानते हुए Malkiel ने इसे इस प्रकार प्रस्तुत किया है— 'अनेक ( कुछ या अत्यल्प ) शब्द विचित्र इतिवृत्त वाले प्रतीत होते हैं।' इस प्रकार की विचित्रता या तो आकस्मिक हो सकती है या कुछ वक्ताओं की पुनर्विरचन की प्रवृत्ति में देखी जा सकती है।

उपर्युक्त मत के समर्थन में भ्रामक व्युत्पत्ति, समनामता, आदि को प्रस्तुत किया जा सकता है।

26.3.4. Gillieron द्वारा प्रचारित 'प्रत्येक शब्द के निम्नी इतिहास' की मान्यता का Ernst Gamillscheg व S Kuhn ने 1928 ई० से ही विरोध करना प्रारम्भ कर दिया था। ये बोलीविज्ञानी थे तथा भाषा की अलङ्कता पर इनका विश्वास था। ये भाषा को विविध अवयवों में विभाजित करने के पक्षपाती नहीं थे।

#### टिप्पण और सन्दर्भ

1. W. P. Lehmann, Historical Linguistics,
2. Yakov Malkiel, 'An early formulations of the linguistic wave theory,' Romance Philology (1955-6) 31.
3. Bloomfield, ' Review of kloeke,' Language (1928) 4 : 248 88

## शब्दप्रक्रियात्मक विकास

**27.1.** भाषा के सिद्धान्त में शब्द-भूगोलवेत्ताओं का सर्वाधिक महत्वपूर्ण योगदान शब्दप्रक्रियात्मक विकास के मूलभूत नियमों की व्याख्या है। इस कार्य का प्रमुख श्रेय Gillieron को ही है, जिन्होंने शब्दावली में नवप्रवर्तन को जन्म देने वाले अवलोकित कारणों को उपस्थित किया है—

(क) समनाम शब्दों का संघर्ष

(ख) शब्द की बेडोल रचना

(ग) सम्मिश्रण व मिश्रण

(घ) गौण अर्थकीय भेद, अश्लीलता, व स्यानापनना ।

इनमें से अन्तिम दो को Gillieron ने अपेक्षाकृत कम विशद किया है। संरचनात्मक दृष्टि से शब्द-प्रक्रियात्मक मानचित्रावली के विश्लेषण में उपर्युक्त बातों पर ही विचार किया जाना चाहिए। अगले अध्यायों में ध्वनिप्रक्रियात्मक तथा रूपप्रक्रियात्मक मानचित्रावलियों को सामग्री के विश्लेषण की विविध पद्धतियाँ सुझाई गई हैं।

### 27.2. समनाम शब्दों का संघर्ष

भाषाविज्ञानी यह स्वीकार करते हैं कि शब्दों के विकास (परिवर्तन) के कारणों में समनामता का महत्वपूर्ण स्थान है। जब ऐसा प्रभाव घटित होता है, तो समनामता के संघर्ष के फलस्वरूप एक शब्द या तो क्षुप्त हो जाता है या क्षुप्त होने की स्थिति में होता है।

समनामता की व्याख्या करना सरल है—एक ही ध्वनिमीय आकृति के यदि दो दो से अधिक शब्द हैं, किन्तु उनका अर्थ भिन्न है, तो समनामता होती है। उदाहरणस्वरूप यहाँ बघेनखड के कुछ समनामशब्द प्रस्तुत हैं। कोष्ठक में दो

ई संख्या 'बघेलखंड का शब्दमानचित्रावलीय सर्वेक्षण की संख्या के अनुसार तदनुक्रम की वाचक है। अया (244,248), आइन् (231,233), आवा (233,243), आवे (237,244), आय् (216,237), इ (168,170, 182), इहे (169,180), उ (173,183), उहे (174,179,183,185), एय् (169,172), एहिच् (169,172), ओई (174,179), ओय् (176, 179), ओला (74,181), ओही (176,169), क (204,207), कडला (273,274), कडू (104,110), कासे (193,194), काहू (191,194), कि (188,204), केका (191,194), केके (191,194), कोन् (188, 190), गदेला (23,104), गुल्ता (83,70), गुल्ता (273,274), तैयू (159,164), तही (161,165), तित्ता (10,125), तोम् (163,167), तोय् (161, 166), तोला (161,166), दिम् (225,250), फून् (53, 106), मघ् (56,58), में (154, 204), इत्यादि समनाम शब्द हैं। इनमें से एक का प्रयोग दूसरे की अपेक्षा व्यापक क्षेत्र में होता है। क्षेत्रकार्य से यह ज्ञात होता है कि जब किसी एक क्षेत्र में समनामता होती है तो एक अर्थ वाला शब्द रहता है, दोप लुप्त हो जाते हैं। उदाहरणार्थ, त्यौंयर-क्षेत्र में 'गदेला' शब्द लड़के का वाचक है, जब कि पार्श्ववर्ती क्षेत्र में वह 'बड़ी गदेली' या 'गदे' का वाचक है। 'गदेली' या 'गदे' के लिए त्यौंयर-क्षेत्र में नए शब्दों का विकास हो गया है।

समनामता जो जन्म देने वाले तीन कारणों पर विचार किया जाता है—

(क) ध्वनिकीय परिणति—इस प्रकार की समनामता के मूल में यह है कि श्रुत्युत्पत्ति की दृष्टि से दो गूढ़ भिन्न-भिन्न स्वरूप वाले रहे होंगे, किन्तु कालान्तर में उनमें से किसी एक या दोनों में इस प्रकार का ध्वनिकीय अपक्षय हुआ कि दोनों आकृति की दृष्टि से एक ही गए। बघेलखंड में 'मघ्' शब्द इसी प्रकार का है, जिसकी श्रुत्युत्पत्ति संस्कृत के 'मघु' व 'मद' से की गई है (मानचित्रानुक्रम 335)।

(ख) अर्थकीय परिणति—एक ही शब्द के दो रूप या अर्थ भी परस्पर भिन्न हो सकते हैं, यहा बघेलखंड में 'गुन्ला' तथा 'फून्'।

(ग) विदेशी प्रभाव—जब कोई आदन्त शब्द किसी भाषा में भलीभाँति धुल-मिल जाना है, तो वह नई ध्वनिअवस्था के अनुसार ढल कर पहले से विद्यमान शब्द की आकृति का हो जाना है। बघेलखंड में एम० एन० ए० 'इम्नी' बना तथा 'सिस्टर' 'सिबिटन, फनस्वरूप पहले से विद्यमान इम्नी (बृश) व सिबिटन (मादा गृधाल) से इसका टकराव हुआ। इसी प्रकार, साया तथा छाया (=पेटी-

कोट) का संधर्ष छाया (  $\angle$  छाया ) से हुआ व प्रथम के स्थान पर मायर्, पेटीकोट, या लांगा शब्द प्रयुक्त होने लगे ।

उपर्युक्त विश्लेषण से यह स्पष्ट है कि प्रसंग की भिन्नता से भिन्न भिन्न अर्थों के बोधक दो समनाम शब्द जब एक ही प्रसंग में प्रयुक्त होने लगते हैं, तब उनमें से कोई एक नए अर्थ को ग्रहण कर लेता है और समनामिक स्थिति समाप्त हो जाती है । बघेलखंड में 'तोर्' शब्द दो अर्थों में प्रयुक्त होता है ( व ) तेरा ( भरहुती प्राकृत-नुपक ) तथा ( ख ) आप्रवृन्त का रस (  $\angle$  तोय ) । 'तोर् निकर्षै' जैसे वाक्यों में 'तोर्' शब्द का अर्थ स्पष्ट नहीं हो पाता रहा होगा, अतएव कुछ क्षेत्रों में 'तोर्' शब्द केवल 'तेरा' अर्थ में प्रयुक्त होने लगा तथा कुछ क्षेत्रों में वह 'रस' ( जल ) का वाचक बन गया । इसी प्रकार का एक उदाहरण 'मोर' शब्द का है, जो 'मेरा' व 'मयूर' का वाचक है । जिस क्षेत्र में दोनों एक हो गए, वहाँ 'मयूर' के 'मोर' के स्थान पर 'मजूर' का प्रयोग हुआ, किन्तु अब उसे भी आदत्त शब्द 'मजदूर' (  $\angle$  मजूर ) से संधर्ष करना पड़ रहा है ।

समनामता की उत्पत्ति को समाप्त करने में सन्दर्भ का महत्वपूर्ण योग होता है । इसके अतिरिक्त लिङ्गानुशासन, शब्द-समुच्चय, क्रमबद्धता, समास, वर्तनी, आदि में भी समनामिक संधर्ष की दुरुहता को समझा जा सकता है ।

समनामता के ही समान अल्पदेशीय समनामता पर अभी विद्वानों का ध्यान नहीं गया । अल्पदेशीय समनामता दो रीतियाँ से भाषा के विकास में योग देती है—

(क) इसका प्रभाव समनामता के समान हो सकता है, जिसमें एक शब्द लुप्त हो जाए ।

(ख) लोप की प्रक्रिया के न होने पर यह शब्द की ध्वनिनाय आकृति को निश्चित कर सकती है ।

इस प्रकार, अल्पदेशीय समनामता दो या दो से अधिक शब्द है, जिनकी समान ध्वनिमीय आकृति होती है तथा जिनका अर्थ प्रायः भिन्न होता है ।

सम्प्रति शब्दप्रक्रियात्मक इतिहास के अन्तर्गत किसी शब्द की आकृति में विनाश करने वाले या वक्ताओं की भाषिक अनुभूतियों को असह्य समानता उत्पन्न करने वाले ध्वनिकीय अपक्षय विकास के महत्वपूर्ण कारण माने जाते हैं ।

## 27.3 शब्द की वेडौल रचना

शब्द की ध्वनिक संरचना समय की अवधि में बदलती रहती है—कोई शब्द,

जो मूल रूप से अपनी क्रिया के अनुसार था, वही अति लघु या अति दीर्घ बन जाता है अथवा कुछ ध्वनि-तत्व प्राप्त कर लेता है तथा आसानी से ढंग से भिन्न संसर्गों में विकसित होता है। ऐसे उदाहरणों में सदैव नवीन या सुविधाजनक शब्द स्यानापन्न करते हैं।

बघेलखड़ के दक्षिणी क्षेत्र में इस प्रकार के शब्दों के विकास की गति तीव्र है ( बघेलखड़ का शब्दमानचित्रावलीय सर्वेक्षण, चतुर्थ अधिकरण द्रष्टव्य )।

## 27.1 4. सम्मिश्रण

शब्द-भूगोल के अध्ययन से जिस अन्य घटना का मूल्यांकन किया जा सकता है, वह है सम्मिश्रण शब्दों का मिलना। सम्मिश्रण दो शब्दों का एकीभाव है।

सम्मिश्रण की रचना प्रक्रिया को अधोलिखित रूपों में प्रस्तुत कर सकते हैं—

(क) अधिकतर सम्मिश्रणों में एक शब्द के आद्यशब्द दूसरे शब्द के अन्तिमशब्द का समेकन होता है, यथा बण्डील् व लान्टेन् से लण्डील का बनना।

(ख) कभी-कभी दूसरा शब्द अपरिवर्तित (यथारूप) रह कर प्रथम शब्द के आद्यशब्द का संयोजन करता है, यथा कुरस् तथा पट्ट से कुनपट्ट, ग्वाहूँ और चना से ग्वचना, झलउवा तथा बण्डी से झबण्डी, आदि।

(ग) कदाचित् ऐसा भी देखा गया है कि प्रथम शब्द अपरिवर्तित हो तथा दूसरे शब्द का अन्तिमाक्षर उसमें मिल जाए, टार्चेट्, जो टार्च तथा सईट् से बना।

(घ) एक स्थिति यह भी है, जब प्रथम शब्द का आद्यक्षर द्वितीय शब्द के आद्यक्षर से मिले ( उपर्युक्त उदाहरणों से भिन्न) तथा प्रथम शब्द के प्रथमाक्षरीपान्त ध्वनि का लोप हो जाए, यथा टीन् व कलट्टर् से टीका बना।

उपर्युक्त उदाहरण दो शब्दों के संयोजन के हैं। इनके अतिरिक्त तीन शब्दों का सम्मिश्रण भी मिल सकता है, जिसे मैंने 'मिश्रण' कहा है, उदाहरणार्थ, ग्वजई, जिसमें ग्वाहूँ + जबा + ब्यरी का मिश्रण है (मानचित्रानुक्रम 266)। वैसे, ऐसे उदाहरण अपेक्षाकृत कम मिलते हैं।

सम्मिश्रण के फलस्वरूप रचिन नए शब्द अपने मूलवर्तों शब्दों का अर्थ ज्यों का त्यों बनाए रखते हैं। कुछ सम्मिश्रण 'तात्कालिक शब्द' होते हैं, उनके चिर-जीवन की कामना नहीं की जा सकती, उदाहरणार्थ, बघेलखड़ के अन्तर्गत बण्टेन, मेबल, तथा लण्डीन, आदि। कुछ ऐसे भी सम्मिश्रण होते हैं, जिनके बारे में कहा जा सकता है कि वे प्राचीनकाल से वहाँ की आदश शब्दावली में स्थायी पड़े हैं, यथा बरक्का, गनखा, ग्वजई, नौनखट् लोनखट्, आदि।

उपयुक्त विश्लेषण से यह स्पष्ट है कि सम्मिश्रण का परिणाम सदैव 'एक-मेवतत्त्व' होता है, जिसे हिन्दी में 'एकम' व अंग्रेजी में moneme कहा जा सकता है।

बघेलखण्ड में सम्मिश्र शब्द विशेषरूप से संक्रमण-क्षेत्र में मिलते हैं, क्योंकि जेमे-जेसे जनसंख्या का प्रसार उत्तर की ओर हुआ, वैसे-वैसे दक्षिण की सीमाएँ अधिक घूमिल होती गईं है व सम्मिश्रण की सम्भावनाएँ बढ़ गई हैं।

सम्मिश्रण एक प्रकार की शब्द-रचना तो है, किन्तु अन्य शब्द-रचनाप्रकारों की तुलना में इसका आधार मूलतः भिन्न होता है। इसे समझने के लिये यहाँ बघेलखण्ड के सम्मिश्र शब्दों की एक संक्षिप्त सूची प्रस्तुत है। कोष्ठक में स्वतन्त्र शब्दों के साथ सम्मिश्र शब्दों का व्यवहार करने वाले समुदायों की संख्या दी गई है। कोष्ठक के बाहर दा० शब्दानुक्रम व चि० मानचित्रानुक्रम के वाचक हैं। इनकी सुरुष्ट व्याख्या बघेलखण्ड का शब्दमानचित्रावलीय सर्वेक्षण, व बघेलखण्ड की शब्दमानचित्रावली नामक मेरे अप्रकाशित प्रबन्धों में है।

1. अरक्का (13,17,18; अयान् + रक्का) दा० 57, चि० 259
2. ऐङ्घा (15,16; बघेली-ऐंहा + गोडी-इग्गा) दा० 126, चि० 190
3. कग्गी ((163,164, बघेली-कहाँ + गोडी-बग्गी) दा० 128, चि० 192, 195
4. कण्टेन् ((1, कण्डीन् + साल्टेन्) दा० 84, चि० 274
5. कर्छर् ((1, कडू (∠कटु) + छर् (∠क्षार) दा० 104, चि० 291, 331
6. कसाइत् ((118-127; कजात् + साइत्) दा० 200, चि० 303
7. खिन्ची (137; खिलिआ + बिरन्ची) दा० 97
8. गनूरवा (141,144,150,152,153, ग्वाजा + कन्खा) दा० 67
9. गराहा (54,55, गन्ला + राहा) दा० 79, चि० 273.
10. ग्वच्ना (119,122; ग्वाहूँ + चना) दा० 66, चि० 266.
11. ग्वजई (118,120,123,127, ग्वाहूँ + जवा + व्जर्री) दा० 66, चि० 266.
12. म्बण्डी (48,49, म्बनवजा + बण्डी) दा० 36, चि० 245.
13. टार्चेट (50, टाच् + सऐट) दा० 99, चि० 284.
14. टीपा (184,186-200; टीन् + पीपा)
15. फिन् (24-27, 89 96; फिर् + पुन्) दा० 202, चि० 304
16. बट्रोडा (55, बटिहा + उप्रोडा) दा० 94, चि० 280

17. बरेठा (161; बटिहा + रेठा) श० 94, चि० 280.
18. भठउरा (199, भट्ठा + उपरउरा) श० 94, चि० 280.
19. मेबुल् (13, मेज् + टेबुल्) श० 100
20. नोनरवर् ( 3-7, 9, 10, 24, 25, 59, 68, 86, 88, 95, - 97, 100, 131, 134, 137, 138, 140, नोन् (  $\angle$  लवण ) + र्ल (  $\angle$  सार ) श० 104, चि० 291.
21. लण्डील् (34, लाल्टेन + वण्डील्) श० 84, चि० 274.
22. लसूरी (59, 60, 63, लजुरी + रसूरी) श० 93, चि० 279.
23. लादूरी (12, 13, 47, 48, 51-53, लाइट् + बादूरी) श० 99, चि० 284
24. छापर (97-100, छाया (  $\angle$  साया ) + अस्तर् (  $\angle$  वख ) श० 33.

इन सम्मिश्र शब्दों की विस्तृत विवेचना 'बघेलखण्ड के शब्द-भूगोल' में प्रस्तुत है। यहाँ इसके विवेचन के लिए सक्षिप्त रूपरेखा का संकेत है, जो शब्द-भूगोल पर कार्य करने वाले परवर्ती अन्वेषकों के लिए मार्गदर्शन कर सकती है।

1. सम्मिश्र शब्दरूपों की समभाषा-रेखाएँ व उनके संघात
2. संघातों का प्रकारविज्ञान
3. सम्मिश्र शब्दों (दो में से एक) के संयोजन की प्रक्रिया

- 3.1. तत्सम + तत्सम
- 3.2. तत्सम + तद्भव
- 3.3. तद्भव + तद्भव
- 3.4. तद्भव + देशी
- 3.5. देशी + देशी
- 3.6. देशी + विदेशी
- 3.7. विदेशी + विदेशी
- 3.8. विदेशी + संस्कृत
- 3.9. विदेशी + तद्भव
- 3.10. देशी + तत्सम

#### 4. नवप्रवर्तन और सम्मिश्र शब्द

- 4.1. बघेलखण्डी + भोजपुरी
- 4.2. बघेलखण्डी + अवधी
- 4.3. बघेलखण्डी + मुन्देली
- 4.4. बघेलखण्डी + मराठी
- 4.5. बघेलखण्डी + छत्तीसगढ़ी

पर्वत के दक्षिण में गोड़ी का साम्राज्य रहा होगा तथा वहाँ वे कुछ क्षेत्रों को इतिहासकार आज भी 'गोड़वाना' नाम से जानते हैं। तदनुसार कहा जा सकता है कि इस क्षेत्र के गोड़ प्राचीन काल में गोड़ी बोलते रहे होंगे (बघेलखण्ड के मेकल-क्षेत्र के कुछ गाँवों में आज भी गोड़ी का व्यवहार इस अनुमान को पुष्ट करता है) व कालांतर में वे अपनी जातीय बोली भूल गये व उन्होंने बघेलखण्डी को स्वीकार कर लिया। ध्वनि, रूप, व शब्दप्रक्रियात्मक मानचित्रों में इस प्रकार से गोड़ी के प्रभाव को देखा जा सकता है।

अद्यस्तलता के सिद्धान्त की प्रामाणिकता पर आज अनेक भाषाविज्ञानी सन्देह करते हैं<sup>1</sup>, जिससे प्रतीत होता है कि अद्यस्तलता के सिद्धान्त को विद्वानों ने समझा सही ढङ्ग से प्रस्तुत नहीं किया गया। बघेलखण्ड के अन्तर्गत इस सिद्धान्त की प्रामाणिकता को समझने के लिए मानचित्रावली में प्रभूत सामग्री है। यह अनुमान लगाना उचित है कि जब बघेलखण्डी बोली को गोड़ी के समूचे वर्ग ने सीखना प्रारम्भ किया होगा, तो इस वर्ग के सदस्य प्रारम्भ में उस नई बोली को कुछ भिन्न उच्चारण के साथ बोलते रहे होंगे व अत्यधिक मात्रा में अपक्षय के बावजूद उनकी कुछ ध्वनिकीय प्रवृत्तियाँ आज भी वही हैं। ध्वनिकीय व्यवस्था के अतिरिक्त उन्होंने रूपप्रक्रिया व वाक्यविन्यास को भी प्रभावित किया होगा। आज भी गोड़ी के अनेक प्रत्यय व विभक्तियाँ बघेलखण्डी में विद्यमान हैं।

#### टिप्पण व सन्दर्भ

- 1 Ernst Pulgram, Prehistory of Italian dialects, Language (1949) 25 241 52

षष्ठ अधिकरण

भाषिक विश्लेषण

29. प्राक्सरचनात्मक शब्द-भूगोल
30. संरचनात्मक शब्द-भूगोल
31. प्रजनक शब्द-भूगोल



## 29

### प्राक्संरचनात्मक शब्द-भूगोल

#### 29.1. बोलियों की भिन्नता बनाम अखंडता

बोलियों के मध्य (विशेषकर ध्वनिप्रक्रियात्मक स्तर पर) भिन्नताओं के वर्णन की समस्या पर 1950 ई० के आस-पास भाषाविज्ञानियों का अधिक ध्यान गया था तथा इसके पक्ष को लेकर उस समय बहुत अधिक व्यग्रता भी देखी गई थी। पुविषा का गूढ़ विषय था—'संरचना की दृष्टि से बोलियाँ अनिवार्यतः परस्पर तुलनीय नहीं हैं, क्योंकि किसी भाषा में वे अप्रत्यक्ष रूप से परस्पर मिल जाती हैं।'।

शब्द-भूगोलवेत्ताओं का मत था कि विषयनिष्ठता के अभाव में बोलियों का वर्गीकरण ऐच्छिक है। बोली-मानचित्रों की भेदक रेखाएँ किसी भी सीमा तक परस्पर व्याप्त नहीं रहती, क्योंकि वे एकाकी भाषिक तथ्य को प्रस्तुत करती हैं, जिनका अपना विलग इतिहास होता है। इस प्रकार कोई भी वर्गीकरण एक कृत्रिम रचना ही कहा जायेगा। विभिन्न बोलियों की मान्यता को एक परम्परा के रूप में (अवधार्य) ही समझना चाहिये, क्योंकि एकमात्र सत्य भाषिक अखंडता है।<sup>1</sup>

Gaston Paris द्वारा 1880 ई० में उपस्थापित यह व्यावहारिक दृष्टि 1950 ई० तक शब्द-भूगोल में प्रचलित रही, जैसा कि Martin Joos के इस कथन से भी अभिव्यक्त होता है—'भाषाविज्ञान से बाहर बोलियाँ किसी एक या दूसरी दिशा में अपसारित होती हैं।'<sup>2</sup>

इस प्रकार की विचारधारा के कारण ध्वनिकीय दृष्टि से बोली-अध्ययन विलग-सा हो गया, जिससे Gallieron की परम्परा पर लोगों का ध्यान अलग-अलग शब्दों की खोज पर धला गया। बोलियों को निश्चित करके वर्गबद्ध करने

की प्रमुख परम्पराबद्ध पद्धतियाँ अधोनिम्नित हैं, जिनका प्रयोग 1950 ई० के पश्चात् आज भी अधिकांश बोनी-अध्ययनों में होता है—

(क) ऐतिहासिक शब्द-भूगोल या ध्वनियों की समनुरूपता को प्राप्त करने की पद्धति—यह पद्धति भाषिक साक्ष्यों को ऐतिहासिक व भौगोलिक प्रमाणों पर अनिर्जित या गुह्य बनाने का कार्य करती आ रही है।

(ख) सारचनात्मक शब्द-भूगोल—यह पद्धति ध्वनिमीय ध्यस्तथाओं के आधार पर ध्वनियों के भौगोलिक क्षेत्र में सारण का व्यापक कार्य करती है।

इस प्रकार की पद्धतियों की परम्परा केवल इंगित रही है कि समग्र ध्वनिमीय विश्लेषण लोगों को सम्भव प्रतीत नहीं हुआ। इंगित असम्भवता का एक प्रमुख कारण यह भी था कि विद्वानों के मन में ध्वनियों की अलंकार की धारणा ज्यों की त्यों बनी हुई थी। सारचनात्मक भाषाविज्ञान इस प्रकार की असहजता के परिमाण को बना कर उक्त विभिन्न रूप ('स्वाश्रित ध्वनिम' के माध्यम) से प्रस्तुत कर रहा था।<sup>3</sup>

इस प्रकार के परिमाण को यताने की पद्धति अमरीकी वर्णनात्मक भाषा-विज्ञानियों (Neo Bloomfieldian) की एक प्रमुख विशेषता है तथा इस प्रकार की सुननीय (श्रव्य) पद्धति के कारण ही बोलियों आपस में बहुत कम परीक्षणयोग्य लगती है Robert D. King के अनुसार Sausurean तथा Bloomfieldian भाषाविज्ञानियों के लिए बोलियाँ स्वाभाविक रूप से किसी भी पद्धति के अन्तर्गत न आने वाली लगती थीं, क्योंकि दोनों के ही अनुवर्तियों का यह विचार था कि सारचनात्मक वर्णन की विभिन्न इकाइयों (यथा, ध्वनिम व रूपिम) की व्याख्या एक व्यक्ति-बोनी की ध्यस्तथा की अन्य इकाइयों में की जा सकती है।<sup>4</sup>

सारचनावादी इन विद्वानों ने असहजता (=अविच्छिन्नता) की समस्या को स्वाश्रित ध्वनियों के माध्यम से सुनझाना चाहा था, जिसके अन्तर्गत प्रत्येक दृष्टि में समान बागभिरचना की सुनना का नियम था। (दो व्यक्तियों की बोलियों में समनुरूप ध्वनियों की श्रव्य की) यह एक ऐसी शर्त है, जो दो व्यक्तियों की बोली में कदापि नहीं पूरी हो सकती, क्योंकि दो व्यक्ति बोलियों में मिलने वाली सभी ध्वनियों की तुलना सम्भव नहीं है। उदाहरणार्थ, मेरी व्यक्ति बोली में। एं। है, जिसका व्यतिरेक। ए।,। ए।, आदि से है, किन्तु अन्य बचेखडी-मानुभापी का स्वाश्रित। एं। इसी प्रकार अन्य इकाइयों से व्यतिरेक प्रदर्शन करते हुए भी किस प्रकार तुलनीय हो सकता है? किस प्रकार यह स्वीकार करना न्यायसंगत होगा कि दूसरा वक्ता और मैं अपनी-अपनी बोनी में समान। एं। रखते हैं?

विशुद्ध भाषाविज्ञान इसका प्रत्युत्तर नहीं दे सकता। क्योंकि स्वाश्रित ध्वनिम 'ए' इसलिए निश्चित नहीं होता कि यह दूसरे व्यक्ति के। ए' के तुल्य है, अपितु इसकी परख केवल उन इकाइयों से होगी, जो मेरी व्यक्ति बोली में मौजूद हैं। चूँकि मेरी व्यक्तिबोली भिन्न है, अनएव अन्य के पास तुलनीय। ए'। नहीं मिल सकता। यह स्थिति उस समय और भी अधिक स्पष्ट हो जाती है, जब हम यह मान लेते हैं कि मेरी स्वाश्रित ध्वनिमौख सूची में। अ'। नहीं है, जब कि दूसरा वक्ता उसे बोलता है। इस रूप में मेरा। ए'। उसके। ए'। से स्पष्ट भेदक है, क्योंकि मेरे पास उसके व्यतिरेक में। अ'। नहीं है तथा एक ही ध्वनिम 'ए' की दो बोलियों में तुलना किए जाने का कोई अर्थ ही नहीं निकलता।

ऐसी स्थिति में हम बोलियों की भिन्नता और समानता की बात कैसे कर सकते हैं? और यदि करते हैं तो Saussure की इस मूलभूत विचारधारा का उल्लंघन होगा कि संरचनात्मक (emic) इकाइयाँ एक ही व्यक्तिबोली के अन्तर्गत परिभाष्य हैं।<sup>10</sup>

इस रूप में दो बोलियों या दो अभिव्यक्तियों की तुलना असम्भव हो जाती है तथा Saussure की मान्यता को सिध्द कर देने पर ही संरचनात्मक भाषा-विज्ञान की पद्धतियों का प्रयोग बोलियों पर हो सकता है।

संरचनात्मक पद्धतियों पर कुछ टिप्पणी के पूर्व यहाँ यह आवश्यक है कि हम पारम्परिक पद्धति<sup>11</sup> के प्रयोग व पारम्परिक तथा तुलनात्मक पद्धतियों के मध्य मूलभूत अन्तरों को समझ लें।

पारम्परिक पद्धति के अन्तर्गत ऐतिहासिक तथा वितरणात्मक शब्द-भूगोल को प्रस्तुत किया जाता है। ऐतिहासिक शब्द-भूगोल के अन्तर्गत हमारा लक्ष्य सर्वेक्षित क्षेत्र की विभाषा के ध्वनि, रूप, शब्द, व अर्थ की पुनर्रचना होता है। पुनर्रचित अभिव्यक्तियों की तुलना उस क्षेत्र की प्राचीन उपलब्ध सामग्रियों से की जाती है तथा विविध प्रकार के ऐतिहासिक निष्कर्ष प्रस्तुत किये जाते हैं। प्राचीन उपलब्ध सामग्रियों के अन्तर्गत प्रकाशित व अप्रकाशित दोनों ही प्रकार की सामग्रियाँ आती हैं। प्राचीन सामग्रियों के सकलन में यथासम्भव उसकी रचना के वास्तविक स्थान की जानकारी भी आवश्यक मानी जाती है, जिससे सर्वेक्षित सामग्रियों की स्थान के अनुसार सहसम्बद्धता सम्भव होनी है। यहाँ बघेलखंड के उपरोक्त क्षेत्रों से सम्बद्ध संक्षिप्त ऐतिहासिक सन्दर्भ दिये जा रहे हैं।

**29.2. बघेलखंड के उपबोली-क्षेत्रों के विकास में क्रियाशील विविध तत्त्व**

ध्वनिप्रक्रियात्मक भेद, रूपप्रक्रियात्मक परिवर्तन, शब्द रूपों के वितरण, व विविध अर्थगत बोलियों के विकास के फलस्वरूप बघेलखंड की बोली स्पष्ट रूप

से 15 क्षेत्रीय रूपों में विकसित हो गई है। इन विविध उपबोली-क्षेत्रों के विकास में विविध तत्व क्रियाशील रहे हैं। इनमें प्रमुख विचारणीय कारणों में से एक है—अर्द्धमागधी प्राकृत का विकास।

अर्द्धमागधी प्राकृत के विकास के समय से ही बघेलखंड में तीन क्षेत्रीय बोलियाँ थी (प्राप्त अभिलेखों के साक्ष्य पर)। इनमें भरहुत व बघोटी की बोलियाँ उत्तर-पूर्वी बघेलखंड में थी तथा सिलहरा की बोली दक्षिण-पश्चिमी बघेलखंड में (1.3 6. द्रष्टव्य)। इससे प्रतीत होता है कि उस समय बघेलखंड अपोलित्वित तीन उपबोली-क्षेत्रों में विभाजित रहा होगा।

(क) विध्यप्रस्थ क्षेत्र—जिसकी बोली के उदाहरण भरहुत के अभिलेख में मिलते हैं। सप्रति यह क्षेत्र। 4 अनुक्रम वाले उपबोली-क्षेत्रों में विभक्त है।

(ख) रेवाप्रस्थ व तरिहार-क्षेत्र—जिसके उदाहरण बघोटी कुंड के अभिलेख में मिलते हैं। आज इसके अंतर्गत 5-8 अनुक्रम वाले उपबोली क्षेत्र आते हैं।

(ग) दक्षिण पश्चिमी क्षेत्र—जिसकी बोली के नमूने सिलहरा-अभिलेख में मिलते हैं तथा आज जिसके अंतर्गत 9-15 अनुक्रम वाले उपबोली-क्षेत्र आते हैं।

मानचित्रावली के मानचित्रों की परीक्षा करने पर भी यह धारणा पुष्ट होती है कि अर्द्धमागधी प्राकृत-युग में बघेलखंड के अंतर्गत तीन उपबोली-क्षेत्र थे। मानचित्रावली के 28, 47, 126, 245, 330, 343 (विध्यप्रस्थ), 262-340 (रेवाप्रस्थ व तरिहार), 23, 161 (दक्षिणी-पश्चिमी क्षेत्र) क्रमांकित मानचित्र विविध क्षेत्रों की प्राचीनता को अभिलक्षित करते हैं।

यह विचार उपयुक्त नहीं है कि अर्द्धमागधी-क्षेत्र के लोग एक ही प्रकार की बोली का व्यवहार करते रहे होंगे। ऐतिहासिक तथ्यों से यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि बघेलखंड का सबंध बुंदेलखंड, उत्तरकोसल, दक्षिण कोसल, मगध, व गोंडवाना आदि क्षेत्रों से था, जहाँ क्रमशः बुंदेलखंडी, अवधी, छत्तीसगढ़ी, भोजपुरी, व गोंडी, आदि बोलियों का व्यवहार होता रहा होगा। कालांतर में जब ये लोग निरंतर संपर्क में आये होंगे, तो वैचरिन्दन शब्दों में (और उनकी बोलियों में पृथक्-पृथक् रहे होंगे) समझौता हुआ होगा। ऐसी स्थिति में 'नाभि' के स्थान पर गोंडी शब्द 'बुवडरी' का मिलना आश्चर्यजनक नहीं है। इस प्रकार उत्तर से अपेक्षाकृत अधिक मात्रा में शब्द दक्षिण में गए हैं। (मानचित्रावली के माध्यम से इन्हें सुस्पष्टतया समझा जा सकता है।) इतना होते हुए भी अनेकानेक स्थानों के समझौते में परिमाण को दृष्टि से अन्तर रहा होगा, क्योंकि बघेलखंड की विविध उपबोलियों के ब्यताओं का किसी स्थान में समान अनुपात नहीं रहा

होगा। यदि एक ही जैसा अनुपात होता, तो भी दोनों स्थानों में एक जैसा समझौता नहीं हो सकता था। इतिहास के आरम्भ में नागौद क्षेत्र सिंगरौली-क्षेत्र, बाघोगढ क्षेत्र, मेकन-क्षेत्र आदि में अनेकानेक स्थानीय सस्कृतियाँ थीं (प्रथम खण्ड, भाग-२ द्रष्टव्य) जिनमें स्थानीय सामाजिक विधीयताओं के अनुसार अलग-अलग भेद भी रहे होंगे। यही कारण है कि इन क्षेत्रों में आज बमरा बुन्देलखड़ी, भोजपुरी, गोड़ी व बुन्देलखड़ी, तथा छत्तीसगढ़ी व गोंगी का प्रभाव अन्य क्षेत्रों की तुलना में अधिक है।

सोनहवी शताब्दी के पश्चात् अनेक परिवर्तन ऐसे घटित हुए, जिनमें रौंरा का राजधानी बनना, सिंगरौली व मेकल-क्षेत्रों का रोवा राज्य के अतर्गत समा-विष्ट होना, व अन्त में चौदह देशी राज्यों का विलय होना, आदि है। बीसवीं शताब्दी के प्रारम्भ में अंग्रेजों के प्रभाव से राजपथ बनने लगे व ग्रामों का नगरीकरण होने लगा। धीरे-धीरे औद्योगिक केन्द्र खुले, जिससे ग्रामीण जनता नगरों की ओर जाने लगी। रेलपथों व राजपथों के कारण सामान्य जनता की गतिशीलता में वृद्धि हुई, जिससे छोटी-छोटी सामान्य बोलियाँ समाप्त होने लगीं होगीं। नए रूपों ने पुराने रूपों का स्थान ग्रहण किया। वे पुराने रूप आज अर्वाक्षिष्ट रूप में प्राप्त होते हैं।

### 29.3. बघेलखंडी के पुरुषवाचक सर्वनामों का विवरणात्मक भूगोल

बघेलों के पुरुषवाचक सर्वनामों का यही प्रारम्भिक सर्वेक्षण के बोलीगत विभिन्नताओं के आधार पर विवेचन किया गया है। तदर्थ एक सप्ताह के अन-वरत कार्य-काल में बघेली-क्षेत्र के 24 स्थानों को चुना गया। जिलों के अनुसार इनके नाम इस प्रकार हैं।

सतना जिला—अमरपाटन, बीरदत्त, देउरी, पोंडीकता, बकिया, चक्यारा, अछार (बड़ा), अछार (मझा), बरार (छोटवा), मेहर, धतूरा, अमदरा, भुवेली, मानपुरा।

रौंरा जिला—ढड़वा, रायपुर, सगरा, व्यन्तवा, सालगांव (बड़वा), साल-गांव (छोटवा), निगुरा।

शहडोल जिला—गहड़ोन एवं मन्धेली।

सीधी जिला—सीधी

प्रभावों के सहारे जिन सूचकों का 'इंटरव्यू' लिया गया है, वे प्रायः उस स्थान के मूल निवासी हैं एवं अनेक आयु तथा सामाजिक वर्गों के हैं। सामान्य-तया सूचकों का एक वर्ग ऐसा है, जो पूर्णतः बाहरी प्रभावों से अछूता है एवं

उसने रेल या मोटर की यात्रा भी नहीं की। इस प्रकार का सूचक प्रायः अधिकतम आयु-सीमा का अछूत वर्ग का है। अमरपाटन तथा असरार (मन्ना) के सूचक चमार हैं, तो असरार (बडा) एवं चक्यारा के कुम्हार और धतूरा का बसोर। ये सभी अशिक्षित हैं एवं 50 वर्ष की अवस्था से अधिक हैं।

दूसरे प्रकार के सूचकों की सामाजिक प्रतिष्ठा पहले की अपेक्षा अधिक अच्छी है। इनमें पेशेवाली जातियों को दिया गया है, जिनमें नाई, गोडिया, कोल, गोड़ (बघेली मातृभाषी), सोहार, बागमान, बारी तथा बनिया हैं। इनमें देउरी, महर, अमदरा, आलमपुरा, रायपुर, सगरा के सूचक बिलकुल अशिक्षित हैं तथा उनकी अवस्था 40 से ऊपर है। मध्यप्रदेश के बाहर इन्होंने कहीं भी यात्रा नहीं की। इसी वर्ग में शहडोल का सूचक, जिसकी अवस्था 45 वर्ष है, चौथा उत्तीर्ण है तथा उसने व्यापार के सम्बन्ध में अधिकाधिक यात्रा की है। इसी वर्ग का खानगाव (बड़का) का सूचक 26 वर्ष का है तथा एम० ए० तक की शिक्षा प्राप्त की है एवं शिक्षक है।

तीसरी कोटि के सूचकों की सामाजिक प्रतिष्ठा उन्नततम है। दस में से लालगाँव (छोटका) का सूचक क्षत्रिय है तथा शेष ब्राह्मण। इनमें अल्पतम अवस्था शहडोल के एक सूचक की 18 वर्ष है, तो अधिकतम पोड़ीकला के सूचक की 55 वर्ष। पोड़ीकला, बकिया और धनउआ के सूचकों को चौथा तक शिक्षा मिली है। मन्नीली एवं सीधी के सूचक नौवीं पास हैं तथा भुकेही एवं असरार के सूचक दसवीं। बडका के सूचक को इन्टरमीडिएट तक की शिक्षा मिली है, तो निगुरा के सूचक को बी० ए० तक। ये सभी सूचक वेतन-भोगी हैं।

2 1. सर्वनामों का प्रतिलेखन यहाँ ध्वनिकीय लिपि में किया गया है।

2.2.1. पुरुषवाचक सर्वनाम।

2 2.1 1. उत्तमपुरुष—बघेलखंड के अधिकांश क्षेत्र (रीवा, सीधी तथा पूर्वोत्तर जिला) में उत्तमपुरुष एकवाचक में 'हम्' रूप मिलता है तथा बहुवचन बनाने के लिए इस मूल रूप में 'पन्चू' के अविकारी (पन्चू) और विकारी (पन्चन, पन्चे) रूप जुड़ते हैं, किन्तु दक्षिण-बघेलखंड के शहडोल जिले के सोहागपुर आदि क्षेत्रों में 'हम्' के स्थान पर 'ने' या उच्चारणगत भेद 'मय्' एवं 'म' का प्रयोग दोनों ही वचनों में होता है। बहुवचन बनाने के लिए पुरुष परसर्ग या प्रत्यय नहीं जुड़ते। उत्तर-पश्चिम बघेलखंड 'सन्निधि-क्षेत्र' है, जिसमें एकवचन में 'मे' तथा बहुवचन में 'हम्' दोनों ही रूप प्राप्त होने हैं। यहाँ 'मे' तथा 'हम्' की प्रकृति, अविकारी, विकारी, बलवाची एवं वारकीय परमर्गों या प्रत्ययों का पृथक् विवेचन प्रस्तुत है।

प्रकृति अविकारी विकारी बलवाची कारकीय परसर्ग और प्रत्यय

म् -ऐ-अय्-अ ओ-ओह्,ओ-ए -हिन-ही-हूँ ही का खा, से, -र, -र + परसर्ग

(क) बलवाची-इतर अधिकारी रूप म् प्रकृति में-ऐ-अय्-अ जोड़कर बनाए जाते हैं। उदा०

मै मय् म

(ख) बलवाची इतर विकारी के लिए प्रकृति में विकारी का-ओ कारकीय-परसर्ग ही का खा, से तथा प्रत्यय-र् के पहले आता है। उदा०

मोही मोहा मोखा (कर्मवाची)

मोसे (करणवाची)

मोर् (सम्बन्धवाची)

विकारी का-ओह् सरूप-का के पहले प्रयुक्त होता है। उदाहरण

मोह् का (कर्मवाची)

—ओ...ए सरूप तब आता है, जब-र् ये अतिरिक्त कोई अन्य पसर्ग लाने, खितिर, से आदि भी उपस्थित हो। उदा०

मोर लाने (सम्बन्धकर्मसम्प्रदानवाची)

मोरे खितिर् (सम्बन्धकर्मसम्प्रदानवाची)

मोरे स (सम्बन्धकरणवाची)

(ग) बलवाची अविकारी के लिए प्रकृति म अविकारी का केवल-अ सरूप तथा बलवाचिता के लिए-हिन-ही-हूँ जुड़ते हैं। उदा०

महिन मही महु

(घ) बलवाची विकारी के लिए प्रकृति ने विकारी का-ओ सरूप तथा बलवाचिता के लिए-हिन-हूँ जुड़ते हैं। उदा०

मोहिन मोहूँ

प्रकृति	अविकारी	विकारी	बलवाची	कारकीय परसर्ग प्रत्यय
---------	---------	--------	--------	--------------------------

हम्	शून्य	शून्य, आ, शून्य ...ए	-ई-इन-ही -हिन-नो-...ए	-ई-ही का खा, से, -इ-परसर्ग
-----	-------	-------------------------	--------------------------	-------------------------------

(क) बलवाची-इतर अविकारी के लिए हम् प्रकृति में अविकारी का शून्य-सरूप जुड़ता है। उदा० हम्

(ख) बलवाची-इतर विकारी का धून्ध संरूप कारकीय परसर्ग-ई-ही का छा, से के पूर्व आता है । उदा०

हमी हमही हमका हमखा (कर्मवाची)

हमसे (करणवाची)

विकारी का-आ संरूप-र् के पूर्व आता है । उदा०

हमार (सम्बन्धवाची)

तथा धून्ध...ए संरूप तब आता है, जब-र् के अतिरिक्त बाद में कोई अन्य परसर्ग खितिर्, लो आदि भी प्रयुक्त हों ; ऊशहरण

हमरे खितिर् (सम्बन्धकर्मसम्प्रदानवाची)

हमरे लो (सम्बन्धवाची)

(ग) बलवाची अधिकारी के लिए अविकारी का धून्ध संरूप तथा बलवाचिता के लिए-ई इन् ही-हिन्-नी-ऊं जुड़ते हैं ; उदा०

हमी हमिन् हमही हमहिन् हमनी हमूं हमे

(घ) बलवाची विकारी के सभी रूप स्वरूप में बलवाची अधिकारी के ही समान हैं । उनमें विकारी का धून्ध संरूप जुड़ता है ।

**2.2.1.2. मध्यमपुरुष—**बघैली के पश्चिमी क्षेत्र ( रघुराजनगर तथा मेहर तहसीलो ) में प्रकृति व में अविकारीरूप-जुड़कर एकवचन को संकेतित करता है तथा बहुवचन में अविकारी प्रत्यय-उम् जुड़ता है , तो मध्यवर्ती भाग (हजूर एवं सिरमौर आदि तहसीलो) में-उं अधिकारी दोनों वचनों को द्वयोत्तित करता है । दक्षिणी क्षेत्र (सोहागपुर, पुष्पराजगढ़ आदि तहसीलो) के एकवचन के लिए अधिकारी रूप-ऐ तथा बहुवचन के लिए अधिकारी रूप-ऐ तथा बहुवचन के लिए-ऐ है । जबकि पश्चिमोत्तर क्षेत्र (त्योवर, अमरपाटन एवं नागोद आदि) में एकवचन के लिए-ऐ-अँ-अँ-अँ तथा बहुवचन के लिए-उम् अधिकारी रूप जुड़ते हैं । इनका अन्य प्रत्ययों के साथ विस्तृत सौर सामूहिक विवरण इस प्रकार है ।

प्रकृति	अविकारी	विकारी	बलवाची	कारकीय परसर्ग और प्रत्यय
तू	-उ-उं-उम्-ऐ -ऐ-अँ-अँ	-उम्-उम्ह-उम्हा -उम्हा-उम्हा-उम्हा	-हिन्-है-ही	ई का छा नी में -र्, -र् + परसर्ग

(क) बलवाची-इतर अधिकारी तू प्रकृति में बिकारी के-उ-उं-उम्-ऐ-ए-अंय  
-अं जोड़कर बनाए जाते हैं, उदाहरण

तु ॥ तुं ॥ तुम् ॥ तै ॥ तें ॥ तय् ॥ तें

(ख) बलवाची-इतर विकारी के लिए प्रकृति में विकारी का-उम् कारकीय  
परसर्ग का खा तथा से के पहले आता है, उदा०

तुम्का तुम्खा (कर्मवाची)

तुम्से (करणवाची)

विकारी का-उम्ह सङ्घ कारकीय प्रत्यय-ई के पहले आता है, उदा०

तुम्ही (कर्मवाची)

विकारी के-उम्हा-उंहा सङ्घ-र् प्रत्यय के पूर्व आते हैं, उदा०

तुम्हार् तुंहार् (सम्बन्धवाची)

विकारी का-वा सङ्घ कारकीय परसर्गों का खा तथा प्रत्यय-र् के पहले आता  
है, उदा०

त्वाका त्वाखा (कर्मवाची)

त्वार् (सम्बन्धवाची)

विकारी का वेंह सङ्घ का खा के पहले जुड़ता है, उदा०

त्वंह का त्वंहरवा (कर्मवाची)

विकारी का वेंह सङ्घ-ई प्रत्यय के पूर्व मिलता है, उदा०

त्वंहई (कर्मवाची)

विकारी का-वेंहा सङ्घ र-अ प्रत्यय के पहले जुड़ता है, उदा०

त्वंहार् त्वंहाप् (सम्बन्धवाची)

विकारी का-ओ सङ्घ कारकीय परसर्ग का खा तथा से एव प्रत्यय-र्-अ के  
पहले जुड़ता है, उदा०

तोका तोखा (कर्मवाची)

तोसे (करणवाची)

तोर् तोअ (सम्बन्धवाची)

विकारी का-ओह् ओह् सङ्घ प्रत्यय ई के पूर्व जुड़ता है, उदा०

तोही तांही (कर्मवाची)

विकारी का-ओह् सङ्घ कारकीय परसर्ग का खा नी के पहले जुड़ता है,  
उदा०

तोह् का तोह्खा तोह्नी (कर्मवाची)

विकारी के-ओ० ए ओह् ए ओह् ए-उह् ए-उह् एउह्...ए-उम्...

वैहू...ए सरूप तब आते हैं जब-रू के अतिरिक्त कोई अन्य परसगं साने, सितिर आदि भी उपस्थित हो, उदा०

तोरे तोहू रे तोंहू रे तुंहू रे तुहू रे तुम्हरे तुमरे तवेंह रे  
साने सितिर (सम्बन्धकर्मसम्प्रदान वाची)

(ग) बलवाची अधिकारी के लिए प्रकृति में अविकारी वे-उ-उं-उम्-अं सरूप रहते हैं तथा बलवाची के लिए-हिन् हैं जुड़ता है, उदा०

तुहिन् तुंहिन् तुमहिन् तोंहिन्

तुही तुंही तुमही तोंही

तुहूँ तुंहूँ तुमहूँ तोंहूँ

(घ) बलवाची विचारी के लिए प्रकृति में विकारी वे-ओ-ओं सरूप तथा बलवाची के लिए-हिन् हैं जुड़ते हैं, उदा०

तोहिन् तोहूँ

तोहिन् तोहूँ

## 2.2.2. संवेतवाचक सर्वनाम

**2.2.2.1. अग्न्युपस्थ निष्ठवर्ती—**निकटतावाची संवेतवाचक सर्वनाम के लिए सम्पूर्ण बघेलखण्ड में एकवचन तथा बहुवचन की अभिव्यक्त करने की स्वतंत्र व्यवस्था मिलती है। एकवचन वाले शब्दों में बलवाची इतर अविकारी, बलवाची अविकारी तथा बलवाची विचारी का प्रकृत्यश पूर्वोत्तर भाग (रीवा तथा सीधी जिलों) में इ है एवं शेष क्षेत्र (सतना एवं शहडोल जिलों) में इस अपवाद के साथ य है कि सतना एवं शहडोल में भी बलवाची विकारी के लिए इ ही प्राप्त होता है। जब प्रकृति से बलवाची इतर विकारी का संयोजन होता है तब इ प्रकृति ए प्रकृति में परिवर्तित हो जाती है किन्तु य-प्रकृति पूर्ववत् अपरिवर्तित रहती है। बहुवचन की दृष्टि से भी सम्पूर्ण बघेलखण्ड को दो भागों में विभक्त किया जा सकता है। पूर्वोत्तर के वक्ता बलवाची इतर अविकारी-युक्त ई-प्रकृति का प्रयोग करते हैं और दक्षिण पश्चिम के एं का। बलवाची-इतर अविकारी-के प्रकृत्यश में ई-क्षेत्र के वक्ता अनुनासिकता को छोड़ते हैं, जबकि एं-क्षेत्र के बघेली-भाषी उसे बनाए रखते हैं। बहुवचन के बलवाची रूपों की दृष्टि से बघेली-भाषियों में एकलता मिलती है, क्योंकि बलवाची अविकारी रूपों में भी प्रकृति सर्वत्र समानरूप से एं रहती है तथा बलवाची विकारी में सर्वत्र समानरूप से इ। इनका विवेचन इस प्रकार होगा.—

एकवचन

प्रकृति	अविकारी	विकारी	बलवाची	कारकी परसंग व प्रत्यय
इ ए, य्	दून्य-अ	नून्य-अ दून्य...ए	-हौ हव् है हय् -हो का खा, से कर् खर्, हिन हू	हो का खा, से कर् खर्, क् ख् + परसंग

(क) बलवाची इतर अविकारी रूप इ-प्रकृति में दून्य संरूप जोड़कर बनाया जाता है; उदा०

इ

तथा य्-प्रकृति में अविकारी का-अ संरूप जोड़कर बनाया जाता है; उदा०

य

(ख) बलवाची इतर विकारी के लिए प्रकृति के ए-रूप में विकारी का दून्य संरूप कारकीय परसंगों-हो का खा, से, कर् खर् के पहले प्रयुक्त होता है; उदा०

एही एका एखा (बर्मवाची)

एमे (करणवाची)

एकर् एखर् (सम्बन्धवाची)

तथा य्-प्रकृति में विकारी का-औ संरूप कारकीय परसंगों का खा, कर् खर् के पहले जुड़ता है; उदा०

यावा याखा (बर्मवाची)

याकर् याखर् (सम्बन्धवाची)

प्रकृति के ए-रूप के पश्चात् दून्य...ए तब आता है, जब सम्बन्धकारकीय प्रत्यय-क् खा के अतिरिक्त कोई अन्य परसंग लाने, खितिर् आदि भी आ रहे हो, उदा०

इहो इहव् इहै इहय् इहिन इहू

तथा य्-प्रकृति में अविकारी का-अ संरूप एव बलवाचिता के लिए-हौ-हव् है-हय्-हिन-हू प्रयुक्त होते हैं, उदा०

यहो यहव् यहै यहय् यहिन यहू

(ग) बलवाची विकारी के रूप स्वरूप में बलवाची अविकारी के इ-प्रकृति युक्त रूपों जंगे बनते हैं, उदा०

इहोवा (सम्बन्धवाची)

इहिन से (करणवाची)

## बहुवचन

प्रकृति	अविकारी	विकारी	बलवाची	वारक्रीय परसर्ग व प्रत्यय
हैं इ, ऐं	शून्य	शून्य न, नृ...ए	इन् ई-ऊ हिन-हूँ	ही का खा, से, कर् खर् क् ख् परसर्ग

(क) बलवाची-इतर अविकारी रूप हैं तथा ऐं प्रकृति में शून्य सरूप जोड़कर बनाए जाते हैं, उदा०  
हैं, ऐं

(ख) बलवाची—इतर विकारी के लिए प्रकृति के इ रूप में विकारी का—  
नृ सरूप वारक्रीय परसर्गों—ही का खा, से, कर् खर् के पहले आता है, उदा०  
इन्ही इन्का इन्खा (कर्मवाची)  
इन्से (सम्बन्धवाची)  
इन्कर् इन्खर् (सम्बन्धवाची)

तथा प्रकृति के ऐं रूप में विकारी का शून्य सरूप कर् खर् के पहले प्रयुक्त होता है, उदा०

ऐंकर ऐंखर् (सम्बन्धवाची)

प्रकृति के इ रूप के पश्चात् विकारी का नृ...ए सरूप तब आता है, जब  
क् ख् के अतिरिक्त कोई अर्थ परसर्ग लाने क्षितिर् आदि भी उपस्थित हो, उदा०  
इन्के इन्खे लाने, क्षितिर् (सम्बन्ध, कर्म, सम्प्रदानवाची)

(ग) बलवाची अविकारी के लिए प्रकृति के ऐं सरूप में अविकारी का शून्य  
सरूप तथा बलवाची के लिए—इन्—ई—ऊ जुड़ते हैं, उदा०

ऐंइन् ऐंई ऐंऊ

(घ) बलवाची विकारी के लिए इ प्रकृति—रूप में विकारी का—नृ सरूप  
तथा बलवाची के लिए—हिन हूँ प्रयुक्त होता है, उदा०

इन्हिन इन्हूँ

2.2.2.2. अन्य पुरुष—दूरवर्ती—दूरतावाची सर्वनाम के एकवचन की  
प्रकृति उत्तरी बघेलखण्ड में उ, उत्तर-पश्चिम (शिरमौर तहसील) में ओ, तथा  
क्षेत्र भाग में व् है। उ में अविकारी का शून्य सरूप, ओ में,—य् तथा व् में—  
अ जुड़ता है। विकारी रूप तथा वारक्रीय परसर्गों व प्रत्ययों के जुड़ने पर प्रकृति  
ओ अथवा व् हो जाती है। बहुवचन के लिए अविकारी में सभी क्षेत्रों में समान  
रूप से उ प्रकृति मिलती है तथा उस पश्चिमी क्षेत्र में अविकारी का—अ सरूप,

दक्षिणी क्षेत्र में—इ—य् संरूप, और दोष माय में शून्य संरूप जुड़ता है। बहु-वचन के बलवाची रूपों में प्रकृति अमरपाटन तहसील में उ और दोष में ओ मिलती है, जबकि प्रत्ययों व परसर्गों के जुड़ने पर सर्वत्र समानरूप से प्रकृति का उ रूप ही प्रयुक्त होता है।

### एकवचन

प्रकृति	अविकारी	विकारी	बलवाची	कारकीय परसर्ग व प्रत्यय
उ ओ व्	शून्य न्य् आ	शून्य-अ, शून्य...ए	-है-हस्-हो हव् -है का ला, से -हिन्-ही-हूँ	-ई का ला, से -क् ख् कर् खर्

(क) बलवाची इनर अविकारी रूप से प्रकृति में अविकारी का शून्य संरूप, ओ प्रकृति में—संरूप तथा व् प्रकृति में—अ संरूप जोड़कर बनाया जाता है। उदा०

उ ओय् व

(ख) बलवाची-इतर विकारी के लिए व् प्रकृति में विकारी का—आ संरूप कारकीय परसर्गों का ला, वर् खर् के पहले आता है, उदा०

वाका वाला (कर्मवाची)

वावर् ओवर् (सम्बन्धवाची)

ओ प्रकृति में विकारी का शून्य संरूप कारकीय परसर्गों ही का ला, से कर् खर् के पहले प्रयुक्त होता है। उदा०

ओही ओका ओला (कर्मवाची)

ओमे (करणवाची)

ओवर् (सम्बन्धवाची)

तथा प्रकृति के रूप के पश्चात् शून्य ए संरूप तब आता है। जन्म संबंधवाची व् ख् अतिरिक्त कोई अन्य परसर्ग लाने, खितिर् आदि भी आ रहे हों। उदा०

ओवे ओवे लाने, खितिर् (सम्बन्ध, कर्म, सम्प्रदानवाची)

(ग) बलवाची अविकारी के लिए उ प्रकृति में अविकारी का केवल शून्य संरूप तथा वनवाची के लिए—है हव् हो-हव्-हिन् हो-हूँ जुड़ते हैं।

उदा०

उहे उहव् उहो उहव् उहिन् उहो उहूँ

तथा व् प्रकृति में अविकारी का—अ संरूप तथा वनवाचिता के लिए—है हव्

हो- ह्वहिन्—हो है जुड़ते है । उदा०

बड़े बह्य् वही बह्य् यहुँ

(घ) बलवाची विचारो के लिए ओ प्रकृति में विचारो का धूम्य संज्ञा तथा बलवाचिता के लिए हिन्-हूँ परमगो और प्रत्ययों के पूर्व जुड़ते है । उदा०

ओहिन् ओहूँ बाही

### घट्टयचन

प्रकृति      अविवारी      विवारी      बलवाची      कारणीय परसर्ग व प्रापय

उँ उ, ओँ      धूम्य-इ      धूम्य-न,      -हिन् इन      -ही का सा, से, बह् गह्  
य-अ      न ए,      -ई-य् है      -ह्-य् + परमग

(क) बलवाची-इनर अविवारी का प्रकृति उँ में धूम्य इ-य्-अ सारण ओड़पर बनाया जाता है । उदा०

उँ उँइ उँव

(ख) बलवाची इनर विवारी के लिए उ प्रकृति में विवारी कान् संज्ञा कारणीय परमगो-ही का सा, म, बह् गह् के पूर्व आता है , उदा०

उन्ही उन्ना उन्सा (बलवाची)

उन्गे (करणवाची)

उन्वर उन्ग्र (सम्प्रदायवाची)

उ प्रकृति के पश्चात् न् ' ए संज्ञा तब आता है, अन्-ह्-य् के अनिरिक्त कोई अन्य परसर्ग माने, विनिर् आदि भी आ रहे हो, उदा०

उन्ने उन्ने लाने रितिर (सम्प्रदाय, बलसम्प्रदानवाची)

(ग) बलवाची अविवारी के लिए उ प्रकृति में अविवारी का धूम्य सारण तथा बलवाचिता के लिए केवन हिन् प्रत्यय जुड़ता है । उदा०

उहिन्

तथा ओ प्रकृति में अविवारी का धूम्य संज्ञा तथा बलवाचिता के लिए हन्-ई-य् जुड़ते है । उदा०

ओइन् ओई ओय्

(घ) बलवाची विवारी के लिए उ प्रकृति में विवारी कान् सारण तथा बलवाचिता के लिए-हिन्-हूँ जुड़ते हैं , उदा०

उन्हिन् उन्हूँ

**2.2 3. सम्बन्धवाची सर्वनाम—**सम्बन्धवाची सर्वनाम के रूपों में अपेक्षा-कृत वन भिन्नताएँ प्राप्त होती हैं। एकवचन में सभी स्थलों की प्रकृति ज् है तथा पूर्वी व पश्चिमी क्षेत्र में अविकारी का-ओ जुड़ना है एवं दक्षिणीतर क्षेत्र में-अउन्। बलवाची तथा अन्य कारकीय परसगों व प्रत्ययों के पहिले पूर्वोत्तर बघेली-भाषी विकारी का-या संख्य तथा पश्चिमी-दक्षिणी-ए-एह जोड़ते हैं। एकवचन की ही भाँति बहुवचन के शब्दों की प्रकृति ज् है।

एकवचन

---

प्रकृति	अविकारी	विकारी	बलवाची	कारकीय परसगं व प्रत्यय
---------	---------	--------	--------	------------------------

---

ज्	-ओ-अउन्	-ए-या, -ए "ए	-ऐ-इन्-हिन्-ई	-ही का खा, से-कर्
		-आ " ए		खर्-क् ख् + परसगं

---

(क) बलवाची-इतर अविकारी रूप ज् प्रकृति में-ओ-अउन् जोड़ कर बनाए जाते हैं।

उदा०

जो अउन्

(ख) वनवाणी इतर विकारी के लिए प्रकृति में विकारी का-ए संख्य कारकीय परसगों-ही का-या, से, कर् खर् के पहिले आता है। उदा०

जहो जेका जेखा (वर्मवाची)

जेते (करणवाची)

जेवर् जेखर् (सम्बन्धवाची)

तथा

विकारी-का-या संख्य का खा, व कर् खर परसगों के पूर्व जुड़ता है। उदा०

ज्याखा ज्याखा (वर्मवाची)

ज्याखर् ज्याखर् (सम्बन्धवाची)

विकारी का-ए " ए-या " ए संख्य तत्र आता है, जब-न्-म् के कोई अन्य

परसंगे लाने, खितिर् आदि भी विद्यमान हो ; उदा०

जेके जेखे जाके जासे जाने, खितिर् (सम्बन्धकर्मसम्प्रदानवाची)

(ग) बलवाची अधिकारी के लिए प्रकृति में अविकारी का केवल-अउन् संरूप तथा बलवाचिता के लिए-ई-हिन् जुड़ते हैं ,

उदा०

जउने जउनिन्

(घ) बलवाची विकारी के लिए प्रकृति में विकारी का-ए संरूप तथा बलवाचिता के लिए-ई-हिन् जुड़ते हैं , उदा०

जेई जेहिन्

## 24.4. पारस्परिक शब्द-भूगोल तथा संरचनात्मक शब्द-भूगोल

पारस्परिक शब्द-भूगोल तथा संरचनात्मक शब्द-भूगोल के मध्य अन्तर अधिक जटिल और तक्नीकी हैं । यहाँ उनको संक्षेप में प्रस्तुत किया जा रहा है ।

(क) पारस्परिक शब्द-भूगोल में जिस प्रकार के मानचित्र बनाए जाते हैं, उनकी संरचना शब्द-भूगोल के मानचित्रों से बिल्कुल समानता नहीं होती ।

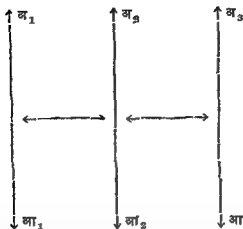
(ख) यदि पारस्परिक शब्द-भूगोल की प्रमुख समस्या भिन्नताओं को सूत्रबद्ध करने की है, तो संरचनात्मक शब्द-भूगोल के सम्मुख विभिन्न स्थानीय व्यवस्थाओं के मध्य अखंडता व समानता की परिभाषा की, तथा उन्हें उच्चकोटि में वर्गबद्ध करने की समस्या है ।

(ग) पारस्परिक शब्द-भूगोल प्रमुखतया ऐतिहासिक व एकान्तिक है । इसने प्राचीनतर ऐतिहासिक स्तर के कुछ तत्वों को चुनकर उनकी व्युत्पत्तिमूलक पुनरुत्पत्तियों को क्षेत्रीय वितरण के रूप में मानचित्रबद्ध किया था । Trubetzkoy के भावानुवाद के रूप में पारस्परिक शब्द-भूगोल के प्रश्न ताराचिह्नों से भरे हुए हैं ।

(घ) परम्परावादी अन्वेषक समान भाषिक तत्वों से सम्बद्धता पर ही निर्भर करता है, उदाहरणार्थ अष्टमन रेखाचित्र में  $a_1$ ,  $a_2$ , तथा  $a_3$

$$a_1 \longleftrightarrow a_2 \longleftrightarrow a_3$$

जबकि संरचनावादी विद्वान् भिन्न-भिन्न बोलियों की परस्पर सम्बद्धता के अतिरिक्त अनेक तत्वों के मध्य सम्बद्धता को भी जोड़ लेता है । इसका रेखांकन इस प्रकार किया जा सकता है—



(ड) पारम्परिक शब्द भूगोल ध्वनिप्रक्रिया की दृष्टि से केवल यह जानना चाहता है कि अन्वेषण के विविध स्थानों में किसी शब्द की किसी ध्वनि का उच्चारण किस प्रकार होता है। निस्सन्देह यह एक उपयोगी प्रश्न है तथा इसने मानवीय भाषा को भौगोलिक आयामों में विशद अन्तर्दृष्टि दी है। संरचनात्मक शब्द भूगोल भी यही जानना चाहता है, किन्तु वह इसके बाद एक दूसरा विस्फोटक प्रश्न करता है कि अन्वेषण किए गए विविध स्थानों की सम्पूर्ण व्यवस्था में अमुक ध्वनि का क्या स्थान है ?

### दिष्ण और सदन

- 1 Edward Stankiewicz, 'On discreteness and Continuity in structural dialectology' Word (1957) 13 44
- 2 Martin Joos 'Description of language design,' Journal of the Accoustical society of America, 22 702-Dialects shoved outside the linguistics in one direction or another'
- 3 Paul M Postal, Aspects of Phonological theory, New York Harper and Row, 1968, Chapter I
- 4 Robert D King Historical Linguistics and Generative grammar, London, 1969, p 30
- 5 Ibid
- 6 पारम्परिक शब्द भूगोल से भेदा तात्पर्य ऐतिहासिक तथा वितरणात्मक शब्द-भूगोल से है।

## संरचनात्मक शब्द-भूगोल

**30 1.** विगत अध्याय में प्रस्तुत पारम्परिक शब्द भूगोल तथा संरचनात्मक शब्द भूगोल की अंतरता से यह बोध होता है कि संरचना की खोज में शब्द भूगोलवेत्ता को इन तीन समस्याओं का सामना करना पड़ता है —

(क) सम्बद्धता की परिभाषा ।

(ख) बोली-परिवर्तन में परिगणनीय सामग्री के प्रकार का निर्णय ।

(ग) एकभाषिक प्रतिमान का चयन, जो सामग्री की सन्तोषप्रद व्याख्या कर सके तथा अततोन्मत्ताओं सम्बद्धता को बताने व नापने का कार्य कर सके ।<sup>१</sup>

संरचनात्मकता और शब्द भूगोल के मध्य सम्बद्धता भाषाविज्ञानियों में चिर काल तक विवादास्पद रही है । एक अतिवादी दृष्टिकोण के अनुसार धूँकि एक व्यवस्था के तत्वों की व्याख्या दूसरी व्यवस्था के तत्वों को बताने में ही हो सकती है, अतएव पूर्ण व्यवस्था की बात असम्भान होगी । यह विचार संरचनात्मक शब्द भूगोल को अवैध घोषित करता है ।

दूसरा प्रचलित विचार यह है कि केवल ध्वनिप्रक्रियात्मक स्तर पर ही नहीं, अपितु अन्य स्तरों पर भी बोली भिन्नताओं को सामग्रीय बतयाया जा सकता है । इस प्रकार इस सम्बन्ध में 1954 ई० के विवाद के पश्चात् बोलियों व संरचनात्मकता के मध्य मतवैपम्य को समाप्त करने के लिए 1961 ई० तक जो प्रयास हुए हैं और जो पद्धतियाँ व प्रतिमान सुझाए गए हैं वे प्राक्प्रवचनक व्याकरण की पद्धतियाँ व प्रतिमान हैं । उनको अधोलिखित तीन प्रमुख वर्गों में निबद्ध किया जा सकता है—

(क) सर्वसमावेशी अभिरचना की पद्धति

(ख) भाषिकांतर-व्यवस्था

(ग) ध्वनिम की शब्द समुच्चय में स्थिति का प्रतिमान

## 30.2. सर्वसमावेशी अभिरचना की पद्धति

Alan R. Thomas ने सर्वसमावेशी अभिरचना को 'सूची वितरण प्रतिमान' कहा है।<sup>2</sup> कुछ समय तक बोलियों के अध्ययन में इस पद्धति या प्रतिमान का बोल बाला था। Hockett ने अंग्रेजी की बोलियों के बलाघातित अक्षरों के अध्ययन में इसी पद्धति का प्रयोग किया है।<sup>3</sup>

इसकी रचना स्वाधित ध्वनिम के न्यूनतम समुच्चय से हुई थी, जिनको एक साथ परिगणित करने से किसी भाषा क्षेत्र के किसी भी वक्ता में मिलने वाले व्यतिरेको का विवरण मिलता है। ऐसी स्थिति में प्रत्येक बोली व फलितार्थ प्रत्येक व्यक्ति बोली सर्वसमावेशी अभिरचना के उच्चतम समुच्चयों में से कुछ समुच्चयों को चुनेगी।

Edward Stankiewicz ने अखण्डता के निर्णय के लिए इसे एक पैमाना माना है। उनके अनुसार—''आशिक रूप से भिन्न ध्वनिमय सूचियों के साथ स्थानीय वक्ताओं के मध्य समानता खोजने का यह एक पैमाना है। X X X अभिभाज्य (मूलभूत) अवयवों का प्रयोग है। इसके आगे व्यापक भाषा-क्षेत्र की बोलियों के ध्वनियों के समान मोड़ की तुलना करके हम यह ध्यान देते हैं कि उनमें कुछ ऐसे निश्चित ध्वनिम है, जो अन्य क्षेत्रों में विद्यमान नहीं है। X X X इस प्रकार हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि वे क्षेत्र जिनमें समान भेदक तत्त्व विद्यमान है, उनकी संयोजक सम्भावनाएँ विन्कुल भिन्न भी हो सकती हैं। बोलीगत समानता की दूसरी कसौटी ध्वनिमय व्यवस्थाओं के सहजस्तिस्त्व के विश्लेषण में इसी प्रकार व्यापक ढाँचे को स्वीकार कर लेने के पश्चात् अखण्डता को खण्डित कर सकते हैं और तब बठोर ध्वनिमय कसौटी के अनुसार हम भिन्नता ही पाते हैं।'<sup>4</sup>

संरचनात्मकता तथा शब्द-भूगोल (=बोलीविज्ञान) को मिलाते वाली इस पद्धति के सनेक दुष्ट परिणाम भी होते हैं। Moulton का विचार है कि इस प्रकार के विवरणों की एक क्षमता यह रही है कि उत्पत्ति का दृष्टि से असम्बद्ध भाषाओं के बारे में मिलने वाले इसी प्रकार के विवरणों से उनका भेद नहीं किया जा सकता। वे बोलियों में मिलने वाली सहायक संरचनात्मक भिन्नता को ही समाप्त कर देते हैं, जो कि बोलीविज्ञान (=शब्द-भूगोल) को भाषिक प्ररूपविज्ञान से पृथक् करता है।<sup>5</sup>

Sol Saporta सर्व-समावेशी अभिरचना की प्रवृत्ति को अस्पष्ट व अव्यावहारिक मानते हैं<sup>6</sup> उनकी इस धारणा को स्वीकार करते हुए Robert D. King ने इसे सैद्धांतिक दृष्टि से भी अनुपयोगी घोषित किया है। उन्होंने के शब्दों

में—'इस पद्धति में सैद्धान्तिक विरोध भी स्पष्ट है। 'प्रत्येक बोली का विश्लेषण अपनी व्यवस्था के अनुसार होना चाहिए'—संरचनावादी विद्वानों की इस मूल नीति का उल्लंघन करने के पश्चात् इसका कोई अर्थ नहीं है कि यह सिद्ध किया जाए कि आपकी सर्वसमावेशी अभिरचना में कुछ ऐसे भी ध्वनिम हैं, जिनका आप प्रयोग नहीं करते।''

उदाहरणार्थ, ए० एम० घाटगे<sup>१</sup> ने अपने ग्रन्थ *Historical Linguistics and Indo-Aryas* में यह स्वीकार किया है कि 'समान कोड' की दृष्टि से हिन्दी में 39 ध्वनिम हैं तथा २० च० महरोत्रा<sup>२</sup> 'सर्वसमावेशी अभिरचना' की दृष्टि से उनकी संख्या 70 मानते हैं। उपर्युक्त दोनों ही अध्ययनों के परिणामों में 31 ध्वनिमों का अन्तर विचारणीय है। इसके अतिरिक्त महरोत्रा जी का कथन है कि उनके 'अध्ययन' की हिन्दी उत्तर प्रदेश, मध्यप्रदेश, राजस्थान, दिल्ली, हिमाचल प्रदेश, पूर्वी एवं दक्षिणी पञ्जाब, बिहार और भारत के लगभग सभी नगरों में प्रचलित है।<sup>3</sup> अप्रामाणिक और अविश्वासनीय है। क्षेत्र की इस व्यापकता के आधार पर वे चाहते, तो हिन्दी की ध्वनिमों की कुछ संख्या और भी बढ़ा सकते थे।

इसका क्या तात्पर्य है कि चूँकि कुछ लोगो की हिन्दी में क्, ख्, ग् आदि ध्वनिम हैं, तो मेरी (बोसल क्षेत्र की) बोली में उसकी अविद्यमानता पर मुझे भी उसे स्वीकार करने को कहा जाए। ऐसी स्थिति में यह ज्ञान ध्वनिम की विचार धारा का विरोधी प्रतीत होता है।

व्यावहारिक दृष्टि से भी 'सर्वसमावेशी अभिरचना' की विचारधारा से हम जिन निष्कर्षों तक पहुँचते हैं, वे भी भाषा व उसकी संरचना के प्रति हमारे ज्ञान की विपरीत धारा में ही हैं।

(कभी कभी तो लिखकन की भिन्नता से एक ही मध्यमर मिश्र मिश्र रीतियों से उद्धारित होने का भ्रम पैदा कर सकता है)।

### 30.3. भाषिकान्तर-व्यवस्था

शब्द-भूगोल तथा संरचनात्मक भाषाविज्ञान के मध्य संधर्ष को समाप्त करने के लिए Uriel Weinreich ने एक मित्र उपगम अपने *Is structural dialectology possible?* (Word, 1954) लेख में प्रस्तुत किया था, जिसे भाषिकान्तर-व्यवस्था की पद्धति कहा जाता है।

भाषिकान्तर-व्यवस्था सर्वसमावेशी विचारधारा के ही समान है तथा कुछ अर्थों में उसी का सामान्यीकरण है। इसलिए Sol Saporta ने दोनों को सम नायक मान लिया है।<sup>12</sup> किन्तु दोनों में मूलभूत अन्तर यह है कि इसमें बोलीगत

मिश्रता के ध्वनिमीय समनुस्यूो पर ही ध्यान दिया जाता है। प्रथम पद्धति के समान यह इस दृष्टि की पोषक नहीं है कि बोलियाँ अमूर्त तत्त्वों के समुच्चय से कुछ चुनती हैं।

इसके माध्यम से हम दो बोलियों की समानता व असमानता को इकाई-बद्ध करके बोलियों की तुलना करते हैं। इस समानता या असमानता का वर्णन ध्वनि की तथा ध्वनिमी की दुरुहता से बच कर भी किया जा सकता है।<sup>12</sup> इसके अतिरिक्त इन्हें परस्पर स्वतन्त्र भी माना जा सकता है।<sup>13</sup>

भाषिकान्तर व्यवस्था पर समय-समय पर अनेक आक्षेप किए गए हैं। पहली बात यह है कि यह विचार Saussur की उक्ति से दूर नहीं जा पाता। उससे मुक्ति के लिए Weinreich ने कहाँ ऐसा संकेत भी नहीं दिया है। इस व्यवस्था से सम्बद्ध प्रमुख प्रश्न यह है कि क्या हम दो बोलियों की सजातीय इकाइयों पर विचार करते हैं या नहीं? यदि हम सजातीय इकाइयों की उपेक्षा कर देते हैं तो भाषिकान्तर व्यवस्था में रखी जाने वाली समान ध्वनिम-सूची से सम्बद्ध दो बोलियों की अस्पष्टता बनी ही रहेगी। यह आवश्यक नहीं है कि जिन बोलियों में समान ध्वनि मिलती हो, वे परस्पर सम्बद्ध भी हों। उदाहरणार्थ, मुरिया और हलबी में प्रायः समान ध्वनि व्यवस्था है, किंतु दोनों पारिवारिक दृष्टि से भिन्न भिन्न बोलियाँ हैं। इसके अतिरिक्त ऐसा भी सम्भव है कि जो बोलियाँ अत्यधिक निकट व परस्पर बोधगम्य हों, उनकी ध्वनिम सूची में बहुत कम समानता हो। बस्तर की अबूममाड़िया तथा मुरिया इसी प्रकार की बोलियाँ (प्रस्तुत लेखक की पुस्तक *A Comparative grammar of Gondi dialects*, द्रष्टव्य)। William G Moulton ने *The short vowel systems of Northern Switzerland* (Word (1960) 16: 176-7) लेख के माध्यम से यह दिखाया है कि स्विजर्लैंड की बोलियों में, जो परस्पर पचास मीन से अधिक दूरी पर नहीं हैं तथा अत्यधिक बोधगम्य हैं, तीन से अधिक आन्तर ध्वनिम समान नहीं हैं (प्रत्येक बोली में अलग-अलग ग्यारह ध्वनिम हैं) तथा उन तीन में भी केवल एक पूरी तरह समान है।

#### 30.4. ध्वनिम की शब्द-समुच्चय में स्थिति

बोलियों के मध्य उप-संरचनात्मक मिश्रताओं की व्याख्या के लिए Kurath व McDavid के द्वारा जो विचार प्रस्तुत किया गया था,<sup>14</sup> उसे 'ध्वनिम की शब्द समुच्चय में स्थिति' का सिद्धान्त कहा जा सकता है। Moulton ने Weinreich के सिद्धान्त अस्वीकृति व्यक्त करते हुए इसी को स्वीकार किया था।<sup>15</sup> परिणामस्वरूप Moulton ने बोलियाँ के मध्य मिलने वाली समानताओं

का विवरण इसी के माध्यम से प्रस्तुत किया है। इसी प्रकार की समानताओं को उन्होंने ऐतिहासिक दृष्टि से भी देखा है, अर्थात् 'सूचीवितरण-प्रतिमान' से जिन लक्षणों का ज्ञान नहीं हो पाता था, उनको वे ऐतिहासिक दृष्टि से अवगत कर लेते थे। इस प्रकार Moulton इतिहास के सहारे 'सूची वितरण प्रतिमान' के कुटिल मार्ग से अपने को बचा कर चलते हैं।

इतना होते हुए भी ऐतिहासिक व्याख्यान की सुस्पष्ट पद्धति को स्वीकार कर लेने के कारण उनके कार्य में स्वेच्छाचारिता आ गई है<sup>1</sup>, क्योंकि पुनर्रचित रूपों के सम्बन्ध में उन्होंने किसी कसौटी का निर्धारण नहीं किया, जिससे भिन्न भिन्न बोलियों को एकीभूत समुच्चय के रूप में प्रस्तुत किया जा सके। Moulton जिस शब्द समुच्चय की पुनर्रचना करते हैं, वे अपरिहार्य रूप से सम्मिश्र समुच्चय हैं तथा उसमें समय के आधार को सार्थक बनाने का कोई प्रयास नहीं है।

इस प्रकार Moulton ने जिस प्रकार के तुलनात्मक वितरण को सुझाया है, वह एकमात्र ऐतिहासिक स्वरूप के कारण सीमित है। इसके अतिरिक्त उन्होंने आनुवंशिक सम्बद्धता के पास में सकालिक सम्बद्धता की व्याख्या को भी अस्वीकार कर दिया है। सकालिक सन्दर्भों की उपेक्षा के कारण Moulton का सिद्धान्त पूरी तरह ग्राह्य नहीं हो सकता।

### 30.5. प्राक्प्रजनक व्याकरण की असफलता

इस विवेचन के फलस्वरूप कहा जा सकता है कि उपयुक्त पद्धतियाँ या प्रतिमान शरचनात्मक दृष्टि से बोलियों की विभिन्नता का सुस्पष्ट व सुसंगत विवरण दे सकने में सफल नहीं रहे। हमारी वास्तविक समस्या का हल खोजने में असमय रहे हैं।

हमारी वास्तविक समस्या यह है कि एकन भाषिक पद्धति से हम बोलियों के आवश्यक तथ्यों का विश्लेषण किस प्रकार कर सकते हैं? उपर्युक्त पद्धतियों की अनुपपत्तता में यह भी ध्वनित होता है कि समस्या का समाधान कोई सरल कार्य नहीं है।

#### टिप्पण और सन्दर्भ

- 1 Alan R Thomas, 'Generative phonology and dialectology,' Trans Phil Soc, 1957, p 179
- 2 Ibid
- 3 C F Hockett, ['American English stressed syllables,' A course in modern Linguistics, Ch 40, pp 339 49

- 4 Edward Stankiewicz, 'On discreteness and continuity in structural dialectology' *Word* (1957) 13 44
- 5 W G Moulton, 'The short vowel systems of the Northern Switzerland, A study in structural dialectology,' *WORD* (1960) 16
- 6 Sol Saporta, 'Ordered rules, dialect differences, and historical processes,' *Language* (1965) 41 218
- 7 Robert D king, *Historical Linguistics and generative grammar*, London, 1969, p 30
- 8 A M Ghatage, *Historical Linguistics and Indo Aryan Languages*, pp 140 1
- 9 रमेशचन्द्र महाराष्ट्र हिन्दी ध्वनिषु और ध्वनिषु, दिल्ली, पृ० 1
- 10 तन्त्रेव, पृ० 8
- 11 Sol Saporta, *Ibid*
- 12 E Pulgram, 'Structural comparisons, dialect systems and dialectology' *Linguistics* (1964) 4
- 13 F R Palmer, 'Comparative statement in Ethiopian,' *Trans Phil, Soc*, 1958
- 14 Hans Kurath and Raven I McDavid, *The pronunciation of English in the Atlantic States*, Ann Arbor, 1967, p 7
- 15 W G Moulton, *Ibid*.
- 16 Alan R Thomas, *Ibid*, p 180

भाषिणान्तर व्यवस्था के अन्तर्गत दो व्यवस्थाओं का ऐतिहासिक प्रदर्शन होता है, जिससे प्रमुख समानताएँ व असमानताएँ प्रत्यक्ष हो सकें। कुछ लोग भाषिकान्तर व्यवस्था के स्थान पर अतिरिक्त व्यवस्था (Super system) की चर्चा भी कर सकते हैं तथा आंशिक समानता के आधार पर किसी भी व्यवस्था की रचना की जा सकती है। वैसे भाषिकान्तर व्यवस्था की वास्तविकता का बोध द्विभाषियों को ही अधिक होता है व भाषा-सम्पर्क के अन्तर्गत इसका अनेकानेक उल्लेख किया है।

का विवरण इसी के माध्यम से प्रस्तुत किया है। इसी प्रकार की समानताओं को उन्होंने ऐतिहासिक दृष्टि से भी देखा है, अर्थात् 'सूचीवितरण प्रतिमान' से जिन लक्षणों का ज्ञान नहीं हो पाता था, उनको वे ऐतिहासिक दृष्टि से अवगत कर लेते थे। इस प्रकार Moulton इतिहास के सहारे 'सूची वितरण प्रतिमान' के कुटिल मार्ग से अपने को बचा कर चलते हैं।

इतना होते हुए भी ऐतिहासिक व्याख्यान की सुस्पष्ट पद्धति की स्वीकार कर लेने के कारण उनके कार्य में स्वेच्छाचारिता आ गई है<sup>1</sup>, क्योंकि पुनर्रचित रूपों के सम्बन्ध में उन्होंने किसी बसोटी का निर्धारण नहीं किया, जिससे भिन्न भिन्न बोलियों की एकीभूत समुच्चय के रूप में प्रस्तुत किया जा सके। Moulton जिस शब्द समुच्चय की पुनर्रचना करते हैं, वे अपरिहार्य रूप से सम्मिश्र समुच्चय है तथा उसमें समय के आधार को सार्थक बनाने का कोई प्रयास नहीं है।

इस प्रकार Moulton ने जिस प्रकार के सुननात्मक वितरण को सुझाया है, वह एकमात्र ऐतिहासिक स्वरूप के कारण सीमित है। इसके अतिरिक्त उन्होंने आनुवंशिक सम्बद्धता के पास में सकालिक सम्बद्धता की व्याख्या को भी अस्वीकार कर दिया है। सकालिक सन्दर्भों की उपेक्षा के कारण Moulton का सिद्धान्त पूरी तरह ग्राह्य नहीं हो सकता।

### 30.5. प्राक्प्रजनक व्याकरण की असफलता

इस विवेचन के फलस्वरूप कहा जा सकता है कि उपयुक्त पद्धतियाँ या प्रतिमान सरलनात्मक दृष्टि से बोलियों की विभिन्नता का सुस्पष्ट व सुसंगत विवरण दे सकने में सफल नहीं रहे। हमारी वास्तविक समस्या का हल खोजने में असमर्थ रहे हैं।

हमारी वास्तविक समस्या यह है कि एकल भाषिक पद्धति से हम बोलियों के आवश्यक तत्वों का विश्लेषण किस प्रकार कर सकते हैं? उपयुक्त पद्धतियों की अनुपयुक्तता से यह भी ध्वनित होता है कि समस्या का समाधान कोई सरल कार्य नहीं है।

#### टिप्पण और सन्दर्भ

- 1 Alan R. Thomas, 'Generative phonology and dialectology,' Trans Phil Soc, 1957, p 179
- 2 Ibid
- 3 C. F. Hockett, ['American English stressed syllables,' A course in modern Linguistics Ch 40, pp 339-49]

- 4 Edward Stankiewicz, 'On discreteness and continuity in structural dialectology' *Word* (1957) 13 44
- 5 W G Moulton, 'The short vowel systems of the Northern Switzerland, A study in structural dialectology,' *WORD* (1960) 16
- 6 Sol Saporta, 'Ordered rules, dialect differences, and historical processes,' *Language* (1965) 41 218
- 7 Robert D king, *Historical Linguistics and generative grammar*, London, 1969, p 30
- 8 A M Ghatage, *Historical Linguistics and Indo Aryan Languages*, pp 140 1
- 9 रमेशचन्द्र महराज हिन्दी ध्वनिकी और ध्वनिमी, दिल्ली, पृ० 1
- 10 तन्त्रेव, पृ० 8
- 11 Sol Saporta, *Ibid*
- 12 E Pulgram, 'Structural comparisons, dia systems and dialectology' *Linguistics* (1964) 4
- 13 F R Palmer, 'Comparative statement in Ethiopian,' *Trans Phil, Soc*, 1958
- 14 Hans Kurath and Raven I McDavid, *The pronunciation of English in the Atlantic States*, Ann Arbor, 1967, p 7
- 15 W G Moulton, *Ibid*.
- 16 Alan R Thomas, *Ibid*, p 180

भाषिकान्तर व्यवस्था के अन्तर्गत दो व्यवस्थाओं का रेखित प्रदर्शन होता है, जिससे प्रमुख समानताएँ व असमानताएँ प्रखर हो सकें। कुछ लोग भाषिकान्तर व्यवस्था के स्थान पर अतिरिक्त व्यवस्था (Super system) की चर्चा भी कर सकते हैं तथा आसिक समानता के आधार पर किसी भी व्यवस्था की रचना की जा सकती है। वैसे भाषिकान्तर व्यवस्था की वास्तविकता का बोध द्विभाषियों को ही अधिक होता है व भाषा-सम्पर्क के अन्तर्गत इसका अनेकानेक उल्लेख किया है।

## प्रजनक शब्द-भूगोल

**31.1.** अब इस अध्याय में इस बात की परीक्षा उपयोगी होगी कि क्या व्याकरणिक सिद्धांत बोलियों की भिन्नता के विश्लेषण में हमारी सहायता कर सकते हैं ? यहाँ यह उल्लेखनीय है कि Sol Saporta जैसे विद्वानों ने विगत दशक से समस्या का एकमात्र समाधान प्रजनक व्याकरण से ही माना है।<sup>2</sup> सामान्य रूप से किसी व्याकरण के ध्वनिप्रक्रियात्मक घटक में हमारा प्रश्न प्रमुख दो बातों पर आधारित होता है—

(क) व्यवस्थापरक ध्वनियों के अंतर्गत कौन से समुच्चय है ?

(ख) किसी भाषा की ध्वनिप्रक्रिया के अन्तर्गत परीक्षणीय तत्वों के सम्बन्ध में सर्वाधिक सामान्य विवरण व सावक को प्रस्तुत करने वाले कौन से नियमों के समुच्चय है ?

और हम यह जानते हैं कि इन नियमों की उपलब्धि का सर्वाधिक प्रत्यक्ष रूप ध्वनिप्रक्रियात्मक परिवर्तन की प्राप्ति का है। यहाँ कुछ विद्वानों के समय समय पर प्रकाशित लेखों के माध्यम से बोलियों की भिन्नता के विश्लेषण में प्रजनक व्याकरण की दृष्टि को संक्षेप में प्रस्तुत किया गया है—

(अ) Halle तथा Keyser की पद्धति—क्रमबद्ध नियमों के समुच्चय की विधि (आधारीय व्याकरण)

(आ) O Niel तथा Klima की पद्धति—नियमों के समुच्चय का तुलनात्मक कथन।

(इ) Sidney Lamb की पद्धति।

**31.2.** Halle तथा Keyser की पद्धति

सर्वप्रथम 1962 ई० में Morris Halle ने Phonology in gene

rative grammar (word 1962. 18 . 54-72) नामक लेख के माध्यम से शब्द-भूगोलवेत्ताओं का ध्यान प्रजनक व्याकरण की ओर आकृष्ट किया था। उन्होंने इस बात को सोदाहरण व्याख्या की है कि तुलनात्मक विवरण को क्रमबद्ध नियमों के समुच्चय ( कम से-कम आंशिक रूप ) में प्रस्तुत कर देने से भाषा-विज्ञानी को बोलियों के व्याकरणों के मध्य भिन्नता वाले सम्बद्धता को समझने के लिए एक अद्वितीय अन्तर्दृष्टि मिलती है। उनके इस विचार को संक्षेप में इस प्रकार प्रस्तुत किया जा सकता है—

अन्वेषण की जाने वाली बोलियों या भाषा की भिन्नताओं को समझने के लिए आवश्यक प्रजनक नियमों अर्थात् वक्ताओं से व्याकरणों की परीक्षा कर लेनी चाहिए, जिससे वक्ताओं का भाषिक व्यवहार समझ में आ जाए। इस स्थिति में भिन्न-भिन्न बोलियों वाले वक्ताओं के व्याकरण अधोलिखित रूप से भिन्न होंगे—

(क) या तो व्याकरण में भिन्न भिन्न नियम होंगे,

(ख) या व्याकरण के भिन्न भिन्न क्रम में समान नियम होंगे।

Halle ने यह सकेत देते हुए अपने तर्कों की व्याख्या की है कि अमरीकी अंग्रेजी तथा पिग लैटिन के रूपों का तुलना से स्पष्ट विस्तार वाले भेद मिल सकते हैं। पिगलैटिन में मध्य प्रत्यय होंगे, जब कि अंग्रेजी में परप्रत्यय मिलेंगे। पिग लैटिन में कोई भावार्थक सज्ञा या कोई अन्त्य व्यंजन नहीं है, अपितु अत्यधिक जटिल मध्य व्यंजनगुच्छ है। इसके अनिश्चित नियमों के समुच्चय की तुलना से यह पता चलेगा कि वक्ताओं की वयार्थ सम्बद्धता में किस बात की स्वीकृति है। उदाहरणार्थ, पिग लैटिन में अंग्रेजी के ही समान नियम हैं। केवल एक अधिक नियम मिलता है, जो आदि व्यंजनों का शब्द में परिवर्तन व अनेक स्वरकेन्द्रक / एम् / के योग का है।

इस प्रकार Halle के अनुसार कहा जा सकता है कि एक सम्बद्ध बोली का समुचित वर्णन योग-योग से रूपान्तरित किया जा सकता है या आपेक्षिक दृष्टि से उसके नियमों की अल्पसंख्या का नियम-संस्कार करके रूपान्तरित किया जा सकता है।

Halle की उक्त विचारधारा का समर्थन Samuel Jay Keyser के अटलाण्टिक स्टेट्स की चार बोलियों की भिन्नता के प्रदर्शन में मिलता है।<sup>2</sup> उन्होंने कहा है कि चार बोलियों की उस सामग्री को एक अथवा अधिक आधारिय

व्याकरण व दो नियमों के प्रयोग से प्रस्तुत किया जा सकता है ।

Halle तथा Keyser ने इस सम्बन्ध में दो बातों पर बल दिया है—

(क) आधारीय व्याकरण के नियमों की तुलना केवल प्रारम्भिक सामग्री से ही स्फुट हो सकती है, तथा

(ख) इस प्रकार की तुलनाओं में नियमों की ज़रूरत का विचार प्रायः दुस्साध्य होता है ।

इसका समर्थन Sol Saporta ने स्पेनिश-बोलियों के माध्यम से सौदाहरण किया है ।<sup>3</sup> उनका विचार है कि अधस्य (आधारीय व्याकरण के) रूपों व नियमों का चुनाव इस इच्छा से प्रेरित होता है, जिससे सारल्येन अधिकाधिक तथ्यों का विवरण दे दिया जाए, किन्तु इसके साथ यह भी खोज लेना अच्छा होगा कि प्रजनक व्याकरण में नियम अपने ऐतिहासिक प्रतिरूप को भी बताते हैं या उनके अनुरूप होते हैं ।<sup>4</sup> उनका यह तर्क है कि जिस प्रकार पिग लेटिन में अतिरिक्त नियमों की सहायता ली गई है, उसी प्रकार ऐतिहासिक प्रत्युत्तरों को भी खोजा जा सकता है । इस प्रकार Saporta यह मानते हैं कि सम्बद्ध बोलियों के लिए वांछित नियमों के प्रकार के माध्यम से कुछ ऐतिहासिक तत्त्वों का परिचय मिलता है, भले ही वे बोलियाँ स्थान और समय की दृष्टि से भिन्न हों ।<sup>5</sup>

### 31.3. O'Niel तथा Klima की पद्धति

बोलियों की भिन्नता के प्रजनक विवरण की एक अन्य दृष्टि O'Niel<sup>6</sup> तथा Klima<sup>7</sup> की है । यद्यपि Klima व्याकरण के वाक्य-प्रजनक अंश से ही सम्बद्ध है, तथापि वे सिद्धान्त, जिन पर उनके मुझाव आधारित हैं, ध्वनिप्रक्रिया के लिए भी प्रामाणिक हैं ।

O'Niel तथा Klima का एक मात्र सम्बन्ध उन स्थितियों से है, जहाँ एक बोली की विशिष्टता को बताने वाला व्याकरण (=नियमों का समुच्चय) तुलनात्मक कथन के रूप में भी कार्य कर सकता है । इस विस्तरेण में किसी एक बोली-क्षेत्र के व्याकरण को विवरण का केन्द्रक माना जा सकता है, जिसमें आवश्यकतानुसार इतर बोली-क्षेत्रों (यथा बघेलखण्ड के दोष चौदह उपबोली-क्षेत्रों) के रूपों की व्याख्या के लिए सीमान्त विस्तार भी जोड़ दिए जाते हैं । अधिक स्पष्ट रीति से कहा जा सकता है कि 'विवरण के केन्द्र' के अन्त्य प्रतीक कुछ उदाहरणों में आधारीय प्रतीकों का कार्य कर सकते हैं, जिनके आधार पर दोष बोली-क्षेत्रों

वे अन्त्य प्रतीकों को बताने के लिए अतिरिक्त नियम जोड़े जा सकते हैं।

O'Neil तथा Klima की पद्धति की अधिक स्पष्ट व्याख्या Alan R. Thomas ने वेल्श बोलियों पर आधारित अपने एक लेख<sup>१०</sup> के माध्यम से की है। इस लेख से वे 'एक ऐसा ढाँचा मुझना चाहते थे, जिससे अन्तर्गत तुलनात्मक विवरण बोलियों के मध्य सकालिक सम्बद्धता की व्याख्या कर सकें, व ऐतिहासिक प्रतिवर्तों की भिन्नता की व्याख्या विगुह रूप से सहवर्ती रूपों का कारण प्रस्तुत कर सकें।' <sup>११</sup>

### 31.4. Sidney Lamb की पद्धति

Sidney Lamb ने 1966 ई० में Prolegomena to a theory of phonology (Language, 42 : 536 73) नामक लेख में M. Halle से मिलती जुलती पद्धति प्रस्तुत की थी। प्रजनक ध्वनिप्रक्रिया की अत्याधुनिक पद्धति होने के कारण यह महत्वपूर्ण है तथा उसी के आधार पर यहाँ बघेलखण्डी बोलियों के एक प्रजनक नियम की व्याख्या की जा रही है।

बघेलखण्डी के पन्द्रह उपबोली-क्षेत्रों में सिंगरोली-क्षेत्र को केन्द्र मान कर एक यह नियम बनाया जा सकता है कि शेष चौदह उपबोली क्षेत्रों के शब्द के प्रथम अक्षर में यदि कोई अनुनासिक या नासिक्य ध्वनि होती है, तो उसका यहाँ लोप या समीकरण हो जाता है तथा द्वितीय अक्षर के आरम्भ की सघोष स्पर्श व्यंजन ध्वनि वत्स्य नासिक्य में बदल जाती है—

सूत्र

[+सघोष] → [+वत्स्य नासिक्य] / नासिक्य या अनुनासिकता

(क) (नासिक + स्व० + सघोष स्पर्श → नासिक्य + स्व० + वत्स्य नासिक्य)

उदाहरणार्थ

मदार् → मनार्

निदाई → निनाई

(ख) (स्व० + अनुनासिकता + सघोष स्पर्श → स्व० + ∅ + वत्स्य नासिक्य)

एंगुर् → एनुर्

सेङुर् → सेनुर्

चाँदी → चानी

को समझा जा सके। स्वायत्त ध्वनिमी की परिभाषा के अनुसार एक का परिवर्तन स वनिक है तथा अन्य में रूपध्वनिमीय।

यदि हम अपने व्याकरण में व्यवस्थित ध्वनिमीय स्तरों के मध्य एक स्वायत्त ध्वनिमीय स्तर मान लें, तब पन्द्रह उपबोलियों के व्याकरण रूपध्वनिमीय व सध्वनिक स्तर पर अन्तर दिखलाएंगे। हमने यह देखा है कि प्रजनक व्याकरण में यह भेद मात्र एक नियम के योग से दिखाया जा सकता है, जो व्यवस्थित ध्वनिमीय व व्यवस्थित ध्वनिकीय के मध्य व्यवधान उपस्थित करने वाले किसी प्रतिरूप के स्तर को प्रस्तुत नहीं करता। विशेषरूप से यह उदाहरण बताता है कि सार्थक बोली तुलना बोलियों की ध्वनिमीय सूचियों की तुलना के माध्यम से नहीं होती, क्योंकि ध्वनिमीय सूचियाँ, चाहे वे स्वतन्त्र हो या व्यवस्थापक, सदैव समान होती हैं। उनमें जो कुछ भी भिन्नताएँ होती हैं, वे ध्वनिमी के श्रुतिग्राह्य नियमों के कारण हैं।

### 31.5. शृंखलानुकर्षापकर्ष-विश्लेषण

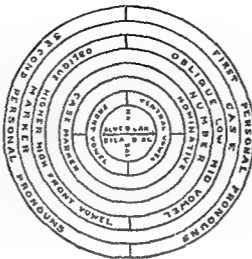
प्रजनक व्याकरण से सम्बद्ध एक नवीन प्रकल्पना R. D. King के द्वारा 1969 में प्रस्तुत की गई है, जिसे उन्होंने Push Chains and drag Chains (Glossa, 1969) के नाम से पुकारा है। Robert D. King के इस विश्लेषण को प्रस्तुत लेखक ने गोंड़ी बोलियों की पारस्परिक भिन्नता के विश्लेषण में प्रयुक्त किया है। उत्तम तथा मध्यम पुरुष के सर्वनामों के भौगोलिक वितरण को प्रस्तुत करने वाले Pushing and dragging Chains of personal pronouns of Gondi dialects of Madhya Pradesh नामक लेख का प्रकाशन Psycho lingua (1971) के द्वितीय अंक में हुआ है। यहाँ आधारित वृत्तचित्र प्रस्तुत है, जिसके विश्लेषण के लिए उपर्युक्त लेख देखा जा सकता है—

अबले इसी आधार पर पन्द्रह उपबोलियों के मध्य भेद का इस भाव्यता के साथ वर्णन किया जा सकता है कि सिंगरीली क्षेत्र की उपबोलियों में एक ऐसे नियम की विद्यमानता है, जो इनर चौदह उपबोलियों के व्याकरण में अविद्यमान है। तदनुसार ध्वनिमीय व्यवस्थाओं के इस उपविभाग की भाषिकान्तर-व्यवस्था इस प्रकार होगी—

॥ ३ ~ ५ ~ ८ ॥

चिन्तु समर्थतया यह कोई ऐसा सकेत नहीं है, जिसमें बोलियों की भिन्नता

गोडोईने प्रसिद्ध की है। उसका तथ्या आधारित पुस्तक सर्वनामों का आधारीय वृत्तचित्र



### 31.6. बोलियों की भिन्नता में प्रजनक व्याकरण की उपयोगिता

उपरोक्त विवेचन से यह शिक्षा ली जा सकती है कि बोलियों की भिन्नता में किसी भी प्रकार की अन्तर्दृष्टि को प्राप्त करने के लिए हमें अपना ध्यान भाषाओं के व्याकरणों की ओर केन्द्रित करना पड़ेगा, उनके स्वर या व्यंजन-अवस्था में ही अपने को सीमित नहीं करना चाहिए या रूपों की सूची से ही संतुष्ट नहीं हो जाना चाहिए। तदनुसार कहा जा सकता है कि बोलियों की भिन्नता का अध्ययन है।

ऐसी स्थिति में सत्रह वर्ष पूर्व Weinreich द्वारा प्रस्तुत समस्या 'व्याकरण-आत्मक बोलीविज्ञान सम्भव है' का समाधान सर्वसमावेशी अभिरचना की पद्धति, भाषिकान्तर-व्यवस्था, या ध्वनिम का शब्द समुच्चय में स्थिति के प्रतिमान में पूर्णरूप से नहीं हो पाता। उसका अर्थ यह प्रजनक व्याकरण ही उपस्थित कर सकता है।

इस रूप में कहा जा सकता है कि संरचनात्मक शब्द भूगोल की तुलना में प्रजनक-शब्द-भूगोल अधिक व्यावहारिक है और बोलियों की संरचना एकमात्र प्रजनक व्याकरण से ही व्याख्येय है।

### 31.7. प्रजनक शब्द-भूगोल की अनुप्रायोगिता

उपर्युक्त विवरण से स्पष्ट है कि शब्द भूगोल की प्रजनक दृष्टि अब हमें पारम्परिक शब्द भूगोल के व्यक्तिनिष्ठ व ऐच्छिक विचारधारा से मुक्त करती है। समभाषाओं, या समभाषा रेखाओं या उनके सघना को घुटने की अपेक्षा अब हम अधिक वस्तुनिष्ठ दृष्टि अपना सकते हैं।

प्राकप्रजनक या प्रजनक शब्द भूगोल पर अभी तक प्राप्त दर्शनोन्मुख लेखों के माध्यम से यद्यपि सरचना की विविध पद्धतियों की खोजने का प्रयास किया है, किन्तु अभी तक सम्पूर्ण ध्वनिप्रक्रियात्मक व्यवस्था को मातावन में अंकित करने वाला कोई कार्य दृष्टिगोचर नहीं हुआ है। शब्द भूगोलवत्ता अभी तक ऐसी कोई रेखीय युक्ति नहीं निराल पाए है, जो दो व्यवस्थाओं के मध्य क्रमिक सन्नमन को बता सके।

इसके अतिरिक्त यदि वे ऐसी कोई युक्ति निराल भी लेते हैं, तो अपने कार्य में उस समय तक सफल नहीं हो सकते, जब तक अपनी व्यवस्था-पद्धति की विमुक्त रूप से 'सरचनात्मक भाषा सर्वेक्षण' के रूप में नहीं जानते।

### 31.8. सरचनात्मक भाषासर्वेक्षण की आवश्यकता

आज शब्द भूगोल पर जो सामग्री उपलब्ध है उसमें अधिराज का नियोजन उस समय हुआ था, जब ध्वनिमीय मिद्धान्तों का पूर्णरूपेण नियोजन नहीं हो पाया था। अतएव प्रदत्तानियों के माध्यम से जुटाई गई सामग्री सम्प्रति ध्वनिमीय विश्लेषण के लिए अपर्याप्त व अनगुड है।

भौगोलिक अध्ययन में सरचनात्मक दृष्टि में ग्रामगिर सामग्री की जुटाने की पहल सर्वप्रथम John J. Gumperz<sup>1</sup> ने की थी किन्तु उत्तरे पश्चात् जो सर्वेक्षण-कार्य सम्पन्न हुए हैं, उनमें Gumperz के परामर्श पर कोई ध्यान नहीं दिया गया और परम्परागत सामग्री में ही सरचनात्मकता की खोजने का असफल प्रयास किया गया है।

Gumperz का यह मत मानने योग्य है कि यदि सरचनात्मक शब्द भूगोल (बोली विज्ञान) की सही भावों में प्रस्तुत करना चाहते हैं, तो उस पर सामग्री संचय के पश्चात् नहीं, अपितु पूर्व से ही ध्यान देना उचित होगा। तदनुसार सरचनात्मक भाषासर्वेक्षण व शब्द भूगोल की पूर्व अनिवार्यताएँ Gumperz के अनुसार अधोलिखित हैं—

(क) जिस क्षेत्र की बोलियों की सरचनात्मक सामग्री जुटानी है, उस क्षेत्र की बोलियों की प्रमुख ध्वनिमीय और ध्वनिकीय विशेषताओं का पूर्व ज्ञान होना

चाहिये। इस प्रकार किसी क्षेत्र के चुने हुए स्थानों में ध्वनिप्रक्रियात्मक अध्ययनो की एक प्रारम्भिक कड़ी आवश्यक है, जिसमें एकल बोली के निमित्त प्रयुक्त सूचक-पद्धतियों का प्रयोग किया जाए तथा प्राप्त बोली-भिन्नताओं को वर्णबद्ध कर लिया जाए।

(ख) प्रश्नावली के माध्यम से एक भौगोलिक सर्वेक्षण यह निर्णय करने के लिए किया जाए कि प्रारम्भिक सर्वेक्षण से प्राप्त अभिलक्षणों का वहाँ तक विस्तार है। प्रारम्भिक सर्वेक्षण से प्राप्त सामग्री की युक्तियुक्त विवेचना के बाद उसे व्यापक सर्वेक्षण के लिए ढाला जा सकता है और व्यापक सर्वेक्षण करने पर ही अभिलक्षणों के अधिकाधिक विस्तार की जानकारी मिलती है।

### 31.9. बघेलखंड के शब्द मानचित्रावलीय सर्वेक्षण की संरचनात्मक दृष्टि

यहाँ यह संकेत देना अप्रासंगिक न होगा कि 'बघेलखंड के शब्द-भूगोल' में Gumperz द्वारा प्रस्तुत दृष्टिविधान को स्वीकार किया गया है। किसी शब्द-भूगोल या बोलीभूगोल अथवा भाषाभूगोल में इस रीति से यह प्रथम प्रयास है।

सर्वप्रथम बघेलखंडी की ध्वनियों का सामान्य परिचय प्राप्त किया गया था, जो इस लेखक के *Contrastive Distribution of Bagheli phonemes* (Raipur, 1969) नामक पुस्तक में निबद्ध है। तदुपरान्त प्रारम्भिक सर्वेक्षण को सामग्री के आधार पर बोलियों की क्षेत्रीय वर्णबद्धता पर विचार किया गया था, जो 'बघेली के पुरुषवाचक सर्वनाम' (भाषिणी के दस लेख, रायपुर, 1969) में देखने को मिल सकता है। इस प्रकार के संक्षिप्त परिचय के उपरान्त ही प्रश्नावली को व्यापक सर्वेक्षण के अनुरूप ढाला गया था।

### टिप्पण और संदर्भ

1 Sol Saporta, 'Ordered rules, dialect differences and historical processes', *Language* (1965) 41 218,

■ Samuel Keyser, 'Review of Hanskurath and Mc David—*The Pronunciation of English in Atlantic States*', *Language* (1963) 39 303—16.

3 Ibid

4 ऐतिहासिक व्याकरण में जिस प्रकार 'पूररचना' का महत्व होता है, उसी प्रकार प्रजनक व्याकरण में 'अधस्थ रूपों' की भी महत्ता होती है। इनमें

मिलने वाला भेद कालसापेक्ष है ।

5 Sol Saporta, Ibid

6. O' Niel, 'The dialects of Modern Faroese a preliminary report,' *Orbis* (1963) xx 2

7 Klima, 'Relatedness between grammatical systems,' *Language* (1964) 410

8 Alan R Thomas, 'Generative phonology and dialectology,' *Transactions of philological Society* (1967)

9 I bid, pp 180—1

10 John J Gumperz, 'phonological differences in three Hindi dialects' *Language* (1958) 34 312

सप्तम अधिकरण  
अतिभाषिक विश्लेषण  
या  
समभाषांश-रेखाओं का विवेचन

- 32. सास्थिकीय शब्द-भूगोल
- 33. प्रस्थीय शब्द-भूगोल
- 34. संस्थानात्मक शब्द-भूगोल



## सांख्यिकीय शब्द-भूगोल

### 32.1 शब्द भूगोल की सामग्री का सांख्यिकीय विधान<sup>1</sup>

कुछ लोगो के लिए 'सांख्यिकी' शब्द का उल्लेख क्षण भर के लिए अवसादमूलक है, व कुछ लोग शब्द भूगोल में इसके प्रयोग को सुन कर स्तम्भित रह जाते हैं, तथा कुछ का तो कथन है कि आधुनिक सम्यता की अनेक व्याधियों में सांख्यिकी महामारी व समान सर्वाधिक उत्पीड़क है, तथापि यह भी स्वीकरणीय है कि शब्द भौगोलिक अध्ययन के लिए सग्रहीत सामग्री सख्यामूलक ही होती है, इसलिए यह जानना आवश्यक है कि इन सांख्यिक सूचनाओं को किस प्रक्रम में प्रस्तुत करना है, जिससे उनमें निहित भाषिक अभिलक्षणों का सुस्पष्ट ज्ञान हो सके।

सर्वप्रथम यह आवश्यक होता है कि सामग्री को संक्षेप में प्रस्तुत किया जाए, जिससे प्रमुख बातों का तत्क्षण ज्ञान हो सके। सामग्री की संहति के पश्चात् विविध भाषिक अभिलक्षणों की क्षेत्रानुसार तुलना की जाती है और तुलना से प्राप्त निष्कर्षों की सार्थकता पर विचार किया जाता है।

इस प्रकार मूलभूत सामग्री को सांख्यिकीय दृष्टि से अधस्तन तीन विधियों से प्रस्तुत किया जाता है—

- (क) सन्निप्तिता
- (ख) तुलना
- (ग) सार्थकता

सामग्री का प्रस्तुतीकरण में इन तीनों ही स्थितियों में प्रयोग में आने वाली सांख्यिकीय तकनीकों में सामग्री की प्रकृति के अनुसार भेद भी हो सकता है। इस प्रकार की सामग्री के समुच्चय में प्रायः दो प्रकार के अंकों का प्रयोग किया

जाता है, जिन्हे सांख्यिकी की भाषा में चर (Variables) कहा जाता है—

(अ) खण्डित परिवर्त्य

(आ) अखण्डित परिवर्त्य

इन दोनों के मध्य भेद अत्यन्त महत्वपूर्ण है, क्योंकि दोनों के ही प्रस्तुतीकरण की तकनीकें भिन्न भिन्न हैं।

### 32.1.1. संक्षिप्तता

अधोलिखित पद्धतियों से सामग्री को संक्षिप्त किया जा सकता है—

(क) कुछ सुपरिभाषित मूल्यों में सामग्री का वगबन्धन।

(ख) सामग्री समुच्चय की अप्राचलित मूल्य जो औसत स्थिति का शापक हैं।

(ग) वितरण को समझने के लिए अ-विशिष्ट अभिलक्षणों के विचलन को माप।

(घ) समप्राकृति के बोध के लिए विविध मूल्य तथा विचलन का उपयोग।

### वर्गबद्धता की तकनीकें

मान लीजिए आपसे कहा जाता है कि किसी परीक्षा में छात्रों के एक वर्ग ने जो अंक प्राप्त किए हैं, उन पर आप टिप्पणी कीजिए, तो आप यही कहेंगे कि कुछ को 70% या उससे अधिक, कुछ को 60% तथा 69% के बीच अंक मिले हैं, आदि। इस प्रकार आप प्राचीन सामग्री को कुछ महत्वपूर्ण मूल्यों (70% या 60%) के निकट वर्गबद्ध कर रहे होंगे।

किसी सामग्री-समुच्चय में इस पद्धति का उपयोग किया जाता है। सर्वप्रथम सार्थक वर्ग (यथा 60%—69%) निर्दिष्ट कर लिए जाते हैं और तत्पश्चात् वर्गान्तर्गत अवलोकनों की गणना की जाती है। चूंकि मूलभूत सामग्री अब वर्ग-द्वय में प्रस्तुत है, अतएव इसे खण्डित परिवर्त्य कहा जाएगा।

प्रत्येक वर्ग में स्पष्टतया उच्चतम व निम्नतम सीमाएँ भी होंगी। वर्ग की निम्न सीमा को निम्न वर्ग-सीमा के नाम से जाना जाएगा तथा अधिकतम सीमा उच्चतम वर्ग-सीमा के नाम से अभिहित होगी। इस प्रकार 60—69% के वर्ग में निम्नतम सीमा 60% व उच्चतम सीमा 69% होगी। कुछ उदाहरणों में ऐसा भी सम्भव है कि हमें कोई ऐसा वर्ग न मिल पाए, जिससे एक छोर में कोई निर्दिष्ट सीमा हो। उदाहरण के लिए, 40% से नीचे या 70% से ऊपर, आदि। ये वर्ग दोनों ही सीमाओं में प्रतिबद्ध नहीं रहने, अतएव इन्हें मुक्तवर्ग कहा जाता है।

इसमें प्रमुख समस्या उचित व सार्थक वर्गों को निश्चित करने की है। यदि सर्वप्रथम सामग्री-समुच्चय के सर्वसमावेशी वितरण पर हम विचार करें, तो सामान्य अवलोकन से ही हम यह देखने में समर्थ हो सकेंगे कि क्या सामग्री में स्वाभाविक वर्गबद्धता मिल रही है? इसकी जानकारी Scatter diagram के अंकन से सरलनया हो जाती है। ग्राफ में किसी आकृति (figure) को घटना के समय की सख्या को लिख लिया जाता है, जिससे ग्राफ यह दिखाता है कि अपने परास में अंक (निम्नतम मूल्य से उच्चतम मूल्य में) किस प्रकार वितरित है। सामग्रीसमुच्चय के प्रत्येक अंक को अंकित किया जाता है और तब यदि सामग्री में कोई स्पष्ट वर्गबद्धता रहनी है, तो उन्हें आदर्श वर्ग-सीमाओं (Ideal Class limits) के नाम से जाना जाता है। किसी बड़े वर्ग में खंडित हो सकने वाले वर्गों की स्थापना त्रुटिपूर्ण होगी, क्योंकि तब वितरण की अनिवार्य बात हो समाप्त हो जाएगी। उदाहरण के लिए, हमारी सामग्री में एक स्वाभाविक वर्ग 50%—59% के मध्य है और इसे 50—54% व 55—59% में खण्डित करना अर्थहीन व अविचारपूर्ण होगा।

इन आदर्श वर्गों में पुनर्गठन करना भी आवश्यक है, क्योंकि जो वर्ग निश्चित किए जाते हैं, उन्हें नियमित आकार या होना चाहिए, चाहे वे गणितीय श्रेणी (1—2 · 3—4 · 5 6 · 7—8) में हों या ग्यामिषिक श्रेणी (2—4 5—8 9—16) में मिलते हों। स्पष्ट है कि प्रकृत वर्गबद्धता इस अर्थ में नियमित नहीं भी हो सकती और तब तर्क एक समझौता आवश्यक है।

इस प्रकार विविध वर्गों की उपयुक्त श्रेणियों को सुझाने के पश्चात् एक बात सदैव ध्यान में रखनी चाहिए कि हमें बहुत अधिक वर्गों को स्थापित नहीं करना चाहिए, क्योंकि ऐसा करने से सामग्री की प्रमुख बातें छूट सकती हैं और सार की ओर अपेक्षा विस्तार बना रह सकता है।

वर्ग-भेद की यथार्थ संख्या आंशिक रूप में वितरणों के अवलोकन की सख्या व सामग्री के परास पर निर्भर करती है। सामान्य पक्षप्रदर्शन के रूप में पते की बात यह है कि वर्गों की संख्या व सामग्री-समुच्चय में अवलोकनों की संख्या के घातांक से पाँच गुने में अधिक नहीं होनी चाहिए। इस प्रश्न को स्वीकार कर लेने पर हम अपने को अधिक वर्गों को स्वीकार करने की प्रवृत्ति से बचा लेते हैं। इस प्रकार यदि हमने 100 अवलोकन किए हैं, तब वर्गों की अधिकतम संख्या इस प्रकार होगी।

$$5 \times \log = 5 \times 2.0000 = 10$$

वर्गों की स्थापना के पश्चात् प्रत्येक वर्ग में मिलने वाले अवलोकनों की

संख्या को भी सारिणीबद्ध कर लिया जाता है। उदाहरण के लिए, अधोलिखित सारिणी देखिए—

### आवृत्ति-सारिणी

वर्ग	इकाइयाँ	वर्ग-आवृत्ति
< 39	34 35 37	3
40—49	48 45 48 45 48 42	6
50—59	50 56 56 57 59 50 58 53 58 52 52 54 58 56 59 54 58 52 54 58 58 50 50 55 56 54 52 58 59 54 56 50 56 58	34
60—69	66 62 61 64 60 61 68 69 62 61 61 65 63 61 63 68 61 61 65	19
> 70	70 70 72 75 77	5

इस प्रकार की आवृत्ति-सारिणी को आवृत्ति वितरण भी कहने हैं, क्योंकि यह प्रत्येक वर्ग के अन्तर्गत विविध घटनाओं की आवृत्ति (वर्ग-आवृत्ति) को बताती है। इस आवृत्ति-सारिणी को विविध रेखाचित्रों व प्रतिशत-वितरण की सारिणी में विकसित किया जा सकता है।

### विचित्र रूपों का मापन

‘टिपिकल’ रूपों के माध्यम से हम (1) या तो अत्यधिक प्रचलित मूल्यों को चुनते हैं या (11) सामग्री समुच्चय के विचित्र अंक को बताने के लिए अशुभ मूल्य की कल्पना करते हैं।

अत्यधिक प्रचलित मूल्य का तकनीकी नाम बहुलक है। तदनुसार सामग्री-समुच्चय में हम सर्वाधिक प्रचलित अभिलक्षण को खोजते हैं।

यदि सामग्री-समुच्चय को हमने आवृत्ति-वितरण में प्रस्तुत कर दिया है, तो क्षणिक रूप में प्राप्त होती है। तब हम सामग्री-समुच्चय के निश्चयमानिक मूल्य (निश्चयात्मक मूल्य) को प्राप्त कर सकते हैं। उदाहरणार्थ, विगत सारिणी के अनुसार निश्चयात्मक वर्ग-मूल्य 50—59% है।

‘औसत’ शब्द से हम भली-भाँति परिचित हैं, जिससे प्रतिशत का सम्बोध होता है। सामान्य औसत को ही हम माध्य के नाम से पुकारते हैं, जो सामग्री-समुच्चय का होता है। औसत की गणना की एक अन्य विधि भी है, जिसे माधिका कहा जाता है।

पिछले सन्दर्भ में माध्य की चर्चा की गई है। माध्य निकालना यद्यपि सरल कार्य है, किन्तु उसके सांख्यिकीय प्रयोगों का ज्ञान आवश्यक है, क्योंकि इसमें संकेतों का अधिक महत्व है, जिनको समझ लेने से विश्लेषण में सरलता होगी। वे संकेत इस प्रकार हैं—

(क) सांख्यिकी में बहुप्रचलित आकृति (figure) के लिए संकेत-चिन्ह  $\times$  है।

(ख) ग्रीक के परम्परागत अक्षर सिगमा  $\Sigma$  से ‘योग’ को बताया जाता है।

(ग) किसी सामग्री-समुच्चय में अङ्कों की संख्या का बोध  $n$  से कराया जाता है।

इन संकेत-चिन्हों को स्थापित करने के पश्चात् हम माध्य की अधस्तन परिभाषा का पुनर्लेखन कर सकते हैं—‘सामग्री समुच्चय में प्रत्येक अङ्क का योग तथा उस समुच्चय में उपलब्ध अङ्क से उसका भाग ही माध्य है।’

संकेतों में शब्दों को स्थानापन्न करते हुए कहा जा सकता है कि—

सामग्री-समुच्चय में सभी अङ्कों का योग  $= \Sigma x$  तथा

भागांक  $= \div$

उस समुच्चय के अङ्कों की संख्या  $= n$

$$\text{अतएव mean} = \frac{\Sigma x}{n}$$

अब उदाहरण के लिए हम बयेलखंड की अर्थप्रक्रियात्मक सामग्री के अभिलक्षणों के  $x$  का आकलन करें। तदनुसार

$$\Sigma x = 1155$$

$$n = 46$$

$$x = \frac{\Sigma x}{n} = \frac{1155}{46} = 25\%$$

दूसरे प्रकार का औसत जिसकी चर्चा हमने पहले की है, वह माधिका है। यदि हम सामग्री समुच्चय को इस प्रकार प्रस्तुत करें कि अधिकतम मूल्य सूची के शीर्ष भाग में हो व शेष अङ्क उस श्रेणी में न्यूनतम मूल्य के क्रम में हो, तो

वह अङ्क जो सूची के मध्य भाग में पड़ता है, उसे सामग्री समुच्चय का माध्यिका कहा जाता है।

### विचलन की माप

यह सही है कि विशेष औसत के नाम से सामग्री की व्याख्या की जाए, किन्तु तब भी एक समस्या बनी रहती है, क्योंकि उसे इस मूल्य के आधार पर नहीं बताया जा सकता। उदाहरण के लिए, अर्थप्रक्रियात्मक सामग्री के औसत (माध्य) को 25% तो कहा जा सकता है, किन्तु ऐसे भी अनेक अभिलक्षण हैं, जहाँ कुल संख्या इससे भिन्न है। कुछ का औसत अधिक हो सकता है तथा कुछ का कम। तब हम औसत के इस विचलन को कैसे नापें।

मापन की सम्भवतः एक पद्धति अधिनतम व न्यूनतम भिन्नता की व्याख्या हो सकती है और पराम को न्यूनतम से अधिकतम माना जा सकता है। किन्तु इससे यह पता नहीं चलता कि औसत के समीप कितने अर्थ सत्त्व है? ऐसी स्थिति में इस बात की आवश्यकता है कि हम अभिवर्तनों के विचलनों को नापने वाले विचलन मूल्यों को प्राप्त करने की किसी पद्धति का ज्ञान कर लें।

औसत को बताने के लिए गणितीय माध्य तथा माध्यिका दो प्रकार की पद्धतियों की हमने चर्चा की है। अतएव विचलन-मूल्यों का निर्धारण भी इन्हीं के आधार पर सम्भव है।

औसत को बताने के लिए गणितीय mean तथा माध्यिका नामक दो प्रकार की पद्धतियों की हमने चर्चा की है। अतएव विचलन-मूल्यों का निर्धारण भी इन्हीं के आधार पर सम्भव है।

माध्य mean के आधार पर विचलन निकालना—सामग्री के पूर्ण समुच्चय में mean से विचलन की मात्रा को आवृत्ति करने का एक सरल तरीका यह पता लगाने का है कि प्रत्येक एकल अभिलक्षण माध्य से कितना विचलित (परिवर्तित) होता है और फिर इन परिवर्तनों को जोड़ दिया जाता है। ये एकल परिवर्तन मूल संख्या के साथ सारणीबद्ध किए जा सकते हैं तथा उनके नीचे परिवर्तन का कुल योग दिया जा सकता है। 'माध्य तथा प्रत्येक मूल्य के मध्य मिलने वाला अन्तर या तो धनात्मक होगा या ऋणात्मक। किन्तु हमारा लक्ष्य समूची सामग्री के विचलन से होने के कारण हम एकल परिवर्तनों के धनात्मक या ऋणात्मक पक्ष की उपेक्षा कर सकते हैं। अतएव पूर्ण विचलन का अर्थ है सामग्री के प्रत्येक अंक के मध्य मिलने वाले भेदों का योग। इस प्रकार हम गणित के

$$\sum (X - \bar{X})$$

नियमों से जानते हैं कि  $+X + = +$  होता है, तो  $-X - = +$  ही होता

है। अतएव यदि हम प्रत्येक अंक का गुणा करते जाएँ ( अर्थात् उसका वर्ग मूल निकालते जाएँ ), तो हमें सदैव घनात्मक अंक मिलेंगे; यथा

$$-6 \times -6 = +36 : +6 \times +6 = +36$$

इस प्रकार अपनी सामग्री के समुच्चय में विचलन को मानक बनाने के लिए हम एकल विचलन का वर्ग निकाल लेते हैं।

इन सबका योग ही पूर्ण विचलन का योग होगा— $\sum (X - \bar{X})^2$  अब यदि हम कुल योग में सामग्री—समुच्चय के अवलोकन की संख्या (n) को का भाग दे दें, तो फिर हम mean से माध्य मानक विचलन की गणना कर सकते हैं। अतएव

$$\text{प्रसरण} = \frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n}$$

परिवर्त्य की गणना करते समय यह आवश्यक है कि सर्वप्रथम प्रति एकल विचलन को सारणीबद्ध कर लिया जाए व तभी उनका योग किया जाए व उपर्युक्त सूत्र से उन्हें नया मूल्य दिया जाए।

प्रायः हमें माध्य वर्ग विचलन की आवश्यकता नहीं होती, अपितु हमें माध्य विचलन की ही आवश्यकता होती है। इस प्रकार यदि हम वर्गीकृत विचलन का वर्गमूल निकाल लें, तो हम मानक विचलन को प्राप्त कर सकते हैं। इस मानक विचलन का प्रदर्शन ग्रीक के दस्त अक्षर सिगमा  $\sigma$  से किया जाता है तथा कभी-कभी उसका बोध S से भी कराया जाता है। अतएव

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n}}$$

मान्यता से विचलन—हासिलमुख उत्तराधर क्रम से सामग्री-समुच्चय के मध्य बिन्दु में हमने मान्यता की कल्पना की थी। अब यदि हम सूची को पुनः दो और खण्डों में विभक्त कर दें, तो हमें अनुभव होगा कि उसके चार समान भाग हो गए हैं व प्रत्येक भाग में 25% अंक है। इन नई रेखाओं चतुर्थक कहा जाता है, क्योंकि वे सूची को चार भागों में विभाजित कर देती हैं। सर्वोपरि स्थित रेखा अर्धवीच चतुर्थक कही जाती है व निम्नस्थ रेखा निम्नस्थ चतुर्थक के नाम से जानी जाती है। स्पष्ट है कि इन दोनों रेखाओं के मध्य में 50% अभिलक्षण विद्यमान है। इस प्रकार उच्चतम व निम्नतम चतुर्थक के मूल्यों के अन्तर की आन्तर चतुर्थक परास ( IQR ) कहा जाता है।

उपर्युक्त विश्लेषण से यह स्पष्ट हो गया होगा कि अप्राचलिक ( Typical ) तथा विचलन के माप किसी भी सामग्री-समुच्चय की पूर्ण व्यवस्था के लिए

आवश्यक होते हैं। इसी के आधार पर परिवर्तन हीतता—सूचनाक के लिए अधस्तन सूत्र का प्रयोजन होता है—

परिवर्तनहीनता सूचनाक  $IQR \times 100\%$

इस सूचाक को माध्य परिवर्तन—गुणांक कहते हैं तथा इसको अभिव्यक्ति V अक्षर से की जाती है—

$$V = \frac{\text{मानक विलचन}}{\text{माध्य}} \times 100\% = \frac{Q}{\bar{x}} = 100\%$$

**32.1.2. सामान्य जीवन में हम तुलना करने के आदी होते हैं।** बोलचाल की भाषा में भी तुलनाएँ होती हैं तथा शब्द भौगोलिक अध्ययनों में इस प्रकार की तुलनाओं का अधिक अवसर रहता है।

इस प्रकार के अध्ययन में प्रायः तीन प्रकार की तुलनाएँ की जाती हैं। सर्वप्रथम कुछ ऐसी तुलनाएँ होती हैं, जो विशुद्ध रूप से वर्णनात्मक बही जा सकती हैं। शब्द भूगोलवेत्ता अब तक प्रायः इसी प्रकार की तुलनाएँ करते आ रहे हैं।

दूसरी प्रकार की तुलना में पूर्व वर्णित कुछ विशेषताओं की अनुमानपरक व्याख्या की जाती है। उदाहरण के लिए, यदि हम किसी भूखण्ड के बोली भेदों का अध्ययन कर रहे हैं, तो हमें यह व्याख्या करनी पड़ेगी कि किसी क्षेत्र के भाषिक अभिव्यक्तियों में जो भिन्नता आई है, उसके क्या कारण हैं? यह अध्ययन कुछ कुछ प्रकृति का अवश्य है, क्योंकि हमें उन सारे कारणों की परीक्षा करनी पड़ेगी, जिनमें भेदकता उत्पन्न हुई है। इस प्रकार के उदाहरणों में हम अधोलिखित बातों पर ध्यान दे सकते हैं—

(क) I Q (आन्तर चतुर्ध्व)

(ख) भौगोलिक विस्तार

(ग) सस्यानिक पृष्ठभूमि

इन तीनों कारणों में से प्रत्येक कारण को आश्रित चर के रूप में कल्पित किया जा सकता है, क्योंकि किसी एक स्थान पर बोली भेद के मूल में अन्य कारण भी होते हैं।

इसके पश्चात् हमें इस बात की परीक्षा करनी पड़ेगी कि बोली भेद में ये आश्रित चर किस प्रकार सम्बद्ध रहे हैं तथा इन बातों की परीक्षा प्रत्येक बोलीक्षेत्र के अभिव्यक्तियों के पराश्रित परिवर्तन के साथ rating में की जा सकती है।

इन तुलनाओं की कर लेने के पश्चात् हम यह सर्वेक्ष करने में समर्थ हो सकते

है कि परिवर्तन किस प्रकार परस्पर सम्बद्ध है और तब अनुमान के आधार पर विविध कारणों में अत्यन्त महत्वपूर्ण कारण को खोजा जा सकता है।

तीसरी प्रकार की तुलना प्रकृत्या व्याख्यामूलक है, जिसमें सर्वेक्षण से प्राप्त व ऐतिहासिक सामग्री की तुलना की जाती है।

इन तीनों ही प्रकार की तुलनाओं में सहसम्बद्धता की अनेक पद्धतियों का प्रयोग होता है। इनमें सामग्री-समुच्चय का सहचर (Covariance) व सहित या असहित सामग्री के लिए सहसम्बन्ध-गुणांक का आकलन महत्वपूर्ण है। साम-जिक विज्ञान की पुस्तकों से इस पर प्रामाणिक सामग्री जुटाई जा सकती है।

**32.1.3.** अब तक हमने देखा है कि तुलनाएँ या तो वर्णनात्मक हो सकती हैं या व्याख्यात्मक तथा यह भी स्पष्ट किया है कि इन तुलनाओं को सही ढंग से प्रस्तुत करने के लिए कौन सी पद्धति अपनाई जा सकती है।

चूँकि हमारे द्वारा की जाने वाली तुलनाएँ सारवत्ता की बताने वाली पद्धति भी भिन्न भिन्न हो सकती हैं।

इनमें विशुद्ध वर्णनात्मक तुलनाओं की परीक्षा भेदकता के मानक त्रुटि-आकलन से की जा सकती है तथा व्याख्यापरक तुलनाओं को विविध परीक्षणों के माध्यम से विश्वसनीय बनाया जाता है।

इस प्रकार सार्थकता की परीक्षा के लिए माध्य मानक त्रुटि, भिन्नता की मानक त्रुटि, व परीक्षण निकालना आवश्यक होता है।

## 32.2. समभाषा-रेखाओं के विश्लेषण की सांख्यिकीय विधियाँ

**32.2.1.** समभाषा-रेखाओं के नमूनों की व्याख्या एक सांख्यिकीय विधि है, क्योंकि किसी क्षेत्र के किसी भाग में फैले हुए मापिक तत्वों के मध्य आंशिक मेल ही हो सकता है। 23 वें अध्याय के अन्तर्गत यह उल्लेख है कि समभाषा-रेखाओं की एक महत्वपूर्ण सख्या के वितरण में यथार्थ समानता व अनेक सम-भाषा-रेखाओं की समान दिगामिता (एक ही पथ का अनुसरण) की घटना को 'सघात' कहते हैं। इन समभाषा-रेखाओं के सघातों से शब्द-भूगोल में 'सह-सम्बन्ध-विधि' का आविष्कार हुआ है।

सम्प्रति शब्द-भूगोलवेत्ता सर्वेक्षित स्थानों की विशेषताओं की सूची को लेकर परिणामों को मिलाने के पश्चात् स्थानों को सहसम्बद्धता से जोड़ते हैं तथा इस प्रकार की जोड़ने वाली रेखा को 'समक्रम' या 'समवर्ग' कहते हैं। Lehmann का विचार है कि समवर्ग न केवल समभाषा-रेखाओं के प्रतिनिधि होते हैं, अपितु वे जनजीवन में प्रतिनिधित्व का भी संकेत कर देते हैं। तदनुसार समवर्ग संहति

के क्षेत्र को परिमित या अंकित कर सकता है, जिससे बोनी-क्षेत्र के नाम से सम्बोधित भाषा का समान प्रभाव देखने को मिलता है।<sup>1</sup>

समभाषा-रेखाओं के संघात तथा अतिमापिक (संस्थानात्मक) तत्त्वों का सह-सम्बन्ध बोनी-क्षेत्र को निर्धारित करने में सहायक होता है। इस सहसम्बन्ध की परीक्षा इतर तत्त्वों के माध्यम से भी की जा सकती है।

किसी भाषा-समुदाय के क्षेत्र में समभाषा-रेखाओं की परस्पर समावृत्ति यह दिखाती है कि आवागमन के मापिक तथा प्राकृतिक अग्रोध सभी पूरे नहीं होते। इस प्रकार की बाधाओं के फलस्वरूप समभाषा-रेखाओं के क्षेत्र में प्रसार (विकास) की गति अवरुद्ध-सी हो जाती है।

उपयुक्त तथ्य को ध्यान में रखते हुए यह आवश्यक है कि निम्नी भी समभाषा-रेखा की व्याख्या तर्कसंगत बसोटियों की विस्तृत पृष्ठभूमि में ही होनी चाहिए। समभाषा-रेखाओं का एक सघात उसी प्रकार की प्रवृत्ति वाली अन्य समभाषा-रेखाओं की घटना का भी पूर्वानुमान करा सकता है। किन्तु अधिकाधिक सांख्यिकीय सम्भावनाओं वाले नमूनों के होते हुए भी पूर्ण विभाजकता की उपलब्धि प्रायः सम्भव नहीं है। इसके दो कारण प्रतीत होते हैं—

(क) समभाषा-रेखाओं के एक संघात की सम्भाव्य भिन्नता

(ख) समभाषा-रेखाओं के द्वारा चोतित तत्त्वों के घटन के निमित्त सुदृढ़ तकनीक का अभाव।

किन्हीं समभाषा रेखाओं द्वारा अंकित सीमाएँ चिरकाल तक बनी रह सकती हैं तथा उसी सघात में मिला जाने वाली सीमाएँ अल्पकालिक हो सकती हैं। अब तक मानचित्रावलियों में जो मानचित्र बनाए गए हैं, वे सघात की सम्भाव्य आन्तरिक संरचना का कोई समेत नहीं देने और न ही वे भविष्य की दिशानूचक प्रवृत्तियों को बता सकते हैं, क्योंकि कुछ संघात प्रसार की दिशा में होते हैं तथा कुछ में तिरोहित होने का भाव होता है। यह एक संयोग ही है कि वे अन्वेषक को मिल जाते हैं।

यह एक दुर्भाग्य का विषय कहा जाएगा कि मानचित्रों के आधार पर खींची गई रेखा को प्रायः पूर्ण विभाजक के रूप में स्वीकार कर लिया जाता है, जब कि यह अनुभव-सिद्ध है कि किन्हीं भाषा समुदाय में अनुक्रमिक परिवर्तन ही घटित होते हैं। यह भी ध्यान रखना चाहिए कि क्षेत्रान्वेषक भाषा-समुदाय की बोलियों के कुछ नमूनों का ही संग्रह करना है। इस आधार पर अन्वेषक के द्वारा मानचित्र में विविध स्थानों पर खींची गई रेखाओं को केवल सम्भावनापरक ही मानना

वाहिए। व्यापक सामग्री और क्षेत्र से ही उसकी उपयुक्तता की परीक्षा हो सकती है।

तथापि विविध स्थानों के मध्य भौगोलिक वर्णन के लिए समानता की आपेक्षिक मात्रा को बताने के निमित्त समभाषाश-रेखाओं की विचारधारा एक उपयोगी निदान सिद्ध हुई है। सांख्यिकीय वैधता की तकनीकों के विस्तार के साथ अब उसकी उपयोगिता और भी बढ़ गई है।

समभाषाश—रेखाओं के विविध परिणामों (संबन्ध, सीमा, क्षेत्र) का विश्लेषण करने के लिए आज प्रमुखतया संवोलित विधियों का प्रयोग होता है—

(क) समभाषाश—रेखाओं की तुलना और सहसम्बन्ध विधियाँ

(ख) भाषिक भिन्नता और मापन प्रतिमान

### 32.3. समभाषाश-रेखाओं की तुलना और सहसम्बन्ध-विधियाँ

सर्वप्रथम Alva L. Davis व Raven I. McDavid ने एक लेख<sup>2</sup> में भागभिरचना के साथ ऐतिहासिक व सांस्कृतिक जटिलताओं का सहसम्बन्ध बताना चाहा था, किन्तु उसमें उन्होंने किसी प्रकार की सांख्यिकीय दृष्टि नहीं दी, जिससे व्याख्या में सुस्पष्टता और मित्रव्ययिता और भी अधिक आ सकती थी। इसके अतिरिक्त Davis तथा McDavid ने भागभिरचना की गुणात्मक दृष्टि से देखा था, जब कि आज परिमाणात्मक दृष्टि पर लोगों की अधिक आस्था है। ऐसे क्षेत्र जहाँ समनुत्पत्ता की उच्चतम मात्रा मिलती हो, वहाँ भागभिरचना को सांख्यिकी की सहायता के बिना गुणात्मक ढंग से प्रस्तुत किया जा सकता है, किन्तु परिमाण की दृष्टि से बिसरी हुई सामग्री के लिए सांख्यिकीय पधतियाँ आवश्यक मानी जाती हैं।

David W. Reed तथा John L. Spicer ने अपने लेख<sup>3</sup> में दस सूचकों की अनुक्रियाओं के मध्य प्रमवद्धता व सम्बन्धता की समस्या के लिए सहसम्बन्ध की सांख्यिकीय पद्धतियों का प्रयोग किया था।

बसी प्रकार सहसम्बन्ध की विविध सांख्यिकीय पद्धतियों का प्रयोग अन्वेषकों ने अपनी सुविधा के अनुसार किया है। सांख्यिकीय पद्धतियों के लिए H. L. Garrett<sup>4</sup> तथा G. Herden<sup>5</sup> की पुस्तकें पठनीय हैं।

### 32.4. भाषिक भिन्नता और मापन-प्रतिमान

भाषिक विवरणों के विस्तृत क्षेत्र के लिए बनाए गए किसी भी मानचित्र की

परीक्षा से एक ओर अधिक भिन्नता वाले कुछ क्षेत्रों का दर्शन होता है तथा दूसरी ओर आपेक्षिक दृष्टि के समान क्षेत्र दृष्टिगोचर होते हैं। इनके अतिरिक्त कुछ ऐसे भी तत्त्व होते हैं, जो इन चरम सीमाओं के मध्य मिलते हैं। आज इनकी भिन्नता को बताने वाले अनेक परिमाणात्मक मापों का विकास हो गया है, जिसमें अधिक वस्तुनिष्ठता के साथ विविध भौगोलिक क्षेत्रों की तुलना व प्रसंगवश भाषिक भिन्नता की न्यूनाधिक मात्रा को राजनैतिक, ऐतिहासिक व अन्य अति-भाषिक कारणों से जोड़ने का प्रयास किया जाता है।

इस प्रकार की भिन्नता के माप के लिए समय समय पर जो पद्धतियाँ सुनाई गई हैं, उनमें से कुछ का यहाँ नामोल्लेख मात्र है तथा उन पर विस्तृत चर्चा मनोविज्ञान के ग्रन्थों में मिलती है—

- (क) एकभाषी-भारनिरपेक्षविधि
- (ख) बिदलीत व्यक्तित्व-विधि
- (ग) याहृच्छिक वक्ता-विधि
- (घ) याहृच्छिक वक्ता-श्रोताविधि

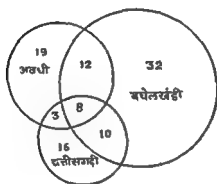
### 32.5. कारणीय विश्लेषण की पद्धति

बोलियों के मध्य समानता व असमानता की खोज के लिए मैंने एक भिन्न पद्धति का आश्रय लिया है,<sup>6</sup> जिसे साक्षियाकी में खण्डीय विश्लेषण कहा जाता है। उदाहरण के लिए, अवधी, बघेलखंडी, और छत्तीसगढ़ी की खण्ड-रूपिणी को लें। इसके विश्लेषण में तीनों ही बोलियों के पुरुषवाचक सर्वनामों (21) परमर्गों (12), क्रियार्थक सज्ञाओं (२), 'होना' क्रिया के विविध कालिक रूपों (65) की प्रतिचयनात्मक ढंग से सी इकाइयाँ ली गई थीं तथा 'मीना' व 'मीडियन' बताने के लिए उनकी पृथक्-पृथक् तुलनात्मक सारणियाँ प्रस्तुत की गई थी। कारक-सारणी से यह स्पष्ट मिलता है कि रूपिणीय दृष्टि से अवधि, बघेलखंडी, तथा छत्तीसगढ़ी के 22 खण्ड परस्पर मिलते हैं। तदनुसार तीनों बोलियों में केवल 8% समानता है। इसके अतिरिक्त अवधी तथा बघेलखंडी में कुल समानता 12%, अवधी और छत्तीसगढ़ी में 3%, तथा बघेलखंडी और छत्तीसगढ़ी में 10% है। इन तीनों बोलियों ने अपने निजी रूपों का भी विकास या संघट्ट किया है। जिसमें बघेलखंडी ने 32%, अवधी ने 19%, तथा छत्तीसगढ़ी ने 16% रूपों का विकास किया है। इसके अतिरिक्त अवधी और बघेलखंडी 20%, अवधी और छत्तीसगढ़ी 11%, तथा बघेलखंडी और छत्तीसगढ़ी 18%

सुबोधगम्य है। अधस्तन वृत्तचित्र से इनके पारस्परिक सम्बन्धों को दिखलाया गया है।

वृत्तचित्र-1

अवधी, बघेलखंडी और  
छत्तीसगढ़ी की खंड-रूपिणी



टिप्पण और सन्दर्भ

1. W. P. Lehmann, Historical Linguistics.
2. Alva L. Davis and Raven I. McDavid, 'Northwestern Ohio : A transition area,' Language (1950) 26 : 264-73.
3. David W. Reed and John L. Spicer, 'Correlation methods of comparing idiolects in a transition area,' Language (1952) 28 : 348-60.

- 4 H E Garret, Statistics in psychology and Education,  
Indian edition
- 5 G Herden, The advanced theory of language as choice  
Newyork 1966
- 6 Hira lal Shukla, A word geography of Baghelkhand,  
Vol I, Part II

## प्ररूपीय शब्द-भूगोल

समभाषाश रेखाओं के सघातों की संरचना के प्रति लोगों की इस समय अधिक रुचि है। यद्यपि अनेक बोलीविज्ञानी सघातों की ही बोली-क्षेत्रों के पृथक्ताव का एक स्वतः सिद्ध प्रमाण मानते हैं, किन्तु कुछ लोगों का तर्क है कि रूपों के ऐच्छिक चुनाव के आधार पर सघातों को वैध नहीं कहा जा सकता।

वस्तुतः समभाषाश-रेखाओं के प्रतिनिधिस्वरूप नमूने के चयन जैसे कठिन कार्य के समाधान में अब तक कोई प्रगति नहीं हुई है, चाहे वह प्राक्सरचनावादी शब्द भूगोल हो या संरचनावादी शब्द-भूगोल, तथापि Gallieron के पूर्व पुरातन पद्धति के भौगोलिक अध्ययनों में जो भयंकर गतिरोध था, वह आधुनिक पद्धति की व्यापक सामग्री के चयन के साथ कुछ कम है। ऐसी स्थिति में समभाषाश-रेखाओं के वर्गीकरण या मूल्यांकन के लिए अधोलिखित विद्वानों द्वारा सुझाई गई पद्धतियों का महत्त्व विषयगोचक प्रतिनिधि नमूनों के प्रतिचयन की उपयुक्तता में है—

(क) Doroszewski की पद्धति

(ख) Pavle Ivic की पद्धति

(ग) William Lobay की पद्धति

### Doroszewski की पद्धति

सर्वेक्षण के अन्तर्गत सम्मिलित किए गए क्षेत्र व प्रभावित जनसंख्या के मापन तथा सांख्यिकीय गणना की सम्भावना पर विविध पद्धतियाँ आधारित हैं, उनमें Doroszewski व उनकी पोलिश अध्ययन-शाखा ने परिमाणमय समभाषाश रेखाओं के अध्ययन की एक पद्धति पर कार्य किया है। ये समभाषाश रेखाएँ भाषिक घटना की आवृत्ति को बताती हैं, जो उसी भाषा-समुदाय में निवृत्ता के

विषय होने हैं J T Wright ने अनुसार पोलिश अध्ययन-शास्त्रा समभाषांश रेखाओं के वर्गीकरण में अधोनिहित तीन बसोटियों पर बल देनी हैं ।<sup>2</sup>

(अ) सघनता

(आ) दिशा

(इ) प्रभाव-सीमा

इनकी व्याख्या अपिम पद्धति में प्रस्तुत है ।

### Pavle Ivic की पद्धति

पोलिश अध्ययन शास्त्रा से प्रभावित Pavle Ivic ने Structure and typology of dialect differences ( Proceedings of the 9th International Congress of Linguistics, ed Horace G Lunt, The Hague, 1964, pp 115 29 ) नामक लेख भाषाविज्ञान के अंतर्राष्ट्रीय महासभा के सत्वावधान में अगस्त 1972 में आयोजित नवम अधिवेशन (कैम्ब्रिज) के विद्वज्जनो के समक्ष प्रस्तुत किया था । किसी भाषिक क्षेत्र में भिन्नताओं के अध्ययन के लिए समभाषांश रेखाओं की प्रभूत प्रतिनिधित्वरूप सख्या पर बल देते हुए उन्होंने यह सचेत दिया था कि सभी भाषिक अभिलक्षण परिमाणान्तरक होने के साथ नापे भी जा सकते हैं । उन्होंने समभाषांश रेखाओं के वर्गीकरण के लिए इन छह बसोटियों को सुझाया था—

(अ) विभेदक सघनता

(आ) समभाषांश रेखाओं का अनुरेखीय वितरण

(इ) दिशा के अनुसार समभाषांश रेखाओं का वितरण

(ई) क्षेत्रों के आकार का सांख्यिकीय सर्वेक्षण

(उ) समभाषांश रेखाओं की बनावट

(ऊ) क्षेत्रों के मध्य सम्बद्धता विषयक निर्णायक स्थल

यहाँ उनका लेख भावानुवाद समीक्षा के साथ प्रस्तुत है । यह उत्प्रेक्षनीय है कि Pavle Ivic के पूर्व समभाषांश रेखाओं की वर्गबद्धता के निमित्त केवल प्रथम, तृतीय व अंतिम बसोटियों पर ही विचार किया जा रहा है । Ivic ने पहली बार आकृति पर भी उतना ही बल दिया है ।

### विभेदक सघनता

मानचित्र में खींची गई निश्चित दीर्घता की सरल रेखा को काटने वाली समभाषांश रेखाओं की गणना से 'विभेदक सघनता' का निणय किया जा सकता है । अर्थात् मानचित्र से आए हुए विविध स्थानों के मध्य खींची गई एक रेखा पर

जब प्रति इकाई दोघंता के अनुसार सख्या का परीक्षण कर लिया जाता है तब प्रतिमील समभाषा रेखा सूचकांक के सांख्यिकीय महत्व का ज्ञान उसी क्षेत्र में खींची गई अत्यधिक सख्यावाली रेखाओं के परिभाषा के अनुपात के साथ प्राप्त किया जा सकता है। इस प्रकार के माप नियमत. एक भाषा-क्षेत्र के विविध भागों में अनेक परिणाम प्रस्तुत करते हैं। अधिक स्पष्टता के लिए आगे यह भी सम्भव है कि भाषिक क्षेत्र को पुनः गणना के लिए समान चतुष्कोणों में विभाजित किया जाए,<sup>2</sup> यथा प्रति समभाषा रेखा के अनुसार निवासियों के सूचनाओं की भी गणना कर ली जाए। इस प्रकार उस रेखा पर समभाषा रेखाओं के प्रसार या समाहार के आधार पर एक निष्पक्ष सूत्र दिया जा सकता है।

### समभाषा रेखाओं का अनुरेखीय वितरण

Pavle Ivić ने समभाषा रेखाओं के अनुरेखीय वितरण को दो शरम-सीमा के मध्य अवस्थित माना है—

(क) समभाषा रेखाओं के मध्य समान दूरी के साथ वितरण।

(ख) सम्पूर्ण समभाषा रेखाओं का एक संहत में समाहार।

यद्यपि ऐसे आदर्श उदाहरण कभी उपलब्ध नहीं होते तथापि प्रश्नों के वास्तविक हल कभी एक या कभी दूसरे के निकट रहा करते हैं।

इस प्रकार मानचित्र में एक सरल रेखा खींची जा सकती है वह उस रेखा को काटने वाली विविध समभाषा रेखाओं के बीच के स्थानों की आनुपातिक दूरी भी निकाली जा सकती है तथा आदर्शरूप में समतल वितरण में उनके काटने की सम्भावना के स्थानों की आनुपातिक दूरी का आकलन कर समभाषा रेखाओं के अनुरेखीय वितरण को निश्चित किया जा सकता है, यथा

इस प्रकार भिन्न भिन्न दिशाओं में खींची गई सरल रेखाओं की प्रतिनिधि सख्या के साथ गिने गए सूचकांक के अनुपात के द्वारा समूचे बोली-क्षेत्र के लिए अनुरेखीय समभाषा रेखा के वितरण के सूचकांक को प्राप्त किया जा सकता है। यह सूचकांक इस प्रश्न का उत्तर देने में सहायक होगा कि जिस क्षेत्र का सर्वेक्षण किया गया है, क्या वहाँ क्षेत्रीय बोलियाँ विद्यमान हैं? जहाँ कहीं क्षेत्रीय बोलियाँ विद्यमान हैं, वहाँ उनकी सीमाओं की सुस्पष्टता व आंतरिक एकता को बताने वाले सूचकांकों की गणना करनी सम्भव है।

## दिशा के अनुसार समभाषांश रेखाओं का वितरण

समभाषाश रेखाओं की भिन्नता की आपेक्षिक सघनता

Ivic ने दिशा के अनुसार समभाषाश रेखाओं के वितरण को मानचित्रों में खींची जाने वाली सरल रेखाओं को काटने वाली समभाषाओं रेखाओं से मिलाया है और उनकी गणना की है। इस अनुरेखीय क्रम से यह खोजा जा सकता है कि एक बोली-क्षेत्र में उत्तर-दक्षिण दिशा में भिन्नता का घनत्व वही है, जो पूर्व-पश्चिम-रेखा के घनत्व में नापा गया था तथा दूसरे बोली-क्षेत्रों में दोनों ही सूचकांक भिन्न है। ( देखिए Ivic का रेखाचित्र 6 तथा 7 )।

## क्षेत्रों के आकार का सांख्यिकीय सर्वेक्षण

विशेष लक्षणों वाले क्षेत्रों के आकार का सांख्यिकीय सर्वेक्षण करके अनेक उपबन्धों को प्राप्त किया जा सकता है तथा उस सांख्यिकीय सर्वेक्षण के आधार पर आनुपातिक मूल्य व मानक विचलन के सूचकांकों का भी निर्णय किया जा सकता है।

## समभाषाश रेखाओं की बनावट

मानचित्रों में समभाषाश रेखाओं की बनावट प्रायः पूर्ण सरल रेखा से लेकर अव्यवस्थित रेखा के रूप में मिलती है। इस प्रकार की रेखाओं की बनावट को नापा जा सकता है तथा सांख्यिकी के प्रयोग से बनावट की मात्रा के अनुसार समभाषांश रेखाओं की सारणीबद्ध किया जा सकता है एवं आनुपातिक बनावट तथा प्रसार के सूचकांकों को भी प्राप्त किया जा सकता है। चूंकि समभाषाश रेखाओं की बनावट क्षेत्र से सहसम्बद्ध होती है, अतएव हम विवक्षित रूप से क्षेत्रों की बनावट का भी अध्ययन कर सकते हैं।

## क्षेत्रों के मध्य सबद्धता विषयक निर्णायक स्थल

J T Wright ने इसे एक शब्द में आयतन कहा है।<sup>3</sup> इसके अंतर्गत उन्होंने उन सभी विषयों को परिगणित किया है, जिनसे समभाषाश रेखाएँ व्यतिरेक उत्पन्न करती हैं। ये विषय दूसरे रूपों के द्वारा प्रस्तुत की गई समभाषाश रेखाओं को या तो परस्पर विभक्त करते हैं या मिलाते हैं। इनसे किसी क्षेत्र में समभाषाश-रेखाओं को पार करने वाले संचार के विविध मार्गों (पया, हाईवे, रेलरोड) की सूझा भी बताई जाती है। असंख्य लोग अपने दैनन्दिन जीवन में

ऐसी समभाषा रेखाओं को पार करते हैं, तदनुसार ये समभाषा रेखाएँ अन्वेषण की अगली सम्भावनाओं को जन्म देती रहती हैं।

### Pavle Ivić के मत की समीक्षा

Ivić ने क्षेत्रों की विशेषताओं को बनाने वाली जिस प्रकार की सूचनाओं की सिफारिश की है, वह केवल त्रिविध मानचित्रों में भरी जा सकती है, जब कि आज हमारे पास जो कार्य है, उनके लिए त्रिविध मानचित्रों अर्थात् दैत्याकार मानचित्रों की आवश्यकता है। ऐसी स्थिति में शब्दभूगोल में जब तक रेखा चित्राकन का विकास नहीं होता, Ivić की पद्धति का सीमित प्रयोग है।

### William Labov की पद्धति

यह पद्धति भाषा की सीमाओं को संचार रेखा के आधार पर व्याख्या करती है। इसका महत्व इस मान्यता पर निर्भर करता है कि समान भाषा सीमा को प्रदर्शित करने वाले अनेक इतर भाषिक सत्व (यया, पहाड़, नदियाँ, राजनीतिक सीमाएँ, आदि) भाषा को सीधे प्रभावित नहीं करते, वे केवल वक्ताओं के आवागमन को ही प्रभावित कर सकते हैं।

Labov के अनुसार हम किस समभाषा रेखा की गति इस बात से आक सकते हैं कि वह संचार-रेखा के समानांतर चलती है या बिल्कुल सीधी जाती है। तदनुसार प्रति इकाई की दीर्घता के अनुसार हम संचार की प्रमुख रेखाओं की गणना कर सकते हैं, जो किसी भाषा सीमा को प्रतिदिन पार करती हैं।

जहाँ पर समभाषा रेखाओं की संख्या का अनुपात उस क्षेत्र की किसी काल्पनिक रेखा से भी कम रहना है, उसे Labov अल्प शक्ति समभाषा रेखा के रूप में वर्गबद्ध करते हैं। इसके अतिरिक्त ऐसी समभाषा रेखाएँ, जिनकी संचार रेखा को प्रतिदिन पार किया जाता है, उन्हें वे 'उच्च शक्ति समभाषा रेखा' कहते हैं।

### 1.1.11.4. यंत्रोत्पादित सहसंबंधों की सम्भावना

विद्युत से सामग्री को उपयोगी बनाने वाले उपकरण की उपलब्धि से आधुनिक शब्दभूगोल के लिए यह सम्भव है कि वे डेर सारी सामग्री की गणना स्वचालित साधनों से करें। मानव की अपेक्षा मशीन वैसा काम सुव्यस्तित ढङ्ग से कर सकती है।

अतएव सम्प्रति धीरे धीरे शब्द भूगोल उस स्थिति में पहुँच रहा है, जिनमें

मानचित्रावली ही एक उपोत्पत्ति न होगी, अपितु सहसम्बन्ध भी एक उपोत्पत्ति होगा। Ashekenaric Jewry की Language and Culture Atlas में इस प्रकार के प्रयोग विकासावस्था में हैं।<sup>4</sup>

### टिप्पण और सन्दर्भ

1. J. T. Wright, 'Language Varieties', *Encyclopedia of Linguistics, Information, and Control* (eds A R Meetham and R A Hudson), Oxford, 1969, pp 243 51

2 उदाहरणार्थ, प्रति हज़ार वर्गमील में सममापांश रेखाभा को देखने के लिए ऐसा किया जा सकता है। यदि भिन्नताओं के सूचकांक की तुलना क्षेत्र के अनुपात में जनसंख्या के अनुपात से की जाए, तो बोनीगत भिन्नता के इन दो कारणों पर अधिक प्रकाश डाला जा सकता है।

3 J T, Wright, *Ibid*, p 248

4 Milka Ivic *Trends in Linguistics*, The Hague, para 147

## संस्थानात्मक शब्द-भूगोल

**34.1.** शब्द भूगोलसम्बन्धी अध्ययनो ने बोलीविज्ञान को सम्पर्क भाषा तथा व्यक्तिबोली जैसी शब्दावली प्रदान कर के भाषिकेतर तथ्यों को प्रस्तुत किया है। सम्पर्क में आने वाली बोलियों के अध्ययन में व्यवहार तथा यातायात की प्रक्रिया आदि के आधार पर मनोभाविकी ( अध्याय 13, द्रष्टव्य ) आदि विविध शाखाओं का विकास हुआ है तथा तात्त्विक भाषिकी ने व्यक्तिबोलियों के सम्बन्ध में नई दृष्टि दी है।

अमरीकी बोलीविज्ञानी यथा Kurath, McDavid, व Labov, आदि ने अन्वेषण के एक नए मार्ग को प्रशस्त किया है, जिसमें उन्होंने भूगोल की अपेक्षा सामाजिक स्तर में मिलने वाले विभेदों पर अधिक ध्यान दिया है।

बोली एकता व उसके मापन के रूप में जिन बोधगम्यता परीक्षणों का आविष्कार हुआ है, वे मातृभाषियों की बोधगम्यता सामर्थ्य को अधिकांशतः कूट-स्विक्रान के प्रशिक्षण पर निर्भर करते हैं तथा शब्द प्रक्रियात्मक समानता तक ही सीमित है। इनमें भाषिक व्यवस्थाओं के मध्य सरचनात्मक समानताओं की खोज का प्रयास नहीं होता, तथापि बोली अध्ययन की दृष्टि से प्रेरित ये परीक्षण अपनी सीमित उपयोगिता आज भी बनाए हुए हैं।

बोलियों के मध्य समानताओं और असमानताओं की प्राप्ति के लिए कुछ भाषाविज्ञानियों का मातृभाषी प्रतिमान यद्यपि अमास्पद है, तथापि उससे भाषाओं के सम्बन्ध में मिलने वाली अतिरिक्त दृष्टि का बोध हो जाता है।

Weinreich जैसे भाषाविज्ञानी तो इस मन के हैं कि यदि बोली अध्ययनो में भाषिकेतर निष्कर्ष का उपयोग नहीं होता, तो वे अपूर्ण ही नहीं, असम्भव हैं। उन्हीं के अनुसार—'भाषा-क्षेत्र की विचारधारा ने व्यावहारिक दृष्टि से अब इस बात को समाप्त कर दिया है कि अनेकानेक भौगोलिक कार्यों में एकमात्र

बोली ही विशेष रूचि का विषय है।<sup>1</sup> परस्पर बोधगम्यता का परीक्षण, समाजभाषिकी, तथा सांख्यिकीय सहसम्बन्ध की पद्धतियाँ हमें विभिन्न भाषाओं की रचना के प्रति निरन्तर अन्तर्प्रेरणा प्रदान करती हैं।

यद्यपि संस्थानिक ( अतिभाषिक ) कलौटियों व मौटियों का प्रयोग भाषिक वसोटियों की तुलना में अधिक व्याख्यापूर्ण नहीं कहा जा सकता, तथापि बोलियों के अध्ययन में सर्वथा नवीन ये अतिभाषिक विश्लेषण भाषाविज्ञान की व्यापक दृष्टि के वाचक हैं।

**34.2. संस्कृति के प्रति लोगो की रूचि के कारण भाषा के सम्बन्ध में नई विचारधाराओं का जन्म हुआ है तथा सम्प्रति यह स्वीकार किया जाता है कि मानवमन को समझने के लिए अब तक प्रयुक्त सभी साधनों में शब्द-भूगोल सर्वोत्तम उपकरण है, जिसे विस्मृत कर नृत्त्वशास्त्र, समाजशास्त्र, मनोविज्ञान, राजनीतिशास्त्र, आदि विषयों की कोई उपयोगिता नहीं है। समाजविज्ञान में भाषा-विज्ञान ही एक ऐसा विज्ञान है, जिसने सर्वाधिक प्रगति की है तथा सही मानो में 'विज्ञान' पद का अधिकारी भी यही है।**

दो दशक पूर्व Marcel Mauss ने लिखा था—“Sociology would Certainly be much more advanced if it had proceeded everywhere by imitating linguistics.” यही मंत्र नृत्त्वशास्त्र व मनोविज्ञान के सम्बन्ध में भी व्यक्त किया जा सकता है। इन विषयों के मध्य मिलने वाले सादृश्य के कारण इनका पारस्परिक सहयोग अनिवार्यरूप से प्रस्तुत किया जाना चाहिए। इस प्रकार

(क) शब्द-भूगोलवेत्ता तथा समाजशास्त्री व नृत्त्व शास्त्री दोनों ही समुदाय की शब्दावली को जुटाने का प्रयास करते हैं। शब्दों का अर्थ वक्ताओं के सांस्कृतिक वातावरण पर निर्भर करता है, अतएव भाषाविज्ञानी शब्दों का सही अर्थ तभी प्राप्त कर सकता है, जब वह संस्कृति के अतिभाषिक तत्वों का संकेत दे। संस्कृतिगत कुछ जटिलताओं को समझने के लिए उसे जाति विज्ञानी की सहायता जाना पड़ता है। इस प्रकार शब्दावली का सावधानी के साथ संग्रह का कार्य शब्द-भूगोलवेत्ता व जातिविज्ञानी के सहयोग से ही हो सकता है।

(ख) किसी भाषा के शब्द उस संस्कृति के दर्पण होते हैं और दर्पण में पड़ने वाली परतों को स्वच्छ करने में जितनी ही अधिक सावधानी बरती जाएगी, प्रतिबिम्ब उतने ही होंगे।

(ग) शब्द-भूगोलवेत्ता समाजशास्त्रियों के समान शब्दों की बहुविध व्युत्पत्तियाँ प्रस्तुत करता है, जिससे वह रिश्ते-नाते की शब्दावली की सम्बद्धता को बता

सके। सामान्यतया व्युत्पत्ति के कार्य में समाजशास्त्री की अपेक्षा शब्द-भूगोलवेत्ता अधिक वैज्ञानिक निष्कर्ष दे सकता है। इस अर्थ में समाजशास्त्री भाषाविज्ञान का मुख्यापेक्षी होता है।

(घ) समाजशास्त्री भी भाषाविज्ञानी को प्रचलित व अप्रचलित व्यवहारों का ज्ञान प्राप्त कराता है, जिससे वह विविध प्रथाओं व विधि-निषेधों की जानकारी प्राप्त कर भाषा की व्यावहारिक व्याख्या करने में समर्थ होता है। समाजशास्त्री की सहायता के बिना भाषाविज्ञान उनसे अवगत न हो पाता। इस प्रकार आज भाषाविज्ञानी की 'रुचि भाषा ( la langue ) में ही न होकर अतिभाषा ( la Parole ) में भी है।

(ङ) भाषाविज्ञान शब्दावली देकर समाजशास्त्रियों की सहायता 'सुसंप्राप्त पारिवारिक सम्बन्धों' की खोज में करता है। छत्तीसगढ़ी में प्रयुक्त 'डेढ सास,' 'डेढ समुर' 'डेढ साला' आदि शब्द कोसली की अन्य बोलियों में प्रयुक्त नहीं होते। इस आधार पर इस बोली के बक्ताओं में प्रचलित एक नए प्रकार के पारिवारिक सम्बन्ध का ज्ञान होना है।

(च) किसी भाषा के भौगोलिक अध्ययन में समाजशास्त्री के समान भाषा-विज्ञानी भी मूचक, समुदाय, व सामग्री, आदि के सम्बन्ध में विस्तृत जानकारी प्राप्त करता है।

उपर्युक्त तुलनाओं से यह निष्कर्ष निकलता है कि इन मार्गों पर समझौता होने हुए भी भाषाविज्ञानी व समाजशास्त्री के अलग-अलग पथ हैं। सच तो यह है कि वे दोनों अवकाश के क्षणों में थोड़ा रुक कर एक-दूसरे के परिणामों का आदान-प्रदान कर लेते हैं, किन्तु उनसे समन्वय का प्रयास नहीं करते।

आवश्यकता है कि भाषाविज्ञानी ही भारत में समाजभाषिकी, जातिभाषिकी, नृसत्त्वभाषिकी, तत्त्वभाषिकी, व मनोभाषिकी नामक शाखाओं के सम्वर्धन का कार्य करें, क्योंकि इस कार्य के लिए भाषाविज्ञानी समाजशास्त्र व मनोविज्ञान का प्रचुर ज्ञान सहज ही प्राप्त कर सकता है, जब कि समाजशास्त्री या मनोविज्ञानी को भाषिक तकनीकों के अवधारण में अत्यधिक कठिनाई हो सकती है।

अब ऐसा समय नहीं रहा कि भाषाविज्ञानी व इतर समाजविज्ञानी यदा-कदा अपनी समस्याओं पर विचार कर लिया करें, अपितु समय आ गया है कि इन शाखाओं की स्थापना पृथक् विषयों के रूप में हो। अनुप्रयुक्त भाषाविज्ञान की प्रगति से ही भारत में भाषाविज्ञान की प्रगति सम्भव है।

**34.3.** यहाँ उपर्युक्त शाखाओं का विस्तृत विवरण अनभिप्रेत है, क्योंकि लेखक की 'संस्थानात्मक भाषाविज्ञान' पुस्तक में उनकी विस्तृत विवेचना है तथा

लेखक द्वारा सम्पादित Psycholinguia नामक शोधपत्रिका में एतद्विषयक लेखों का ही प्रकाशन होता है। यहाँ समाजशास्त्र के परिप्रेक्ष्य में उच्चारणगत क्षेत्रीय अन्तरो को प्रस्तुत किया गया है।

### 34 4. उच्चारणगत क्षेत्रीय और सामाजिक भिन्नता

शब्द-भूगोल भाषिकों की एक व्यावहारिक विधा है, अतएव मानचित्रावली के रूप में उपलब्ध उससे महोत्पादन की व्याख्या एकमात्र भाषिक व भौगोलिक बसौटियों पर नहीं की जाती, अपितु इतिहास, समाजशास्त्र, आदि की दृष्टि से उसके परिणामों की विवेचना की जाती है। यहाँ उच्चारणगत क्षेत्रीय और सामाजिक भिन्नता पर विचार किया गया है।

बघेलखंड की बघेलखंडी की भिन्नताओं की जब हम तुलना करते हैं तो प्रतीत होता है कि समभाषाओं की सम्येक भिन्नताएँ व व्याकरणिक भिन्नताएँ क्षेत्रीय विभिन्नताओं की वाचक हैं, जब कि उच्चारण की भिन्नताएँ सामाजिक भेद प्रभेद को बताती हैं।

Hans Kurath व Raven I Mc David ने इससे भिन्न मत व्यक्त किया था। Raven I Mc David के अनुसार “अमरीकी अंग्रेजी की विभिन्नताओं की जब हम तुलना करते हैं तो हम प्रायः ऐसा अनुमान कर लेते हैं कि व्याकरण की भिन्नताएँ सामाजिक विभिन्नताओं को प्रतिबिम्बित करती हैं तथा उच्चारण क्षेत्रीय भिन्नताओं को लक्षित करता है (Some Social differences in pronunciation, Language Learning 1952-53)।” बघेलखंड क्षेत्रीय और सामाजिक भिन्नताओं पर उपर्युक्त मत लागू नहीं होता, जैसा कि इस खंड के भाग-1 में सुस्पष्ट किया गया है।

Hans Kurath से उच्चारण की तीन भिन्नताओं पर बल दिया है—

- (क) अलग-अलग ध्वनिमो के उच्चारण में भिन्नता
- (ख) अलग अलग ध्वनिमो की घटना में भिन्नता, तथा
- (ग) ध्वनिमो की सूची में भिन्नता।

बघेलखंड में उच्चारणगत क्षेत्रीय और सामाजिक भिन्नताओं को इस प्रकार सक्षिप्त किया जा सकता है—

(1) बघेलखंड में उच्चारणगत कुछ अंतर क्षेत्रीय कहे जा सकते हैं। सिंगरोली क्षेत्र में [ र ] का [ न ] में परिवर्तन विमुक्त क्षेत्रीय है। अन्य क्षेत्रों में या तो ऐसा उच्चारण नहीं भिन्नता है या यदि भिन्नता है तो अत्यल्प।

(2) कुछ उच्चारण यहाँ के सभी स्थानों में प्रतिष्ठा को खो चुके हैं। ‘पूश्’

स्थान पर 'पूस्' का ही अधिक प्रयोग होता है। उसी प्रकार 'असूडा' का जलना में 'असाड्' अधिक प्रतिष्ठित है।

(3) कुछ उच्चारण प्रतिष्ठा तो नहीं रखते, किन्तु कहीं-कहीं सुनने में आते हैं। उदाहरण के लिए, 'कहाँ' के लिए 'कङ्घा' का प्रयोग सतना-अमरपाटन क्षेत्र में होता तो है, किन्तु उच्चवर्ग के लोग उस प्रयोग को अशिष्ट मानते हैं।

(4) कुछ उच्चारण प्रतिष्ठा तो नहीं रखते, किन्तु कहीं-कहीं सुनने में आते हैं। यथा, 'एक्' के लिए बरौंघा क्षेत्र में 'याक्' तथा मेकल-क्षेत्र में 'यक्'।

(5) कुछ उच्चारण एक स्थान पर प्रतिष्ठा को खो बैठते हैं, किन्तु दूसरे स्थान में स्वीकार्य होते हैं। उदाहरणार्थ, 'माँचा' शब्द का प्रयोग उत्तर बघेलखंड में नहीं होता, क्योंकि वहाँ इसका व्यवहार अशिष्टित मोड़ करते हैं, किन्तु दक्षिण बघेलखंड में यह प्रचलित है।

(6) कुछ शब्दों के लिए एक क्षेत्र में कोई एक उच्चारण प्रतिष्ठा रख सकता है, तो दूसरे क्षेत्र में शब्द का दूसरा उच्चारण प्रतिष्ठामूलक बन सकता है। उदाहरण के लिए, सतना-अमरपाटन क्षेत्र में 'कुमार,' के लिए 'कुँमार्' की प्रतिष्ठा है तो नागौद-क्षेत्र में 'कुवार्' की। ऐसे क्षेत्र जहाँ दोनों ही प्रकार के उच्चारण मिलते हैं, वे विविध सामाजिक संपर्कों से संबद्ध होते हैं।

(7) कभी-कभी किसी एक क्षेत्र में कोई उच्चारण सामाजिक प्रतिष्ठा रख सकता है, किन्तु अन्य क्षेत्रों में स्वीकृतिपरक उच्चारणों में से एक हो सकता है। उदाहरणार्थ, सतना अमरपाटन क्षेत्र में 'टेंसूमा' के साथ 'चसूमा' उच्चारण भी प्रचलित है।

(8) कुछ उच्चारण सीमिन क्षेत्र में ही प्रतिष्ठा रखते हैं, जहाँ वे मिलते हैं। 'खरिहान्' का 'खनिहार' उच्चारण केवल ध्योहारी क्षेत्र में ही प्रतिष्ठित है। अन्य स्थानों में ऐसा प्रयोग नहीं मिलता।

(9) कुछ उच्चारण चूँकि नगर की नई पीढ़ी तथा सुशिक्षित लोगों के द्वारा किए जाते हैं, अतएव सदैव प्रतिष्ठामूलक होने हैं। 'माप्टर्' के लिए 'महट्टर्' एक क्षेत्र में प्रतिष्ठित रखता है, जब कि अन्यत्र 'माप्टर्' का ही प्रयोग होता है।

(10) कभी-कभी किसी शब्द के उच्चारण में अनेक संबद्ध सांस्कृतिक, इतिहासिक, राजनैतिक तथ्यों का जाल सा मिलता है। मेकल-क्षेत्र के अनेक उच्चारण इस तथ्य को उद्घाटित करते हैं।

(11) कुछ उच्चारण किसी वस्तु के प्रति लोगों की अज्ञानता के वाचक हैं। 'यमले' (एम० एल० ए० ) के लिए 'इमली' या 'एले' उच्चारण इसी प्रकार के हैं।

उच्चारण में दशत्रीय और सामाजिक भिन्नता की उपयुक्त सीमित चर्चा से यह सचेत भिन्नता है कि यह समस्या बहुत जटिल है तथा इसको सुनभाने के लिए यहाँ की सामाजिक रचना, व्यापारिक केंद्रों, शिक्षा-व्यवस्था, व जातिप्रथा, आदि की पूर्ण जानकारी आवश्यक है। प्रथम खंड के द्वितीय भाग व द्वितीय खंड में इस प्रकार की मामूली का विश्लेषण है।

उल्लिखित उच्चारणगत भिन्नताएँ या तो सामाजिक घटक में इनरेतर सन्नद्ध हैं या फिर इनका समग्र भौगोलिक क्षेत्र से है। सामाजिक भिन्नताओं के मूल में अनेक कारण निहित हैं। इनमें प्रथम कारण अवस्थागत है। यहाँ कुछ ऐसे भी उच्चारण हैं जो कि लुप्त होने की दिशा में हैं तथा कुछ ऐसे भी नवप्रवर्तन हैं, जो स्वीकार्य होने की स्थिति में हैं। भाषाविकास का यह परिणाम भाषिक प्रवृत्तियों के किसी भी क्षण परिवर्तन उपस्थित कर देता है।

बोली भिन्नता का सर्वाधिक सामाजिक कारण शिक्षा है। बघेलखंड की अधिकांशम हुरिजन व आदिवासी जनता अशिक्षित है, अतएव नवप्रवर्तनों को यथासंभव ग्रहण करने की क्षमता उसमें अपेक्षाकृत कम है। इसके अतिरिक्त जाति, यातायात, आर्थिक, आदि कारणों से बघेलखंड में जातीय बोलियाँ प्रचलित हैं।

### टिप्पण और सन्दर्भ

1 U Weinreich Languages in Contact, Introduction

## अष्टम अधिकरण

### शब्द-भूगोल की व्यावहारिकता

शब्द-भूगोल भाषाविज्ञान को विविध विषयों से सम्बद्ध कर समाज व राष्ट्र की अनेक समस्याओं के निराकरण के लिए महत्वपूर्ण दृष्टि प्रदान करता है। अतएव हम शब्द भूगोल के प्रत्येक नूतन व मौलिक कार्य का स्वागत करते हैं।

इसने भाषाविज्ञान को संकुचित सीमा से हटा कर उस स्थान पर खड़ा कर दिया है, जहाँ बहुविषयी मार्ग परस्पर मिल कर समाजविज्ञानी के लिए नई दिशा का बोध कराते हैं यहाँ शब्द-भूगोल की व्यावहारिकता पर कुछ स्फुट विचार प्रस्तुत हैं—

(1) भारतीय भाषाओं की स्थिति को स्पष्ट करने में शब्द-भूगोल ने हमारी बहुत सहायता की है, तथा समभाषा श्रेणी के आधार पर विविध भारतीय भाषाओं के सम्बन्ध में वैज्ञानिक दृष्टि का विकास हुआ है।

(2) भाषा के सम्बन्ध में जो विस्तृत विवेचन ऐतिहासिक व वर्णनात्मक भाषाविज्ञान से छूट गया है, उसे शब्द-भूगोल पूरा करता है।

(3) मानचित्रावली प्रचलित धोनी रूपों व प्राचीन इतिहास की सूचना के लिए महत्वपूर्ण स्रोत है।

(4) मानचित्रावली की सामग्री ऐतिहासिक समस्याओं के निदान के लिए उपयोगी है।

(5) शब्द-भूगोल पूर्ववर्ती सांस्कृतिक सम्बन्धों को समझने में हमारी सहायता करता है। शब्दों के वितरण के आधार पर हम विभिन्न प्रवार की मान्यताओं को स्थापित करने में समर्थ होते हैं।

(6) बस्ती-बसने के इतिहास के अध्ययन में शब्द मानचित्रावली सर्वाधिक महत्वपूर्ण जानकारी देती है।

(7) शब्द-भूगोल पर आधारित समभाषा रेखाएँ हमारी जनसंख्या के प्रयोगों के एक अत्यधिक अनिवार्य अंश पर प्रकाश डालती हैं।

(8) शब्द-मानचित्रावली के माध्यम से विद्यार्थी या सामान्य जन पहली बार अपने कुटुम्ब, पड़ोसी, सामाजिक नेता, तथा इतर क्षेत्रों के वक्ताओं को सीधे सम्मिलने में समर्थ हो सकेंगे। इससे लोगों में पारस्परिक सम्पर्क का विकास होगा।

(9) विभिन्न भाषाओं की बोलियों पर किए गए इस प्रकार के अध्ययन से बोली-समुदायों के सम्बन्ध में भाषाविज्ञानियों का अच्छा ज्ञान हो सकेगा और उनके भाषिक विवरण भी व्यावहारिक होंगे। तब उन्हें बोलियों के नमूनों को प्रस्तुत करने में Grierson की धारणा नहीं लेनी पड़ेगी।

(10) लोग यह समझ सकेंगे कि भाषा विविध प्रवृत्तियों की एक व्यवस्था है, जो भाषिकेतर बातों पर अधिक निर्भर करती है। इस प्रकार की जागरूकता व धृष्टिनिष्ठता से भाषाओं के सम्बन्ध में उनके विचार प्रभावोत्पादक बन सकेंगे।

(11) क्षेत्रीय प्रयोगों के सम्बन्ध में प्राप्त सूचनाओं को जब हम देखते हैं, तो ऐसा अनुभव होता है कि सम्भवतः सर्वाधिक आवश्यक एवं अवेला तथ्य यही है कि क्षेत्रीय बोलियों का हमारे सामने एक चित्र उपस्थित हो जाता है। अब तक लोगों की ऐसी एक भ्रांत धारणा थी कि बघेलखण्डी अवधी की बोली है। मैंने बघेलखण्ड-क्षेत्र की जिस सामग्री को प्रस्तुत किया है, उससे यह निश्चित होता है कि बघेलखण्डी बोलियों की बोलियों का मूलधार रही होगी।

(12) अपने क्षेत्र की बोली की प्रामाणिकता को समझ कर हम दूसरे क्षेत्रों की बोलियों को प्रामाणिक मानने के लिए उत्सुक होते हैं। वह समय बीत गया, जब हिन्दी के व्याकरण भ्रातिपूर्ण कथनों को गम्भीरता से लेते थे।

(13) शब्द-भूगोल का एक अन्य योगदान यह है कि आज हम भाषा के विविध रूपों के प्रति सावधान हो गए हैं और भाषा का बहु-आयामी विश्लेषण प्रस्तुत करने लगे हैं।

(14) वक्ताओं की बोलियों को समझने व उनके उच्चारण को सीखने में मानचित्रावली हमारी सहायता करती है, जिससे मूलनिवासियों—जैसा उच्चारण कर हम उनके प्रीतिभाजन बन सकते हैं।

(15) मानचित्रावली की सामग्री को धीरे-धीरे हिन्दी ( या सम्बन्ध भाषा ) के भावी उच्चारण-नोटों में सम्मिलित किया जा सकता है।

(16) मानचित्रावलीय सर्वेक्षण कहावत, मुहावरा, व रोजमर्रा को विषय बना कर किया जा सकता है। इसके आधार पर यह कलना सहज ही की जा सकती है कि समान भाववाली उक्तियाँ के विविध शब्द-समय (रोजमर्रा, आदि) भारतीय संस्कृति के मूलतत्त्वों की अभिव्यजक हैं और भेदक विचार वाली लोको-क्तियाँ या मुहावरे क्षेत्रीय संस्कृतियों के वाचक हैं। इसके आधार पर हमें भारतीय संस्कृति के एकात्मक व अनेकात्मक स्वरूप का दर्शन होगा।

(17) पाठ्यग्रन्थ, अभ्यासपुस्तिकाएँ, व बालोपयोगी सामग्री को तैयार वाले लोगों के लिए मानचित्रावली को सूचना सहायक हो सकती है। इसमें कोई शक नहीं है कि यदि कोसली मातृभाषी 'पैर' के स्थान पर 'गोड़' शब्द का प्रयोग करता है, तो उसे 'पैर' बोलना ही सिखाया जाए। हिन्दी का विकास क्षेत्रीय बोलियों के सम्बर्धन में है, न कि पश्चिमी हिन्दी को इतर मातृभाषियों पर बलात् थोपने में। व्यावहारिकता की दृष्टि से हम यह जानते हैं कि भाषा का आदर्शिकरण कदापि सम्भव नहीं है, तथापि यथार्थ से आँख बन्द कर हम हिन्दी के शुद्धीकरण व आदर्शिकरण के पीछे पड़े हैं व शासन की अधिकांश योजनाओं को लेकर अपना उल्लू सीधा करना चाहते हैं। मैं नहीं समझता कि कोई व्यक्ति भारत के लिए किसी एक समुच्चय को लागू कर सकेगा। वह चाहे भाषाविज्ञान-विषयक हो किसी अन्य विषय से सम्बद्ध हो। बढ़ते हुए आदर्शिकरण के प्रभाव से कुछ क्षेत्रीय शब्द व व्याकरणिकभ्रंश भले ही हो जाएँ-किन्तु उच्चारणगत क्षेत्रीय भिन्नता को कोई समाप्त नहीं कर सकता।

(18) मेरा विश्वास है कि भारत की प्रचलित भाषाओं की यदि क्षेत्रीय मानचित्रावलियाँ तैयार कर ली जाएँ, तो पाठशालाओं व महाविद्यालयों में हिन्दी-शिक्षण के प्रति एक व्यापक व यथार्थपूर्ण दृष्टिकोण बनेगा, तथा क्षेत्रानुसार सुलनाएँ व मानकों के आधार पर हिन्दी का त्वरित विकास हो सकेगा।

(19) प्रजातन्त्रीय व्यवस्था में सामान्य बातों पर जनता की आवाज सुनी जाती है, किन्तु भाषा के आदर्शिकरण के सम्बन्ध में कुछ गिने-चुने विद्वानों के विचारों का ही स्वागत किया जाता है। मानचित्रावलियाँ लोकमत को प्रस्तुत करती हैं, अतएव उनके बन जाने से लोगों की भाषाविषयक निरकुशता में कमी आएगी।

(20) इस प्रकार बोलियों की ध्वनिप्रक्रिया का विकास, विशेष अभिलक्षण के वितरण में परिवर्तन, अवशिष्ट क्षेत्र की विद्यमानता, सांस्कृतिक दृष्टि से

पृथक् क्षेत्र का सीमांकन, सांस्कृतिक तत्त्वों का विकास, आदि के सम्झने के लिए शब्द भूगोल सहायक है ।

हम यह स्वीकार करते हैं कि शब्द-मानचित्रावलियों में जो कुछ झगड़ा किया जा रहा है या भविष्य में एतन्न किया जाएगा, वह उपयोगी सामग्री है -

अग्रिम दो अध्यायों में 'बघेनसड' के शब्द भूगोल व लक्ष्य व उपयोगिता पर विचार है ।

**35. शब्द भूगोल का लक्ष्य**

**36. शब्द भूगोल—अनुप्रयुक्त भाषाविज्ञान**

## शब्द-भूगोल का लक्ष्य

'बघेलखंड के शब्द भूगोल' को प्रस्तुत कर मुझे विशेष सन्तोष है, क्योंकि यह कार्य उस समय सम्पादित हुआ है, जब कि इस क्षेत्र के अन्य विद्वान् भी इसी प्रकार के अध्ययन में सलग्न हैं, जिससे अतंतोगत्वा भारत की समस्त बोलियों की मानचित्रावनिर्णय बन सकेंगी। इसके अतिरिक्त यह मध्य प्रदेश के अन्तर्गत देश की सांस्कृतिक विरासत व परम्पराओं के प्रति गहन रुचि का विषय होगा, तथा अन्य अध्ययनों से भी इसका निकट का सम्बन्ध होगा, जिनमें नृत्यशास्त्र, कोशरत्ना, लोकसाहित्य, व भौतिक संस्कृति प्रमुख हैं, जिन पर आज रविशंकर विश्वविद्यालय एवं अन्य विश्वविद्यालयों में शोधकार्य चल रहे हैं। इस प्रकार शब्द-भूगोल का कार्य यह कार्य प्रत्यक्ष या परोक्षरूप से ज्ञान के विस्तृत क्षेत्र से सम्बद्ध है।

यह भी सम्भव है कि मेरे कार्य के परिणामी को प्रकाश में आने में मुद्रण की अमुविधा के कारण अनेक वर्ष व्यतीत हो जाएँ, अतएव प्रस्तुत ग्रन्थ में उनका यथास्थल संकेत कर दिया गया है, क्योंकि चार खण्डों में प्रकाश्य उस सामग्री का प्रकाशन मुझे कठिन कार्य प्रतीत हो रहा है, वही बँकर के कार्य के समान मेरे भी कार्य की 'गति' न हो।

पिछले प्रकरणों में शब्दभूगोल के सामान्य सिद्धांत व इतिहास को प्रस्तुत करते समय यह दृष्टि रही है कि पूर्ववर्ती कार्यों की कमियों को समझ कर प्रस्तुत प्रबंध में उनमें वृद्धि जाए तथा शब्द भूगोल की व्यापक पृष्ठभूमि में बघेलखंड का अध्ययन किया जाए। इस प्रकार बघेलखंड को प्रयोग क्षेत्र बना कर उस पर शब्द भूगोल के सिद्धांतों के भटित करना इस प्रबंध का प्रमुख उद्देश्य रहा है।

इस कार्य के अर्थ से लेकर इति तब मुझे बृहद्विध भाषिक व भाषिकेतर समस्याओं का सामना करना पड़ा है। समस्याओं से बच कर भाग निकलने की

अपेक्षा पूर्वाग्रह से बच कर वैज्ञानिक ढंग से उनसे निपटने का यथाशक्ति प्रयास किया गया है और इसीलिए प्रबंध का आकार बहुत बढ़ गया है, जिसकी प्रारम्भ में मैंने कभी कल्पना भी न की थी।

भाषिक व भाषिकेतर तत्वों में प्रगाढ़ संघर्ष रहना है तथा यह ध्यातव्य है कि बघेलखंड की उपबोनियाँ भौगोलिक भिन्नता से ही भेदक नहीं हैं, अपितु इसलिए भी भेदक हैं कि प्रत्येक उपबोनी, वगैरे किसी विशिष्ट संस्कृति का प्रतिनिधित्व करता है। सामान्य रीति से इस प्रकार की समस्याओं का निराकरण इतिहासकार तथा समाजशास्त्रियों व नृत्वशास्त्रियों के द्वारा किया जाता है, किंतु बघेलखंड का न तो अभी कोई पृथक् इतिहास लिखा गया है और न ही वहाँ की संस्कृति पर कोई ग्रंथ सामने आया है। ऐसी स्थिति में बघेलखंड के इतिहास व संस्कृति को इस प्रबंध में पहली बार प्रस्तुत किया गया है, जिससे उस भाषिकेतर पृष्ठभूमि पर ध्यान दिया जा सके, जिस पर प्रबंध की संपूर्ण सामग्री आधारित है।

प्रबंध में बघेलखंड की भाषिक रूपरेखा को पूर्ण अनुसंधान के साथ प्रस्तुत करने का लक्ष्य रहा है 'बघेलखंड की बोलियों में बघेलखंडी को ही अध्ययन का विषय क्यों बनाया गया है? 'रिवाई, रोभापारी, बघेली व बघेलखंडी, आदि नामों में से बघेलखंडी को ही क्यों स्वीकार किया गया है?'—आदि प्रश्नों के उत्तर को वैज्ञानिक ढंग से स्पष्ट कर दिया गया है।

इसी प्रकार बघेलखंडी के क्षेत्र विस्तार व भाषिक सीमा को लिखते समय परंपरागत विवरणों को यथावत् नहीं स्वीकार किया गया है, अपितु बघेलखंड क्षेत्र या Grierson द्वारा स्वीकृत बघेलखंडी क्षेत्र और उसकी सीमा से सलग मिर्जापुर, इलाहाबाद, बाँदा, फतेहपुर, हमीरपुर, पन्ना, जबलपुर, बालाघाट, छिंदवाड़ा, मडला, भंडारा बिलासपुर, व सरगुजा जिलों के अनेक गाँवों का क्षेत्राभ्येक्षण करके बघेलखंडी के क्षेत्र व उसकी सीमाओं को वास्तविक रूप में निश्चित करने का प्रयास रहा है। इस अध्ययन से Grierson द्वारा निर्धारित क्षेत्र व सीमाओं का सकोच व विस्तार भी हुआ है।

उन्नीसवीं शताब्दी के विद्वान William Carrey (1812 ई०) तथा S H Kellogg (1875 ई०) ने बघेलखंडी को अवधी से पृथक् एक स्वतंत्र बोली के रूप में निरूपित किया था तथा Grierson ने अपने 'भाषा सर्वेक्षण' में बघेलखंडी को अवधी से पृथक् एक स्वतंत्र बोली का स्थान इसलिए दिया था कि वे अन्य व्यंजनों की भाँति उस समय के गुलाम देश (बघेलखंड) की जनता की भावना का सम्मान करना चाहते थे। अन्यथा वे इसे अवधी के अंतर्गत वगैरे

बढ़ करने के पक्ष में थे । बाबूराम सबनेना ने अपने प्रतिष्ठित शोधकार्य *Evolution of Awadhi* के माध्यम से बघेलखंडी को अवधी का एक रूप घोषित किया था और तब से लेकर आज तक हिन्दी के अधिकतर जाने-माने भाषाविज्ञानी इसे वैसा ही स्वीकार करते आ रहे हैं । जनगणना प्रतिवेदन की 'भाषा-सारणी' में भी अब बघेलखंडी अवधी के अंतर्गत परिगणित की जाने लगी है ।

किंतु बघेलखंडी के संबंध में बघेलखंड की जनभावना आज भी वही है, जो Grierson के काल में थी । विद्वानों के विचार और जनभावना के मध्य इस विरोध को समझने के लिए *Evolution of Awadhi* के प्रत्येक उदाहरण की आधुनिक बघेलखंडी के नमूने से तुलना की गई है तथा उसे अधिक वैज्ञानिक बनाने के लिए सांख्यिकीय विधियों का सहारा लिया गया है । विद्वज्जन अनुभव करेंगे कि बघेलखंडी के विश्लेषण में कभी न्याय नहीं हुआ तथा जनभावना की विजय यथोचित है ।

बघेलखंडी के उद्भव और विकास की परम्परा को सामान्य प्रचलित रीति, यथा अवधी से संस्कृत में, न दिखाकर बघेलखंड से प्राप्त शिलालेखों व ताम्रपत्र लेखों के आधार पर दर्शाया गया है । बघेलखंडी लोक-साहित्य कौसली की बोलियों पर कार्यरत किसी भी विद्वान् ने इसके पूर्व शिलालेखीय या ताम्रपत्रीय प्रमाणों की चर्चा नहीं की थी । इससे यह भी सिद्ध होगा कि उपलब्ध ऐतिहासिक साक्ष्यों की दृष्टि से बघेलखंडी अवधी व छत्तीसगढ़ी से भी प्राचीनतर है तथा यह भी ज्ञात होगा कि कौसली की जननी अर्द्धमागधी प्राकृत का क्षेत्र प्राचीन बघेलखंड था, अवध या छत्तीसगढ़ नहीं ।

बघेलखंडी के अध्ययन की सामग्री को लेकर विद्वानों में जो उपेक्षामय रहा है, उसे भी दूर करने का लक्ष्य रहा है ।

विविध प्रमाणों से बघेलखंडी की महत्ता सिद्ध होते हुए भी विद्वानों ने (विशेष कर अवधी-मातृभाषी विद्वानों ने) क्षेत्र-कार्य व ठोस प्रमाणों के बिना उसे अवधी के अंतर्गत सम्मिलित करके बघेलखंडी के अध्ययन को एक प्रकार से प्रोत्साहित ही किया है । इस प्रबन्ध के माध्यम से मैं विद्वानों का ध्यान इस उपेक्षित, किंतु महत्वपूर्ण, जनभाषा के प्रति आकर्षित करना चाहता हूँ ।

जैसा कि स्पष्ट है, प्रस्तुत प्रबन्ध का प्रमुख सहाय बघेलखंडी के विविध क्षेत्रीय रूपों का संग्रह, संपादन, व विश्लेषण करके उन्हें सब्द-भूगोल के सिद्धांतों के आधार पर समभाषाएँ रेखाओं के द्वारा उपबोलियों में वर्गबद्ध करना है । मैं यह अनुभव करता हूँ कि मेरा यह कार्य आगामी शोधार्थियों के लिए न तो पूरी

तरह से सतोपप्रद सिद्ध होगा और न ही इससे उनकी सारी आवश्यकताओं की पूर्ति होगी, क्योंकि इस वैज्ञानिक युग में भी अर्थोभाव के कारण मैं विविध यंत्रों के प्रयोग की सुविधाओं को नहीं जुटा पाया, तथापि ध्वनिकीय लिप्यंतरण में प्रशिक्षित होने के नाते मैंने यहाँ बहुत-सी तथ्यपूर्ण सामग्री देने का प्रयास किया भविष्य में लोग मेरी विश्लेषण-पद्धति से भले ही सन्तुष्ट न हों, पर मेरे द्वारा रिकार्ड की गई सामग्री को प्राप्त कर उन्हें सन्तोष तो होगा। हमारी पीढ़ी को तो यह भी सौभाग्य नहीं मिला।

## शब्द—भूगोल की उपयोगिता

‘बघेलखंड’ का शब्द ‘भूगोल’ को उपयोगिता केवल उपाधि की उपलब्धि तक ही नहीं है, अपितु इसको मध्यप्रदेश शासन, केंद्र शासन, समाजशास्त्री, विद्यार्थी, सामान्यजनता, व भाषाविज्ञानी, आदि भी सामान्वित हो सकते हैं।

इस प्रबन्ध के लिए बघेलखंड की हरिजन व आदिवासी जनसंख्या की मातृ-भाषा के प्रतिनिधिस्वरूप नमूनों के संग्रह के मूल में एक सद्यः यह भी रहा है कि यहाँ की पिछड़ी हुई जातियों की शिक्षाहेतु विविध क्षेत्रीय उप बोलियों की सूची तैयार हो सके। मध्यप्रदेश शासन का आदिवासी विभाग विशेषरूप से इसका उपयोग कर सकता है। यहाँ की गोंड़ जातियों को गोड़ी भाषी समझ कर उस विभाग ने यहाँ ‘गोड़ीप्रवेशिका’ जैसी वानबोध पुस्तिका को पाठ्यक्रम में लगाया है, वह उसे निबालकर ‘बघेलखंडी प्रवेशिका’ जैसी पुस्तिकाएँ निर्धारित कर सकता है, क्योंकि इस अध्ययन ने अब यह सिद्ध हो चुका है कि यहाँ की गोंड़ जातियाँ गोंड़ी को भूल चुकी हैं और सर्वथा बघेलखंडी के ही विविध रूपों का प्रयोग करती हैं।

भारत शासन का जनगणना विभाग भी इस अध्ययन में अपनी पुरानी मान्य-ताओं में परिवर्तन कर सकता है। उदाहरणार्थ, अब उसे बघेलखंडी को अक्षरी से पृथक् वर्गबद्ध कर पूर्व जनगणना प्रतिवेदनों की भाँति वैज्ञानिक दृष्टि अपनानी चाहिए। इनके अलावा जनगणना प्रतिवेदनों में बोलियों के नामकरण के लिए ‘मातृभाषा’ पर विश्वास करने की जो पद्धति अपनाई जाती है, प्रस्तुत अध्ययन में उसकी प्रमास्यता सिद्ध होती है। यह बात न केवल एक ‘परीक्षण’ से प्रमाणित हुई है, अपितु जनगणना प्रतिवेदनों में जिन क्षेत्रों में बघेलखंडी मातृभाषा की अविद्यमानता की चर्चा है, उन क्षेत्रों में उनकी अधिकाधिक उपलब्धि से भी सिद्ध होती है।

इसके अतिरिक्त जनगणना-प्रतिवेदनो में बघेलखंड की गोड़ी, कोनी, और बैगानी को अन्य भाषाओं व बोलियों के साथ वर्गबद्ध करने की जो परम्परा मिलती है, प्रस्तुत अध्ययन में एतज्जातीय सूचना की प्रधानता के कारण यह स्पष्ट हो जाएगा कि ये जातियाँ एकमात्र बघेलखंडी मातृभाषी हैं। सम्राहक इस आधार पर अपनी परम्परावादी विचारधारा को छोड़कर वस्तुवादी दृष्टि अपना सकते हैं।

इस अध्ययन से सामान्यतया यह धारणा बनाई जा सकती है कि किसी व्यक्ति के स्वकीय या परकीय भाषिक व्यवहारों के मूल्यांकन में सामाजिक तथा सांस्कृतिक प्रवृत्तियाँ अतिरिक्त प्रस्तुत करती हैं। बघेलखंड के कृपक द्वारा खड़ी बोली को अप्रेजी मानना व अपनी बोली को हिन्दी स्वीकार करना यहाँ के लोगों की अपनी बोली के प्रति भ्रामक दृष्टि ही कही जाएगी, जिससे जनगणना-प्रतिवेदन भी मुक्त नहीं है।

बघेलखंडी के भौगोलिक व सामाजिक विश्लेषण के परिणामों से समाजशास्त्री व नृत्वशास्त्री भी लाभान्वित हो सकते हैं। समभाषाई रेखाओं के माध्यम से जहाँ वे विविध संस्कृतियों से परिचय प्राप्त कर सकते हैं, वही समभाषाओं के प्रयोग से संस्कृतियों में उनका प्रवेश भी सुकर हो सकता है।

बघेलखंड के शब्द-भूगोल से पहली बार यहाँ के विद्यार्थी व सामान्य जन अपनी बोली की विविधता से परिचित होंगे। वे अपने कुटुंब, पड़ोसी, व हरिजनों तथा आदिवासियों की बातों को सीधे समझने में समर्थ हो सकेंगे। इसी प्रकार इस क्षेत्र की हरिजन व आदिवासी जातियों के विविध पक्षों पर कार्य करने वाले लोगों के लिए शब्द-मानचित्रावली की सूचना सहायक सिद्ध हो सकती है। वे इसके आधार पर अपने को क्षेत्रीय परिस्थितियों में ढाल कर यहाँ के निवासियों का अधिकाधिक सहयोग प्राप्त कर सकते हैं।

शब्द-भूगोल पर रुचि रखने वाले भारतीय भाषाविज्ञानियों के लिए भी यह कार्य उपादेय बन सकता है। अब तक बोली भूगोल (शब्द भूगोल) का अध्यापन करते हुए प्रायः भाषिकी के प्राध्यापक या तो विदेशी मानचित्रावलियों से उदाहरण (यथा केंद्रीय क्षेत्र, सक्मण-क्षेत्र के) देते रहे हैं या उन्हें प्रकल्पित ढङ्ग से अपने छात्रों को समझाते रहे हैं। अब वे चाहें, तो इस प्रबन्ध के स्वदेशी उदाहरणों को प्रस्तुत कर छात्रों में इस विषय के प्रति अधिक रुचि जाग्रत कर सकते हैं शब्द-भूगोल पर शोधरत अन्य व्यक्ति भी इस अध्ययन से शब्दभूगोल की यथार्थ प्रवृत्ति से परिचित हो सकते हैं।

शब्दभूगोल के समग्र स्वरूप को प्रस्तुत करने वाला अभी तक कोई भी ग्रन्थ अप्रेजी या हिन्दी में नहीं निकला। इस दृष्टि से एतद्विषयक अधिकाधिक तथ्यों

को एक ही स्थान (1. 1. द्रष्टव्य) पर समीक्षात्मक ढङ्ग से प्रस्तुत करने वाला यह प्रथम प्रबन्ध है।

इस समय बघेलखंडी की उपबोलियों के लोप के कारणभूत शक्तिशाली प्रभावों की शनैः शनैः वृद्धि हो रही है। रेडियो, चलचित्र, प्रेस, साक्षरता-प्रभियान, पंचवर्षीय योजनाएँ, व बढ़ते हुए औद्योगीकरण से समुदाय गतिशील बन रहे हैं। ग्रामीण लोग नागर जनता की सांस्कृतिक परम्पराओं को अपना रहे हैं, फिर भी बोली के विविध पक्षों में जो परिवर्तन मिल रहे हैं, वे उसकी जटिलता के ही वाचक कहे जाएंगे। इससे समनाम शब्दों का संघर्ष तथा शब्दों की बेढोल रचना पर सावधानी के साथ विचार करने की प्रेरणा मिलती है। इसके अतिरिक्त मानचित्रावली के माध्यम से इस बात को समझने में भी सहायता मिलती है कि बघेलखंड में नवप्रवर्तन किन बाहरी जिलों से हो रहे हैं।

मानचित्रावली के माध्यम से अब कोई भी बघेलखंडी की विविध उपबोलियों के प्रति सजग हो सकता है। रूपों की विभिन्नता व सम्पन्नता के कारण बघेलखंडी बोली के सम्बन्ध में लोगों के विचार और भी अधिक व्यापक और उदार बन सकते हैं।



### परिशिष्ट

1. शब्द-भूगोल से सम्बद्ध प्रबन्ध और निबन्ध
2. तकनीकी शब्द-समुच्चय
3. वपेलमंड के उपवोली-क्षेत्र
4. प्रदनावली
5. सर्वेक्षित स्थानों की सूची
6. मानचित्रावलीय सामग्री
7. कतिपय मानचित्र



भाग १  
ग्रन्थ सूची

परिशिष्ट—1

शब्द-भूगोल से सम्बद्ध प्रबन्ध और निबन्ध

Adams, G U

'An Introduction to the study of ulster dialects,' Proceedings of the Royal Irish Academy, 52, section c, No 1, 1948

Alexander, Henry

'Linguistic geography' Queen's Quarterly (1940) 47 : 38 47

Allen, Harold B

'The linguistic Atlases Our new resources,' The English Journal (1956) 45 118 94

'The primary dialect areas of the Upper Midwest, Readings in Applied English Linguistics, pp 231—41

Readings in Applied English Linguistics, Appleton Century Crofts, 1958 2nd edition 1964

'On accepting participle drank' Introductory Readings in Linguistics (eds Anderson and Stageberg) Newyork, 1962

'Aspects of linguistic geography of the upper midwest,' Studies Languages and Linguistics, The English Language Institute of Michigan 1964,

'Pejorative terms for midwest farmers,' A Linguistic Reader (ed Graham wilson) Newyork, 1967

Anderson, Clin L

We Americans Cambridge, 1937

Anderson, wallace L, and stateberg Normanc

Introductory Readings of Language, Holt, Rinchart, Chicago, 1962

Alwood, E Bagby

'A study of geographical variation,' Studies in English, Texas, 1950

'Grease and Greasy a study of geograpical Variation,' studies in English, A Survey of Verb Forms in Eastern United States, Ann Arbor University of Michigan press, 1953

'Some Eastern Virginia pronunciation Features' English Studies, Uni, Virginia, 1957

The Regional Vocabulary of Texas, Austin Uni Texas Press, 1962

Avis, Walter S

'The New England short 'O', Language ( 1961 ) 37 544—58

The mid back Vowels in the English of the Eastern United states regional and social differences, Uni Michigan, diss, 1955

Barker, G C

'Social Functions of Language in Mexico—American Community,' Acta America (1947) 3 185

Basilus Harold

'Neo Humboldtian Ethnolinguistics word ( 1962 ) 8 95 105

Baugh, Albert C

'Two Middle English lexical notes,' Language ( 1951 ) 37 : 539 43

Beals Alan R and John T Hitchcock

Field guide to India, Washington, 1960

Becker Donald A

'Generative phonology and dialect studies an investigation of three German dialects', unpublished doctoral dissertation, uni Texas 1967

Bergsland, Knut and Hans Vogt

'On the Validity of Glottochronology,' Current Anthropology ( 1962 ) 3 115 58

Bitile, William E

'Language and Culture areas a note on method,' Philosophy of Science (1953) 10 247 56

**Bloch, Bernard**

'Interviewing for the linguistic Atlases,' American speech (1933) 10 3 9

'Studies in Colloquial Japanese IV, Language (1950) 26 86 125

**Bloomfield Leonard**

why a linguistic society,' Language (1925) 1 1 5 Language (chapter IXX dialect geography), New York, Henry Holt 1933

'Secondary and tertiary responses to language, (Language (1944) 20 45 55

**Bolinger, Dwight**

'Linguistic geography,' Aspects of Language, New York, 1968, pp 141-50

**Bonfante, Giuliano**

'On reconstruction and linguistic method,' word 1 83 9, 132-161

'The Neolinguistic position 'Language (1947) 23 344 75

**Bonfante, Giuliano and T S beak**

'Linguistics and age-area hypothesis,' American Anthropologist (1941) 46 38 39-46

**Bottiglioni, Gino**

'Linguistic geography achievements, methods and Orientation,' word (1954) 10 375 87

**Bright, William O**

Social dialects and language history,' Current Anthropology (1960) 1 424-25

'Language, Social stratification, and Cognitive Orientation,' Explorations in Sociolinguistics, Hague 1966 pp 185 90

**Bright, William and A K Ramanujan**

'Sociolinguistic Variation and language Change,' Proc Ninth Int Cong Ling. Hague Mouton 1964, pp 1107-13

**Brynt, Margaret M**

'Real and like,' Introductory Linguistics and Language, New York, 1962.

Cameron, Gledhill

'Some words stop at Marietta, Ohio,' *collier's*, June 25, 1954

Capell, A

'Language and Social distinctions in Aboriginal Australia,' *Mankind* (1962) Vol 5, No 12.

'Studies in Sociolinguistics The Hague Mouton, 1966

Cardens Daniel N

The geographical distribution of the assimilated r, rr in Spanish America,' *Orbis* (1958) 7 : 407—14

Cassidy, Fredric G

'Some New England words in Wisconsin,' *Language* (1941) 17 : 324—39

Methods for collecting dialect, Gainesville, 1953 American regionalism and harmless drug, *pub Am Dial Asso* (1997) 82 : 3—34

Catford J C

'The linguistic survey of Scotland,' *Orbis* (1957) Louvain, 6 (6)

'Vowel systems of Scot dialects,' *Trans Phil Soc*, London (1957) pp 107—17

Chao yuen Ren

Language and symbolic Systems, cambridge uni Press, 1968

Chardola, A

'Some linguistic influences of English on Hindi', *Anthropological linguistics* (1963) Vol 5 No 2

Chatterji, Suniti Kumar

'Mutual borrowing in Indo—Aryan' *Bulletin of the Deccan college Research Journal* (1963) 20 : 1—14

Chertien, C Douglas

'Word distribution in Southeastern Popua' *language* (1956) 31: 88—108

Chomsky, N and M Halle

'Some controversial questions in phonological theory,' *Journal of linguistics* (1965) 1 : 97—138

Cochram, William G.

Sampling Techniques, John Wiley and Sons; Inc. 1953.

Conklin, Harold c.

'Linguistic play in it's Cultural Context, Language (1959) 35 : 631-36.

Corroll, John B.

Report of the Interdisciplinary seminar on Psychology and Linguistics, Cornell Uni 1953.

Cohn, Bernard S.

India as a racial, linguistic and Cultural area, Chicago, uni. Chicag pscoss, 1957.

Currie, Harver c.

'A projection of sociolinguistics,' Southern Speech Journal (1952) 18 : 28-37.

Darjell, Regna

'A real linguistic studies in North America : a historical perspective,' International Journal of American Linguistics (1971) 3. 7. 1 pp 20-28

Davis, Alva L.

A Word geography of great lake region, dissertation, uni. Michigan Ann : Arbor, 1948.

Davis, Alva L. and Raven I. Mc David

'Northeastern Ohio : a transition area,' language (1950) 26 : 265-73.

Dave, T. N.

'Linguistic survey of border lines of Gujarat,' Jousna of Ganganzth Jha Research Institute, 1942-8.

De Camp, David

The Pronunciation of English in San Francisco, uni. California, 1959.

'Social and geographical factors in Jamaican dialects,' Proc. of the Conf. on Creole language studies, London, 1961, pp. 61-84.

'Review of Stanley M. Sapon's a pictorial guide' Language (35) 394-404.

Delgado

'The geography of languages,' Readings in Cultural

geography, Chicago, 1962, pp 75-93

Dcsai, M L

Our Language Problem, Ahmedabad, 1934

Diebold, A Richard

'Incipient bilingualism,' Language, (1967) 37-112.

Dieth, Eugene

'Linguistic geography in New England' English Studies (1948) 29 65-8

Dominion, Leon

'Linguistic Atlas in Europe,' American Geographical society bullet in (1915) 47 407-39.

The frontiers of language and nationality in Europe, New York, 1917

Doroszewski, W

'Structural linguistics and dialect geography,' Proc of VIII Int Cong Ling, Oslo, 1957, pp 540-64

Drake, James A.

The effect of urbanization on regular vocabulary, American speech (1961) 36 17-33

Dyen, Isidore

'Why phonetic change is regular,' Language (1963) 39 631-37

Ellason, Norman E

'Review of phonological Atlas of the northern region by Eduard Kolb,' Language (1968) 44 355-7

Emeneau, Murray B

'Language and non linguistic pattern' Language (1950) 26 199-209

Dravidian kinship terms,' Language (1953) 29 330-53

India as Linguistic Area' Language (1956) 32 3-16

Entwistle, Doris R.

'Developmental sociolinguistics,' The American Journal of sociology (1968) 74 37-49

Fairbanks Gordon G.

'Language split' Glossa (1969) 49-66

Ferguson Charles A

'Diglossia' Word (1959) 15 324-40

Ferguson, Charles A. and John J. Gumperz.

'Linguistic diversity in South Asia,' Baltimore, 1950.

Fischer, John L.

'Social influences in the choice of a linguistic variant,'

Word (1958) 14 : 47-56.

Fishman, Joshua A

Readings in sociology of language, The Hague, Mouton, 1968

Fodor, Jerry A. and Jerrold J. Katz (ed)

The structure of language : Readings in the philosophy of language, Englewood cliffs, N. J : Prentice Hall, 1964

Francescato, Giuseppe

'Dialect borders and linguistic systems,' Proc. 9th Int. Cong Ling; 1964, pp. 109-14.

Francis, W. Nelson

The structure of American English, Newyork, The Ronald Press, 1958.

Frauchiger, F

'The Speech community,' Studies in linguistics (1954) 3 : 1-6.

Froes (ed)

Advances in Psycholinguistics, Padova, 1969.

Fudge, E.

'The nature of phonological primes', Journal of Linguistics (1967) 3 : 1-36.

Gage, W.

Contrastive studies in Linguistics, Washington, D. C. 1961.

Garvin, Paul L

'The standard Language Problem, Anthropological Linguistics (1959) 1. (3) 25.'

'A descriptive technique for the treatment of meaning' Language (1958) 34 : 1-32.

On linguistic Method, The Hague : Mouton, 1964,

Gleason, H A

An Introduction to Descriptive Linguistics, New York  
1959

Gray, Louis H

Foundations of Language, New York, The Macmillan  
Co, 1939

Greenberg, Joseph H.

'The measurement of linguistics diversity', Language  
(1956) 32 109 15

'h before semivowels in Eastern united states,' Lan-  
guage (1957) 32 109

Anthropological linguistics An  
Introduction, New York, Random House, 1968

Gregor, W

The dialect of Banffshire', Trans Phil Soc, London,  
1866

Grimshaw, Allen D

'Directions for Research in Sociolinguistics, The Hague,  
1966, pp 191 204

Grierson, Sir George Abraham

Linguistic Survey of India 11 vols, Calcutta, 1903 1928

Grootaess, William A

'Origin and development of subjective boundaries of  
dialects' Orbis (1959) 8 : 355-84

'New methods to interpret linguistic maps' Proc 9th  
Int Cong Ling (ed H G Lunt) The Hague Mouton,  
1964, p 259

'Some methodological findings in linguistic geography'  
Orbis (1959) 8 2

Gumperz, J J

North Indian village dialect the use of phonemic  
data in dialectology, Indian Linguistics (1955) 16 : 283-  
95

'Language problems in rural development of North  
India' Jour Asiat Soc (1957) 16 : 251 259

'Dialect differences and social stratification in a North  
India village,' American Anthropologist (1958) 60 668 82

'Phonological differences in three Hindi dialects', *Language* (1958) 34 : 212-24.

'Speech variation and the study of Indian civilization,' *American Anthropologist* (1961) 63 : 976-88.

'Types of linguistic communities,' *Anthropological linguistics* (1962) 4 : 28-40

Hall, Robert A.

'Review of speech and Sachatlas Italiens und der sudschweiz by Jaberg and Jud,' *language* (1812) 18 : 282-7.

'Latin —ks— in Italian and its dialects,' *language* (1912) 18 : 116-24.

'The papal states in Italian linguistic History,' *language* (1943) 19 : 125-40.

'Bartoli's Neolinguistica,' *language* (1946) 22 : 273-83.

'The linguistic position of Franco—provençal,' *language* (1919) 25 : 1-14.

'Review of La dialectologie by sever pop,' *language* (1952) 28 : 119-22.

*Linguistics and your language*, Newyork, Doubleday and Co. 1960.

*Introductory linguistics*, philadelphia, chilton books, 1964.

Halle, Morris.

'Phonology in generative grammar,' *Word* (1962) 18 : 54-74.

Hankey, Clyde T.

*A colorado word geography*, pub Amer. Dial society (1960) 34 : 24.

Haugen, Einer.

*Bilingualism in Americas*, pub. Amer. Dial. Soc, No 26, Albana uni; 1956.

Healey, willen

*Handling unsophustibated linguistic Informants*, linguistic circle of canbera pub; 1964.

Heise, David R.

'Speech variations in a Piecmont Community,' *Explora-*

tions in Sociolinguistics (ed S Lieberman) The Hague :  
Mouton, 1966, pp 99-111

Hertzler, Joyce O

'Toward a Sociology of language,' *Social Forces* (1953)  
32 109-19

'Social uniformation and languages,' *Exploration in  
Sociolinguistics*, pp. 170-84

Herzog, Marvin I

*Etymology versus geography a study in yiddish circle  
of New York*, 1964

Hill Trevor

'Institutional linguistics' *Orbis* (1958) 7 (2) 441-55

Hocart, A M

'The psychological interpretation of language' *British  
Journal of Psychology* (1917) 5 267-80

Hockett, C F

*A Course in Modern linguistics*, New York, 1958

Hoyer, Harry (ed)

*Language in culture*, Chicago 1954

Hoengswald, Henry, M

'Bilingualism, presumable bilingualism, and diachrony,'  
*Anthropological linguistics* (1962) 4 (1) 1-5

Hormann, Hans

*Psycholinguistics an introduction to research and  
theory*, New York, 1971

Householder, F W

'On some recent claims in phonological theory,' *Journal  
of linguistics* (1965) 1 13-34

Hughes, Russel M

*The gesture language of Hindu Dance*, New York,  
Columbia uni, 1941

Hultzen, Lee S

'System status of obscured vowels in English,' *Language*  
[1961] 37 565-69

Hymes Dek

'Directions in ethnolinguistic theory,' *American  
Anthropologist* [1964] 66 6-56

Ives, Sumner.

'Pronunciation of can't in the Eastern states,' American speech, Oct. 1953.

'Use of Field-materials in determination of dialect groupings', Quarterly Journal of speech [Dec. 1955], Newyork.

Ivic, Milka.

Trends in linguistics [Trans. Muriel Happel The Hague : Mouton, 1965.

Ivic, Pavle

'on struture of dialectal differentiation,' Word [1962] 18 : 33-53.

'Structure and typology of dialectal differentiation,' 12th Int. Cong. Ling. [ed. H. G. Lunt], Cambridge, Mass, 1964, pp. 115-29.

Jakobson, Roman.

Selected Writings : Phonological studies, The Hague : Mouton, 1962.

Kahane, Henry R.

'Designations of the cheek in Italian dialects,' language [1941] 17 : 212-22.

Kelkar, A. R.

'Marathi English,' Word [1957], Vol, 13, No. 2.

Keller, Rudolf E.

German Dialects, Manchester Uni. Press, 1961.

Kenyon, John S.

'Cultural levels and functional Varieties of English', College English, oct. 1948.

Keyser, Samuel J.

'Review of Kurath and Mc David', Language (1961) 39 : 303-16,

King, Robert D.

Historical Linguistics and Generative grammar. Prentice Hall International, Inc; London, 1969.

'Push Chains and drag Chains', Glossa (1969) 3  
2 21

Klima, E S

'Relatedness between grammatical systems', Language  
(1964) 40 1 20

Krober, A L

'Some relations of linguistics and ethnology', Language  
(1941) 17 - 287 Anthropology, Newyork, 1948

Kurath, Hans

Handbook of the Linguistic Geography of New Eng  
land, Providence, R I Brown Uni, 1939

'Dialect areas, settlement areas, and Culture areas in  
the United states', The Cultural Approach to History  
(ed Caroline F Ware,), New york, 1940

A Word geography of the Eastern United States Uni  
Michigan, 1949

'Area linguistics and the teacher of English' Language  
(1960), No 2,

'Phonemics and Phonics in Historical Phonology,  
American Speech (1961) 36 93-100

'Linguistic Atlas Findings', Introductory Readings in  
Linguistics (ed. Andersen and Stageberg) New york,  
1962

'The loss of long consonants and the rise of Voiced  
fricatives in Middle English', Language, 32 435 45

'Interrelation between regional and social dialects',  
proc 9th Int Cong Ling, The Hague, 1964, pp  
135 44

'Review of Sprachatlas der deutschen Schweiz, Band  
II', Language (1968) 44 135 6

Kurath Hans and Bernard Bloch

Linguistic Atlas of New England, 3vls, Providence,

R, I; 1938-42.

Kurath, Hans, and R. I. McDavid

The Pronunciation of English in the Atlantic states,  
Uni. Michigan Press, 1961.

Labov, William

'Phonological Correlates of Social stratification',  
American Anthropologist (1964) 164-76.

'The Social motivation of a Sound Change' Word  
(1963) 19 : 273-309.

Lado, Robert

Linguistics Across Cultures, Ann : Arbor, 1957

Lamb, Sidney

'On alternation, transformation realization and strati-  
fication. Monograph series of Languages and Lingui-  
stics, Georgetown, 1964, pp. 105-22.

'Prolegomena to a theory of Phonology', Language  
(1964) 42 : 536-73.

Lenneberg, Eric H. and John M. Roberts

The language of experience : a Case study, Blooming-  
ton, 1956.

Lehmann, Winfred P.

Historical Linguistics, Newyork, 1963.

Lounsbury, F. G.

'Dialect geography', Anthropology Today (ed. Kroeber)  
London, 1965, pp. 413-14.

Lyons, John

An Introduction to theoretical linguistics, Cambridge  
University Press, 1968.

Lieberson. Stanley

'An extension of Greenberg's measures of linguistic  
diversity' Language (1964) 50 : 526-31.

Malkiel, yakow

Dialectology and Linguistic geography, California, 1966

'Each word has a history of it's own' Glossa (1967) 1 (2)

Malmstrom, Jean

Dialects U S A, Newyork, 1963

Marckwardt, Albert H,

'Linguistic geography and Freshman English', College English (Jan 1952)

Principal and subsidiary dialece areas in North Central states,' Pub Amer Dial Soc. (1957) 27 3 15

'Regionalism and social variation,' American English (1958)

Martinet, A

Elements of general linguistics, London, 1964.

Mather, J Y

Aspects of linguistic geography of Scotland, New york, 1969

Mc David, Raven I

'Some principles for American dialecd study', Studies in Linguistics (1942) 1 2

'Phonemic and Semantic bifurcation two examples', Studies in Linguistics (1944) 2 88 90

'Dialect geography and Social Science problems', Social Forces (1946 7) 25 168 72

/r/ and /y/ in the South, Studies in Linguistics (1947) 7 18 20

'The influence of French on Southern American English, Studies in Linguishes (1948) 5 39—41

'Post Vocalic /-r/ in South Carolina a social analysis', American Speech (1948) 23 194

- 'Dialect differences and inter-group tensions', *Studies in Linguistics* (1951) 2 : 27-33.
- 'The pronunciation of 'Catch', *College English*, May 1953.
- 'Gught 't and Had 'nt ought' *College English*, May 1953.
- 'Some Social differences in pronunciation', *Language Learning* (1953) 4 : 102—16.
- 'Review of E. Bagby Atwood's A Survey of verb Forms in Eastern United states', *International Journal of American Linguistics* (1954) 20 : 74-8.
- 'American Social dialects', *College English*, (1964) 10-16.
- 'Sense and nonsense about American dialects', *Pub. of the Modern Language Association* (1966) 81 (2) 7-17.
- Mc David R. I, and V. G. Mc David  
 'h before semi Vowels in the Eastern United states', *Language* (1952) 28 : 41-62.
- Mc David, Virginia A.  
 Regional and Social differences in the grammar of American English, Uni. Minnesota, 1956.
- Mc Intosh, Angus  
 Introduction to a survey of Scottish dialects, Edinburgh : Thomas Nelson and Sons, 1952.
- 'The study of Scott dialects in relation to other Subjects', *Orblis* (1954) Louvain, 3 : 1.
- Menner, Robert J.  
 'Review of Linguistic Atlas of New England by Kurath', *Language* (1942) 18 : 45-51.
- 'An American Word geography', *American Speech* (1950) 25 : 122-6.

Miller- George A

'The Psycholinguistics', A Linguistic Reader, New York, 1967, pp 327 41

Moulton, William G

'Review of R Schlapfer, Der Mundart des Kantos Baselland', Language (1956) 32 751-60

'The short vowel systems of Northern Switzerland' a study in structural dialectology' Word (1960) 16 155 82

'The dialect geography of hast, hat in Swiss German', Language (1961) 497 508

'Dialect geography and the Concept of phonological space' Word (1962) 18 23 32

Contribution of dialectology to phonological theory', Tenth Int Cong Ling., Bucharest, 1967

'Structural dialectology' Language ( 1968 ) 44 451-66

Principles of dialectology, Princeton, 1971

Olga, Si Akmanova

Exact methods in Linguistic Researches, California, 1968

Olmsted, David L

Ethnolinguistics so far, Newyork, 1963

O' Niel, W A,

'The dialects of Modern Farose a preliminary survey report', Orbis (1963) 12 393 97

Opler, M E

'Words Without meanings or Culture without words', Word (1949) 5 42

Orr, Carolyn and Robert E Longcare

'Proto quechumaran', Language (1968) 44 528 55

Orr, J.

'The problem of presentation of linguistic material Collected geographically', Actes du Viena Congress, Paris, 1949.

Orton, Harold

Survey of English dialects, Leeds, 1962.

Orton, Harold, and Nathalia

A word geography of England, Seminar Press, London 1972.

Osgood, Charles E; and T A. Sebeok

Psycholinguistics, a survey of theory and Research Problems, Bloomington, 1954.

Palmer, L. R.

'Comparative statement and Ethiopian semitic', Trans. Phil. Soc., ( 1958 )

An Introduction to Modern Linguistics, London, 1936.

Per, Mario

Glossary of Linguistic Terminology, Columbia Uni. Press, New York and London, 1966.

Pickford, Glenna Ruth

'American linguistic geography : a Sociological appraisal', Word (1956) 12 : 211-33.

Pike, K. L.

'Toward a theory of Change and Bilingualism', Studies in Linguistics (1960) 15 : 1-7.

Pittmann, Dean

Practical Linguistics : A Textbook and Field Manual for missionary Linguistics, Cleveland : Ohio, 1948.

Potter, Edward E.

The dialect of northwestern Ohio : a study of transition area, Unpubl. diss; Uni, Michigan, 1955.

312/शब्द भूगोल  
शब्द भूगोल

Potter, Simeon

Modern Linguistics, London, Andre Deutsch, 1957

Prasad, Viswanath

Linguistic survey of the Southern subdivision of  
Manbhum and Dalbhum, Patna, 1954

Pronko, N H

'Language and Psycholinguistics', Psychological Bulletin (1946) 43 189 239

Pulgram E

'Prehistory and Italian dialects', Language (1949) 25 241 52

'Structural Comparisons, diastemes and dialectology' Linguistics (1964) 4 66 82

Rauch, Irmengard and Charles T Scott

Approaches in Linguistic Methodology, London, Univ. Wisconsin, 1967

Roy, Niharranjan ( d )

Language and Society in India, Simla, 1969

Reed, Carroll E

The Pennsylvania German dialects spoken in the  
Countries of Lehigh and Berks Phonology and Morphology, Washington, 1949

The pronunciation of English in the State of Washington, American Speech (1954) 1 186 9

'The pronunciation of English in the Pacific Northwest', Language (1961) 37 559 64

Review of Regional Vocabulary of Texas by E Bagby Atwood', Language, Vol 40, No 2

Reed, W David

Eastern dialect words in California Pub Amer Dial Soc (1954) 21

Reed, W. David and John L. Spicer

'Correlation methods in Comparing idiolects in a Transition area', *Language* (1952) 28 : 348-59.

Royburn, William O.

Problems and procedures in Ethno linguistic survey, New york, 1956.

Ringgard, K.

'The phonemes of a dialectal area perceived by phoneticians and speaker them selves', Fifth Int. Cong of Phonetic Science, Munster, 1964, pp 495-501

Roedder, E. C.

'Linguistic geography', *Germanic Review* (1926) 1 : 281-308.

Vogt, Hans

'Language Contacts' *Word* (1954) 365-74.

Ware, James R,

'Review of La geographie linguistique en Chine by William A Grootaers,' *Language* (1949) 25 : 80-83.

Weinreich, Uriel

*Languages in Contact*, New york, 1953

'Is a structural dialectology possible ?' *Word* (1954) 10 : 388-400

'Functional aspect of Indian bilingualism,' *Word* (1957) 13 : 203-33.

'Multilingual dialcctology and New yiddish Atlas,' *Anthropological Linguistics* (1962) 4 (1) . ■ 22

Wciss, A. P.

'Linguistics and Psychology' *Language* (1925) 1 : 52-7.



Robins, R. H.

General Linguistics . An Introductory Survey, London,  
1964.

A short History of Linguistics, London, 1967

Samarin, William J.

Field Linguistics, Holt Rinehart and Winston New  
York, 1966

Sapon, S. M.,

'A methodology for the study of Socio Economic  
Differentials in Linguistic phenomena,' Studies in  
Linguistics (1953) 11 57 68

A pictorial linguistic interview manual, Ohio State  
University, 1957 ( 155 multiple pictures)

Saporta, Sol

Psycholinguistics a book of Readings', New York,  
1961

'Ordered Rules, dialect differences and historical  
processes,' Language (1965) 41 218 24

Saporta, Soe and M Contreras

A phonological grammar of spanish, Washington,  
1962

Sebeok, Thomas A. (ed )

Current Trends in Linguistics, Vol (1963), II (1967)  
III (1966), IV (1968), V (1969), VI (1969), VII  
(1969), VIII (1969), IX (1970), The Hague  
Mouton

Sengupta, Sankar (ed )

A guide to field study, Calcutta, 1967

Shrier, Martha

'Case systems in German dialects', Language (1965)  
41 420 38,

Shukla, HiraLal

Contrastive distribution of Bagheli Phonemes, Raipur, 1969,

A Word geography of Baghelkhand, (4 Volumes) doctoral diss; Ravishankar University, 1971.

Word Atlas of Baghelkhand (400 maps) doctoral diss. Ravishankar University, 1971.

'Pushing and dragging Chains of Personal pronouns in Gondi dialects of Madhya Pradesh,' Psycho-Lingua (1971) I :

A Comparative grammar of Gondi dialects of Madhya Pradesh (inpress).

Shuy, Roger W.

The Northern midland dialect boundary in Illinois, Pub. Amer. dial. Soc; 1962, No. 38.

Silva, Fuenzalida. Ismael

'Ethnolinguistics and the study of Culture', American Anthropologist (1949) 446-56

Sledd, James

'Review of Trager and Smith 1951 and of Fries 1952, Language (1955) 31 : 312-45.

Smith, Henry Lee

'Review of A Word geography of the Eastern United states', Studies in Linguistics (1951) 9 : 7-12,  
An Outline of metalinguistic Analysis, Washington, 1952.

Stankiewicz, Edward

'On discreteness and Continuity in Structural dialectology', Word (1957) 13 : 14.

The Phonemic patterns of the Polish dialects, The Hague, 1958.

Steible, Daniel

Concise Handbook of Linguistics, Peter Owen, London,  
1967.

Stockwell, R P

'Structural dialectology a proposal', American Speech  
(1959) 34 258 68

Sturtevant, E H

An Introduction to the Linguistic Science, New Haven,,  
1947

Swadesh, Morris

Salish Phonologic geography', Language (1952) 28  
233 48

Thomas, Alan R

'Generative phonology in dialectology', Trans Phil  
Soc (1967) pp, 179 203

Thomas G K.

'Pronllnciation in Up state Newyork', American  
Speech (1935) 10

Trager, George L

'The typology of paralanguage', American Linguistics  
(1961) 3 17 21

Trager George L and Smith Lee

'Outline of English structure', Studies in Linguistics  
(1951)

Trubetzkoy, N S

Principles of Phonology, Ch on Phonology and Lingui  
stic geography, pp 298 304

Tucker, R Whitney

'Linguistic substrata in Pennsyevania and elsewhere',  
Language (1934) 10 1 5

Varma, Siddheswar

'A peep into the travels of Words spoken in the

Languages of India' Trans of the Linguistic Circle of Delhi (1955) 13 16

'My language hunt in the Himalayas', Transactions of the Linguistic Circle of Delhi (1956)

Vasilin, Emanuel

Towards a generative phonology of Daco Rumanian dialects', Journal of Linguistics (1966) 2 79 98

Vendryes, Joseph

Language (Trans by Paul Radin), London, 1925

Voegelin, C. F

'Influence of area in American Linguistics', Word (1) 55

'Phonemicizing for Dialect study' Language (1956) 100 155

Voegelin, C. F. and Zellig S. Harris

'Methods for determining intelligibility among dialects of natural language', Proc Philosophical Society (1951) 95 322 29

Wetmore, Thomas H

'The low Central and low back vowels in the English of the Eastern United States, Pub Amer Dial Soc No 32 1959

Wexler, Paul

Diglossia, language standardization and Puricism' Lingua (1971) 27 330 54

William, A. Stewart

'Sociolinguistic factors in the history of American Negro dialects', The Florida Reporter, Spring, 1967

Wilkinson, H. R

Maps and politics A review of the Ethnographic Cartography of Macedonia, Liverpool, 1951,

Wilson, Sir J

Lowland Scotch as spoken in the Strathearn district of Perthshire Oxford, 1915.

Wise, C M

'The dialect Atlas of Lousina, a report of progress',  
Studies in Linguistics, Vol 3, pp 37-42

Wright, J T

'Language Varieties, language and dialect', Encyclopaedia of Linguistics (ed A R. Meetham), Oxford, 1969, pp, 243-51

Whorf, Benjamin

Language, Thought and Reality, Cambridge, Mass, 1949

हुवे, लता (धोमती)

बुन्देली-क्षेत्र की बुन्देली के ध्वनिगत विभेदों का मानचित्रावली का अध्ययन, पी एच० डी० का अप्रकाशित शोधप्रबन्ध, सागर विश्व विद्यालय, 1967

ब्लूमफील्ड, लिओनार्ड

भाषा (अनुवित विश्वनाथ प्रसाद), पटना, 1968

मिश्र, भगवानदीन

बाँदा जिले का बोली भूगोल, पी एच० डी० का अप्रकाशित शोधप्रबन्ध लखनऊ विश्वविद्यालय, 1966

शुक्ल, हीरालाल

'बघेली के पुरुषवाचक सर्वनाम,' भाषिकी के दस लेख, रायपुर, 1969  
'वस्तर की वनवासी बोलियाँ, वस्तर के वनवासी शीतो में गाँधी, रायपुर, 1970  
वस्तर की बोलियाँ (रमेशचन्द्र महरोत्रा के साथ मृदणस्थ)  
भारतीय लोकोक्ति-कोश (रामनिहाल शर्मा के साथ—मृदणस्थ)  
हलवी विभाषा और साहित्य (लाला जगदलपुरी के साथ—मृदणस्थ)

परिशिष्ट—२

तकनीकी शब्द-समुच्चय—हिन्दी-अंग्रेजी



## तकनीकी शब्द-समुच्चय

प्रबन्ध के अन्तर्गत अधिवाश में यद्यपि शिक्षामन्त्रालय, भारत सरकार, द्वारा प्रकाशित मानविकी शब्दावली-V, भाषाविज्ञान के ही तकनीकी शब्दों का व्यवहार किया गया है, किंतु उपर्युक्त 'शब्दावली' के कुछ शब्दों को देखकर अभी तक पता नहीं पाया, अतएव उनके स्थान पर निम्न शब्द मिलेंगे। प्रबन्ध में कुछ ऐसे पारिभाषिक शब्दों का भी उपयोग हुआ है, जो मानविकी-शब्दावली में सम्मिलित नहीं हैं। यहाँ केवल ऐसे शब्दों का संग्रह है, जो 'मानविकी-शब्दावली' में नहीं हैं तथा प्रबन्ध में व्याख्यान जिनके अंग्रेजी रूप नहीं दिये गये हैं।

अल्पशक्ति सम्मार्पण low energy isogloss

अर्थप्रक्रिया semasiology

अर्थप्रक्रियात्मक भूगोल semantic geography

अतिभाषिक extra-linguistic

अतिभाषिकी extra-linguistics

आधार मानचित्र base map

आधारीय प्रतीक basal symbol

आधारीय व्याकरण basal grammar

आपेक्षित आवृत्ति relative frequency

उच्चशक्ति सम्मार्पण high energy isogloss

एकभाषी भाषानिरीक्षण-विधि monolingual nonweighted method

कूट-स्विचिंग code-switching

क्रमबद्ध नियम ordered rules

क्षेत्र-भाषिकी area linguistics

क्षेत्रीय भाषिकी areal linguistics

तत्त्व-भाषिकी metalinguistics

तात्पर्य भूगोल tonal geography

- त्रिविध three dimensional  
 ध्वनि phone  
 ध्वनिक phonic  
 ध्वनिकी phonetics  
 ध्वनिप्रक्रिया phonology  
 ध्वनिप्रक्रियात्मक भूगोल phonological geography  
 ध्वनिम phoneme  
 ध्वनिमी phonemics  
 दुहरे सममापाश double isoglosses  
 नव्यभाषिकी neolinguistics  
 नियमसंस्कार reordering  
 निर्णयात्मक प्रतिदर्श judgement sample  
 निष्क्रिय क्षेत्र sedentary area  
 नृतरङ्ग भाषिकी anthropolinguistics  
 परिधीय क्षेत्र peripheral area  
 परिवर्त्य क्षेत्र graded area  
 परीक्षा-शब्द test-words  
 पारगामी सममापाश crossing isoglosses  
 पार्श्विक क्षेत्र lateral area  
 प्रतिचयन sampling  
 प्रतिचयन विशेषज्ञ sampling experts  
 प्रतिदर्श सर्वेक्षण sample survey  
 प्रतिष्ठा-क्षेत्र prestige area  
 प्रतिमान norm  
 प्रेष प्रश्नावली postal questionnaire  
 बोधगम्यता-परीक्षण intelligibility test  
 बोली-क्षेत्रीय dialektology  
 बोली समाजशास्त्र dialect sociology  
 भाषिकांतर ध्वनि diaphone  
 भाषिकांतर ध्वनिम diaphoneme  
 भाषिकांतर रूप diamorph  
 भाषिकांतर रूपम diamorpheme

- भाषिकांतर व्यवस्था diasystem  
 भू-भाषिकी geolinguistics  
 भौगोलिक भाषिकी geographical linguistics  
 मनोभाषिकी psycholinguistics  
 मातृभाषी-प्रतिमान native speaker-model  
 मिश्र प्रश्नावली portmanteau questionnaire  
 यादृच्छिक वक्ता-विधि random speaker-method  
 यादृच्छिक वक्ता-श्रोता विधि random speaker-hearer method  
 रैखिक सीमा linear boundary  
 वाक्यमयी syntax  
 वाक्यमयी भूगोल syntactical geography  
 व्यवस्थिक ध्वनि systematic phoneme  
 विदलित व्यक्तित्व-विधि split-personality method  
 सजातीय cognate  
 संघात bundles  
 समक्रम isograde  
 समताप isotherm  
 समध्वनि isophone  
 समध्वनिक रेखा isophonic line  
 समध्वनिक isophoneme  
 समध्वनिक रेखा isophonemic line  
 समनामता homonymy  
 समनामिक संघर्ष homonymic clashes  
 समभार isobar  
 समभाषा isogloss  
 समभाषा-रेखा isoglottic line  
 समभाषा-रेखाओं के संघात bundles of isoglottic lines  
 समरूप isomorph  
 समरूपिक isomorpheme  
 समरूपिक-रेखा isomorphoemic line  
 समरूपध्वनिक isomorphophoneme  
 समरूपध्वनिक-रेखा isomorphophonemic line

समवर्ग isopleth

समशब्द isolex

समसादिक रेखा isolexic line

समाज बोली sociolect

समाज भाषिकी sociolinguistics

समार्थ isosemanteme

समार्थक रेखा isosemantic line

सर्वसमावेशी अभिरचना की पद्धति method of over all pattern

सहसम्बन्ध विधि correlation method

सहसम्बन्ध की सांख्यिकीय विधियाँ statistical methods of  
co-relation

सूची inventory

स्थाननाम toponyms

स्थानवृत्त casehistory

स्वाश्रित ध्वनिम् autonomous phoneme

शब्दप्रक्रियात्मक भूगोल lexical geography

शब्द भूगोल word geography

परिशिष्ट—३

बघेलखंड के उपवोली-क्षेत्र



## बघेलखंड के उपबोली-क्षेत्र

### अध्ययन की सीमा

बघेलखंड की मानचित्रावली के प्रत्येक मानचित्र की आत्मकथा को यदि विविध संदर्भों में लिखा जाए, तो बघेलखंड के उपबोली-क्षेत्रों से संबंधित सुपरिष्कृत व प्रामाणिक सिद्धांतों की स्थापना की जा सकती है, किंतु प्रस्तुत प्रबन्ध में यह अभिप्रेत नहीं है। यहाँ बघेलखंड के उपबोली-क्षेत्रों व उनकी भाषिक विशेषताओं को संक्षेप में प्रस्तुत करने का लक्ष्य यह है कि बघेलखंड की बोली के विकास की अनेक समस्याओं पर अनुसंधान करने के लिए लोग प्रेरित हो सकें, हिन्दी-भाषी क्षेत्रों के विद्वान् इन समस्याओं पर विचार करें, तथा पारस्परिक जिलों की बोलियों पर कार्य करने वाले इसके प्रभाव को हृदयङ्गम कर सकें। यहाँ व्यक्त बहुत कुछ विचार प्रयोगात्मक या परीक्षामूलक भी हो सकते हैं तथा भविष्य में मानचित्रावली के एकल मानचित्रों के विक्षेपण से उनका परिष्कार भी संभव है।

चूँकि बघेलखंडेतर क्षेत्रों की बोलियों पर अभी तक कोई प्रामाणिक मानचित्रावली नहीं बनी है, अतएव यहाँ की उपबोली-क्षेत्रों की तुलना हिन्दी की इतर बोलियों के साथ मानचित्रावली विधि से नहीं की जा सकती। तथापि बघेलखंडी-क्षेत्र के सम्बन्ध में अब सुस्पष्ट धारणाएँ बनाई जा सकती हैं।

### बोली-क्षेत्र और समभाषा-सीमा

कोई भी समभाषा जिसका बघेलखंड-व्यापी प्रयोग नहीं है, उसका अपना भौगोलिक प्रसार है, सामाजिक परिवेश है, क्रमबद्ध इतिहास है। इसी प्रकार कुछ समभाषा-रेखाओं की परस्पर मिनन की भी प्रवृत्ति है और ये ही कम या अधिक सघनता में एकीभूत होकर विविध उपबोली-सीमाओं को बनाने का कार्य करती हैं।

वैमोर पर्वत और सोन नदी बघेलखंड की बोली-सीमा को बनाने में अवरोधक का कार्य करती हैं, जिससे समूचा बघेलखंड उत्तर-पूर्वों और दक्षिण-

पश्चिमी दो प्रमुख बोली क्षेत्रों में विभाजित हो जाता है। यह सीमा पूर्व में घ्योहारी तहसील के सरसी नामक गाँव (समुदाय क्रमांक 143) से प्रारम्भ होती है, जहाँ पर सोन और छोटी महानदी का संगम है तथा पश्चिम में यह मऊगज तहसील के बरौंहा (समुदाय क्रमांक 80) नामक स्थान में समाप्त हो जाती है। समभाषण रेखाओं के साथ बघेलखंड के अतर्गत पूर्व से पश्चिम में क्रमशः सरसी से लेकर धरोहा तक नेसोर पर्वतमाला के ढाल-माथ ही चलते हैं। पूर्व में ये सघात बघेलखंड की सीमा (बाघोगढ तहसील) से सट कर दक्षिणी-मुख हो जाते हैं तथा दूरपश्चिम में ये नमदा नदी के द्वारा मर्यादित होते हैं। इसी प्रकार पश्चिम में ये उत्तरी-मुख होकर गंगा नदी से प्रतिबद्ध हो जाते हैं (मानचित्रानुक्रम 357 द्रष्टव्य)। बघेलखंड के अतर्गत उत्तर पूर्वी बघेलखंड में सतना व रोवा जिले का सम्पूर्ण क्षेत्र आ जाता है तथा दक्षिण-पश्चिम बघेलखंड के अतर्गत सीधी व शहडोल जिले का सम्पूर्ण क्षेत्र समाविष्ट है।

इस महत्वपूर्ण कैमोर रेखा (अब इसका यही नाम उपयुक्त है) से उत्तर व दक्षिण के क्षेत्रों के लिए सीन-सीन समरेखाओं के सघात आगे बढ़ते हैं। उत्तर के क्षेत्र एक प्रकार से राजनीतिक सीमाओं से अधिक प्रतिबद्ध हैं तथा दक्षिण के क्षेत्रों में राजनैतिक व प्राकृतिक दोनों ही सीमाएँ क्रियाशील रहती हैं।

### उत्तर पूर्वी क्षेत्र

उत्तर पूर्वी क्षेत्र को ■ भागों में इस प्रकार विभाजित किया सकता है—

- 1 बरौंहा-क्षेत्र
- 2, सतना अमरपाटन क्षेत्र या टमस और सीन का मध्य भाग
- 3 नागोद-क्षेत्र या टमस और अमरान का मध्य भाग
- 4 मैहूर क्षेत्र या टमस और छोटी महानदी का मध्य भाग
- त्योघर-क्षेत्र या तरिहार
- 6 सिरमौर-क्षेत्र
- 7 मऊगज-क्षेत्र
- 8 रोवा-क्षेत्र

1 बरौंहा-क्षेत्र के अतर्गत वह संपूर्ण भूमि आ जाती है जो प्राचीन काल में बरौंहा राज्य व चौबे जागीरों के अन्तर्गत थी (1 ■ 3 21 द्रष्टव्य)। बघेलखंड के इन क्षेत्रों से पैसुनी नदी इमे पृथक् करती है। बघेलखंड के बाहर बाँदा जिले का सम्पूर्ण क्षेत्र इसी के अतर्गत आ जाता है, क्योंकि दोनों ही क्षेत्रों की बोली निम्नलिखित जुलती है। इस क्षेत्र के उत्तर में यमुना नदी, पूर्व में पैसुनी नदी,

दक्षिण में माण्डेर पर्वतमालाएँ, व पश्चिम में बाँदा जिले की राजनैतिक सीमा लगी हुई है। इस क्षेत्र के प्रमुख गाँव चित्रकूट व बरौंघा है।

2. बरौंघा-क्षेत्र से संलग्न सतना-अमरपाटन क्षेत्र के अंतर्गत संप्रति रघुराजनगर तहसील का दक्षिणी भाग व संपूर्ण अमरपाटन तहसील परिगणित है। प्राकृतिक दृष्टि से इसे टमस और सोन नदी का मध्य भाग कहा जा सकता है। यह उल्लेखनीय है कि स्वतंत्रता पूर्व अमरपाटन व सतना दोनों मिल कर एक तहसील बनाते थे, जिसे रघुराजनगर तहसील कहा जाता था। अतएव यहाँ प्राचीन राजनैतिक सीमा आज भी क्रियाशील प्रतीत होती है। इस क्षेत्र को पृथक् से घेरने वाले समभाषा-रेखाओं के संघातों का अभाव है, अतएव इसे ऋणात्मक क्षेत्र (मानचित्रानुक्रम 360) कहा गया है। तथापि इस क्षेत्र को पार्श्ववर्ती बरौंघा, नागोद, मैहर, बाघोगड, ब्योहारी, रोवा व सिरमौर-क्षेत्र के संघात चारों ओर से घेरे हुए हैं, अतएव इसकी स्वतंत्र स्थिति स्वीकार की जानी चाहिए। इस क्षेत्र में प्राप्त समभाषा-रेखाओं के ऋणात्मक संघात (छिनरी हुई रेखाओं) से यह संकेत मिलता है कि यहाँ भाषिक आदान अधिक मात्रा में हुआ है और आज भी हो रहा है। इस आदान की प्रक्रिया का संकेत इस क्षेत्र की प्राचीन ऐतिहासिक सामग्री के आधार पर ही किया जा सकता है। यहाँ यह ध्यातव्य है कि समभाषा-रेखाओं के घनात्मक संघात अधिक महत्व के ऐतिहासिक संदर्भों को प्रस्तुत करते हैं, जबकि ऋणात्मक या छिनराएँ हुए संघात इस क्षेत्र की आदानशीलता को बताते हैं। स्मरणीय है कि उत्तर बघेलखंड में एकमात्र सतना ही ऐसा स्थान है जो प्राचीन काल से प्रमुख व्यापारिक नगर रहा है तथा यहाँ का रेलवे स्टेशन समूचे क्षेत्र के निर्यात व आयात का एकमात्र साधन था। अंग्रेजी शासन काल में पोलिटिकल एजेंट भी सतना में ही रहा करते थे।

3. सतना-अमरपाटन क्षेत्र के पूर्व में समभाषा-रेखाओं के संघात कुछ गोलार्ध के साथ टमस और अमरान से संलग्न पूर्व से पश्चिमी की ओर व्याप्त है। यह नागोद क्षेत्र है, जिसकी स्वतंत्रता-पूर्व तक एक पृथक् राज्य के रूप में स्थिति थी। इस क्षेत्र के संघात बघेलखंड से बाहर पञ्जा की मांडेर पर्वतमालाओं तक व्याप्त है। इस क्षेत्र का प्रमुख प्रतिष्ठा केन्द्र नागोद है।

4. नागोद-क्षेत्र के दक्षिण में चलने वाली समभाषा-रेखाएँ संघातिक रूप में मैहर क्षेत्र को घेर लेती हैं। उत्तर में ये सघन टमस नदी तक व्याप्त है तथा दक्षिण में ये छोटी महानदी के साथ-साथ चलते हैं। मैहर स्वातंत्र्योदय-पूर्व एक देशी राज्य था। इसकी बोनी जवलपुर क्षेत्र की बोनी से मिलती-जुलती है, यही कारण है कि बघेलखंड से बाहर समभाषा-रेखाओं के समुदाय दक्षिण में नर्मदा

नदी व पश्चिम में हिरण नदी के द्वारा मर्यादित है तथा उत्तर में भांडेर पर्वत मालाएँ इस क्षेत्र की बोनी की नागौद क्षेत्र की बोनी की समानता में एक अवरोधक का कार्य करती है। बघेलखंड क्षेत्र के अंतर्गत मैहर, व उसके बाहर कटनी तथा जबलपुर यहाँ के प्रमुख प्रतिष्ठा केन्द्र हैं।

5. रघौधर-क्षेत्र उत्तर-पूर्व बघेलखंड का एक सुस्पष्ट उद्योगी क्षेत्र है। यद्यपि समघनित रेखाओं के सवात, समपररेखाओं के सघन, समशरेखाओं के सघन व समार्थ रेखाओं के सघन से यह भूमीमाँति घिरा हुआ है। प्रथम खंड के द्वितीय भाग (1 ॥ 2.1.1) में इसे प्राकृतिक दृष्टि से भी एक पृथक् क्षेत्र माना गया है। इस क्षेत्र में समभाषा रेखाओं का फैलाव पश्चिम में पूर्व की ओर है तथा बघेलखंड के बाहर इसके अनर्गल इलाहाबाद जिले की भूजा तहसील का क्षेत्र भी आ जाता है। बघेलखंड के अंतर्गत बिष्णु पर्वतमालाएँ इस क्षेत्र के अवरोधक के रूप में हैं तथा बघेलखंड से बाहर उत्तर में यमुना नदी इसकी सीमा बनाती है (मानचित्रानुक्रम 357 व 363 द्रष्टव्य)। उत्तर प्रदेश के जसरा, मेजा, शकरगढ़, मऊ, तथा भांनिपुर समुदायों की बोली बघेलखंड के इस रघौधर या तरिहार-क्षेत्र की बोली में मिलती-जुलती है। प्रथम खंड के तृतीय भाग (1 3 5 द्रष्टव्य) में उल्लेख दिया गया है कि William Carey तथा E H Kellogg ने इसी क्षेत्र में बघेलखंडी की सामग्री संकलित की थी। रघौधर इस क्षेत्र का प्रमुख प्रतिष्ठा केन्द्र है।

6. रघौधर-क्षेत्र के दक्षिण में मिरमौर क्षेत्र है। इस क्षेत्र के उत्तर में टमस नदी, अधिक पूर्व में गोरवा नदी, तथा पश्चिम में बीहर नदियाँ हैं। टमस नदी में पुल बन जाने के कारण यहाँ की कुछ समभाषा रेखाएँ बादा जिले के टिज-रिया नामक स्थान तक व्याप्त हैं। मिरमौर क्षेत्र का प्रमुख गाँव मिरमौर है।

7. मिरमौर क्षेत्र से सलग्न रीवा क्षेत्र के पूर्व में तथा रघौधर-क्षेत्र के दक्षिण में समभाषा रेखाओं के सघन कैमोर पर्वत की तलहटी से होकर मिर्जापुर जिले में बिष्णु की उपत्यका तक फैले हुए हैं। मिरजापुर में बेनन व गया नदियाँ इन्हें आगे बढ़ने से रोकती हैं। यह क्षेत्र मऊगज के नाम से जाना जाता है (मानचित्रानुक्रम 357 तथा 365 द्रष्टव्य)। हनुमान तथा मऊगज यहाँ के दो प्रमुख प्रतिष्ठा स्थल हैं।

8. मिरमौर क्षेत्र से सलग्न रीवा-क्षेत्र की समभाषा-रेखाएँ पूर्व में बीहर व दक्षिण में कैमोर पर्वत के साथ-साथ चलती हैं। रीवा बघेलखंड एक प्रमुख प्रतिष्ठा केन्द्र है। अधिकांश नवप्रवर्तनों का प्रसार इसी नगर से होता है।

## दक्षिण पश्चिमी क्षेत्र

उत्तर-पूर्वी बघेलखंड की तुलना में इस क्षेत्र की प्रमुख विशेषता यह है कि प्राचीन राजनैतिक सीमाओं के अतिरिक्त उन्नत पर्वत व गभीर सरिताएँ यहाँ की उपबोली-क्षेत्रों को पृथक् करने का काम करती हैं। समभाषा-रेखाओं की दृष्टि से इस क्षेत्र की दूसरी विशेषता यह है कि प्रत्येक क्षेत्र की समभाषा-रेखाएँ बघेलखंड से बाहर भी व्याप्त हैं, जब कि उत्तर-पूर्व बघेलखंड से बाहर भी व्याप्त हैं, जब कि उत्तर पूर्व बघेलखंड में सतना-अमरपाटन तथा रोवा दो ऐसे क्षेत्र हैं, जिनकी समभाषा-रेखाओं का जाल बघेलखंड से बाहर नहीं फैलता।

बघेलखंड के दक्षिण पश्चिम क्षेत्र को 7 भागों में विभाजित किया गया है (मानचित्रानुक्रम 356 द्रष्टव्य)। वे इस प्रकार हैं—

9. सीधी-क्षेत्र
10. देवसर-क्षेत्र
11. सिंगरौली क्षेत्र
12. व्योहारी क्षेत्र
13. बाँधोगढ़-क्षेत्र
14. सोहागपुर-क्षेत्र
15. मेकन-क्षेत्र

9. सीधी-क्षेत्र की समभाषा रेखाओं के उत्तर में सोन नदी व कैमोर पर्वत, पूर्व में गोपद नदी, दक्षिण में नेउर नदी (बघेलखंड की सीमा से बाहर सरगुजा जिला) व पश्चिम में फनास नदियाँ प्रतिबद्ध करती हैं (1.2.2.2.1.1. द्रष्टव्य)। इस क्षेत्र का प्रमुख नगर सीधी है।

10. देवसर-क्षेत्र की समभाषा रेखाएँ पूर्वोत्तरीमुख होकर उत्तर में सोन व पश्चिम में गोपद नदियों के तट तक विस्तृत हैं। पूर्व में बघेलखंड के अंतर्गत बलिया नदी तक पहुँचते-पहुँचते ये उसके आगे बेलन नदी तक निकल जाती हैं। इस प्रकार इस क्षेत्र के अन्तर्गत बघेलखंड के बाहर मिरजापुर का सोनपार क्षेत्र भी आ जाता है (357 व 368 मानचित्र द्रष्टव्य)।

11. सिंगरौली-क्षेत्र की मानचित्रानुक्रम 375 में एक अवशिष्ट क्षेत्र के रूप में प्रदर्शित किया गया है। रेड (रिहद) नदी व मोहन वन के साथ-साथ इस क्षेत्र की समभाषा-रेखाओं का घिराव मिलता है। बघेलखंड से बाहर मिरजापुर जिले से संलग्न क्षेत्र में भी इन रेखाओं का पूर्व में प्रसार है। मिरजापुर के खंड-क्षेत्र व सिंगरौली की बोली में एकरूपता मिलती है (मानचित्रानुक्रम 357

द्रष्टव्य) । सिंगरोली प्राचीन काल में मँगरो का एक प्रमुख राज्य था (1.2.3. द्रष्टव्य) । यहाँ का प्रमुख प्रतिष्ठा-स्थल सिंगरोली है ।

12. सोधी-क्षेत्र या गोपद-बनास क्षेत्र से संलग्न व्योहारी क्षेत्र है, जिसे सोन व बनास का मध्यवर्ती भाग कहा गया है (1.2.2.2 2.1. द्रष्टव्य) । इस क्षेत्र की समभाषा रेखाओं को सोन नदी व कैमोर पर्वत उत्तर की ओर बढ़ने से रोकते हैं तथा पूर्व में बनास नदी, दक्षिण में कुनुक नदी, व पश्चिम में सोन नदी के द्वारा प्रतिबध्दित है (मानचित्रक्रमांक 111 द्रष्टव्य) । बघेलखंड के बाहर सरगुजा जिले की नेउर तहसील तक यहाँ की समभाषा-रेखाएँ गतिशील हैं । व्योहारी इसका प्रमुख गाँव है ।

13. सोन-बनास क्षेत्र के पश्चिम में बाँधोगढ क्षेत्र है । यहाँ पटपरा से लेकर अमरपुर तक और जोहिला व सोन नदी के किनारे-किनारे सघातो का जमघट-सा हो जाता है । दक्षिण में घोड़छुट नदी व उत्तर-पश्चिम में छोटी महानदी बघेलखंड के अन्तर्गत इसका सोमाकन है । (1.2.2.2.2.2. द्रष्टव्य) । इसे छोटी महानदी व जोहिला का मध्यवर्ती क्षेत्र भी कहा जाता है । यहाँ यह ध्यान देने योग्य है कि बघेलखंड से बाहर इस क्षेत्र की कुछ समभाषा-रेखाएँ जबलपुर जिले की ओर भुड जाती हैं तथा कुछ का प्रसार मंडला जिले की ओर होता है (मानचित्रानुक्रम 357 व 371 द्रष्टव्य) । बाँधोगढ क्षेत्र का उत्तरी भाग 375 वें मानचित्र में अवशिष्ट क्षेत्र के रूप में दिखाया गया है । पनपथा का बौहड़ वन इन दोनों क्षेत्रों की कुछ रेखाओं को आगे बढ़ने से रोकता है तथापि राजमार्गों के कारण अब उनमें अपेक्षाकृत कम अवरोध है ।

14. बाँधोगढ क्षेत्र की ही कुछ समभाषा-रेखाएँ धेगरहाटोला के पास से उत्तर में सोन व कुनुक नदियों के साथ-साथ विचरण कर व दक्षिण में जोहिला नदी के तट से होकर एक सुस्पष्ट क्षेत्र छोड़ जाती हैं, जिसे सोहागपुर क्षेत्र कहा जाता है । सरगुजा जिले की मनेन्द्रगढ तहसील तक इन रेखाओं का प्रसार मिलता है और सुदूरपूर्व में रिहन्द नदी इन्हे आगे बढ़ने से रोकती है (मानचित्रानुक्रम 357 व 372 द्रष्टव्य) ।

15. सोहागपुर-क्षेत्र के दक्षिण में मेकल-क्षेत्र है । इस क्षेत्र में समभाषा-रेखाएँ जोहिला और नर्मदा नदियों के तट से होकर गुजरती हैं । वहिर्वर्ती क्षेत्र में पूर्व की ओर त्रिलासपुर जिले की हसदो, शिवनाथ, व मनियारी नदियाँ इसकी सोमाएँ बनाती हैं तथा पश्चिम की ओर ये बन्जार नदी के पास से होकर आगे निकल जाती हैं । इस प्रकार मेकल-क्षेत्र के अंतर्गत भौगोलिक दृष्टि से संपूर्ण मेकल-प्रणय सम्मिलित है (मानचित्रानुक्रम 357 तथा 373 द्रष्टव्य) ।

उपर्युक्त विवरण से यह स्पष्ट है कि बघेलखंड के अन्तर्गत विविध प्राकृतिक व राजनैतिक सीमाएँ उपबोली-सीमाओं के अंकन का कार्य करती हैं। बघेलखंड के अन्तर्गत इस प्रकार की बोली-सीमाओं की चर्चा 1911 ई० Captain C. E. Luard तथा 1940 ई० में रघुवर प्रसाद ने की थी 1.3.7.3.1, तथा 1.3.7.3 2. द्रष्टव्य)। इससे निश्चित मत व्यक्त किया जा सकता है कि बघेलखंड में विविध उपबोली-क्षेत्रों की सीमाएँ पिछले 60 वर्षों से स्थिर-सी प्रतीत होती हैं। बोली-सीमाओं की स्थिरता का प्रमुख कारण प्राकृतिक विभाजनों व राजनैतिक सीमाओं का तालमेल है। अर्थात् बघेलखंड के अधिकांश क्षेत्रों का राजनैतिक विभाजन प्राकृतिक विभाजन के अनुरूप है। इसके साथ ही यह भी सहलेखनीय है कि यद्यपि विविध 15 उपबोली-क्षेत्रों में सतत-अमरपाटन क्षेत्र को छोड़ कर सभी क्षेत्रों की समभाषा-रेखाओं में घनीभूत होने की प्रवृत्ति है, किन्तु कैमोर-रेखाएँ शनैः शनैः बिरल होती जा रही हैं तथा उत्तर से दक्षिण व दक्षिण से उत्तर की ओर भी समभाषा-रेखाएँ गतिशील हैं। इस गतिमत्ता का कारण दोनों क्षेत्रों के मध्य स्वतंत्रता के पश्चात् सड़क यातायात का अत्यधिक विकास ही माना जाएगा (मानचित्रानुक्रम 357 तथा 373 द्रष्टव्य)।

### प्रमुख बोली-क्षेत्रों की भाषिक विशिष्टता

बघेलखंड के अन्तर्गत दो प्रमुख क्षेत्र हैं—उत्तर-पूर्वी बघेलखंड तथा दक्षिण-पश्चिमी बघेलखंड इन दोनों क्षेत्रों को विभक्त करने वाली रेखा को मैंने कैमोर-रेखा कहा है। यह कैमोर रेखा कोई स्वतंत्र सामूहिक समभाषा-रेखाओं का संघात (समध्वनिरेखा + समरूपरेखा + समशब्दरेखा + समार्थरेखा) नहीं है, बल्कि पार्श्ववर्ती उपक्षेत्रों के समभाषा-रेखाओं के संघात इसके उत्तर व दक्षिण में इस प्रकार घनीभूत हो जाते हैं कि घेगड़ियों के जोड़ के समान उनके आधार पर दो ठोस क्षेत्र बन जाते हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि प्राचीन काल में इन दो क्षेत्रों को विभक्त करने वाली अनेक समभाषा-रेखाएँ रहो होंगी, जिनके अव-क्षेप के रूप में आज मानचित्रानुक्रम 23, तथा 130 व 161, आदि में समध्वनिरेखा और समरूपरेखाएँ विद्यमान हैं, जो पश्चिम से पूर्व की ओर एक ओर से दूसरे छोर तक फैली हुई हैं।

### उपबोली-क्षेत्रों की संक्षिप्त भाषिक रूपरेखा

बघेलखंड के प्रमुख दो क्षेत्रों की संक्षिप्त परिचयात्मक व्याख्या के पश्चात् अब यहाँ दोनों के अन्तर्गत मिलने वाले उपबोली-क्षेत्रों की स्थानीय भाषिक विशेषताओं को संक्षेप में प्रस्तुत किया जा रहा है।

## उत्तर-पूर्वी क्षेत्र

## 1. वरींघा-क्षेत्र

वरींघा-क्षेत्र में वघेलखंड के अन्य उपबोली-क्षेत्रों में उच्चरित केन्द्रीय मध्य स्वर के अतिरिक्त शेष मध्य स्वर प्रायः स्वर-मुक्ति में परिवर्तित हो जाते हैं। इस प्रकार अग्र मध्य स्वर तालव्य अर्द्ध स्वर (य्) में, व पश्च मध्य स्वर द्वयोष्ठ्य कोमल तालव्य अर्द्ध स्वर (य्) में बदल जाते हैं। 'जेठ्' के लिए 'ज्याठ्' (मानचित्रानुक्रम 5) तथा 'एक्' के लिए 'याक्' (मानचित्रानुक्रम 4) इसी प्रकार के उदाहरण हैं। इस क्षेत्र की दूसरी प्रमुख विशेषता [ २ ] को [ ३ ] में परिवर्तित करने की है, यथा, 'रेहआ' के स्थान पर 'डेहआ' (मानचित्रानुक्रम 263)। यह ध्यातव्य है कि [ ३ ] को [ ३ ] के रूप में उच्चारित करने की प्रवृत्ति भले ही अन्य उपबोली-क्षेत्रों में मिल जाए, किन्तु उसका आरम्भिक स्थिति में प्रयोग सर्वथा इसी क्षेत्र की विशेषता है। इस क्षेत्र की उच्चारण सम्बन्धी अन्य विशेषताएँ इस प्रकार हैं—

(क) 'पौष' शब्द की अनुनासिकता का लोप (मानचित्रानुक्रम 17)

(ख) 'वस्मा' की [ ५ ] या [ ६ ] में परिवर्तन (मानचित्रानुक्रम 24)।

(ग) 'अजोइधा' की [—ज्—] का [—ग—] में परिवर्तन (मानचित्रानुक्रम 26)।

(घ) 'दुह' के [—उह—] का [—इय्—] में परिवर्तन (मानचित्रानुक्रम 45)।

वरींघा-क्षेत्र में रूपप्रक्रियारमक दृष्टि से उपलब्ध स्थानीय भाषिकांतर रूप इस प्रकार हैं—

क्रिया रचना की दृष्टि से यहाँ की कालार्थ व पुरुष विभक्तियाँ पादर्ववर्ती क्षेत्रों से पुष्पक् हैं। भविष्य निश्चयार्थ विभक्तियों में (पुल्लिग उत्तम पुरुष) समुदाय प्रमाक 1 में [—इव्—] का व्यवहार होता है (मानचित्रानुक्रम 242) यथा 'अइवे' "(हम) आएँगे"। पुरुष विभक्तियों की दृष्टि से उत्तम पुरुष (भविष्य निश्चयार्थ) की विभक्तियों में [—ऊँ] (मानचित्रानुक्रम 77), (भविष्य विनयार्थ) मध्यम पुरुष बहुवचन की विभक्तियों में [—ओ] (मानचित्रानुक्रम 81) आदि का संकेत किया जा सकता है। इनके कुछ उदाहरण इस प्रकार हैं—

[—ऊँ]

देहूँ

“(हमी) देंगे”।

[—ओ]

इयाहो

“(तुम) देना”।

[—अँ]

गँ

“(वे चले) गए”।

पूर्वकालिक वृद्धतीय रूप में 'केन्हो' (मानचित्रानुक्रम 133), (उत्तमपुरुष सर्वनाम) के अविकारी सरूप [—एँ] (मानचित्रानुक्रम 155), मध्यम पुरुष सर्वनाम) एकवचन का अविकारी रूप [—अय्] (मानचित्रानुक्रम 157), (उत्तम पुरुष सर्वनाम) का विकारी सरूप [—वा] (मानचित्रानुक्रम 166), मध्यम पुरुष (कर्मकारकीय) का विकारी बहुवचन [—ओहँ—] (मानचित्रानुक्रम 168), प्रश्नवाची (स्थानसूचक) सर्वनाम (—सर्वनामिक क्रियाविशेषण) के प्रकृति रूप [क्य्] (मानचित्रानुक्रम 192), कर्मकारकीय परसर्ग 'कि' (मानचित्रानुक्रम 205), तथा 'देउत' (देवता) सज्ञा की मूलरूप-साधक प्रकृति 'देवन्' (मानचित्रानुक्रम 150) इस क्षेत्र की निजी विशिष्टताएँ हैं।

शब्दप्रतिपातक दृष्टि से भी कुछ भेदक शब्द रूपों की चर्चा की जा सकती है। 'अघान्' (अचार) के लिए 'चिर्का' (मानचित्रानुक्रम 259), 'वेर्रा' (गेहूँ तथा चने का मिश्रण) के लिए 'गेहूँ + चनी' तथा घोरा (खेतों में बनाया गया आवास-मण्डप) के लिए 'छतुरा' (मानचित्रानुक्रम 272) यहाँ के स्थानीय शब्द हैं।

अर्थानुकता की दृष्टि से भी यहाँ कुछ-न-कुछ परिवर्तन मिलता है। उदाहरण के लिए, बघेनखड के भिन्न भिन्न क्षेत्रों में 'छेरी' तथा 'बकरी' का प्रयोग पर्याय रूप में होता है, किन्तु यहाँ भिन्नार्थक है। 'छेरी' को आकार में छोटी तथा 'बकरी' को आकार में बड़ी माना जाता है (मानचित्रानुक्रम 251)। 'कड्ड' शब्द यहाँ वित्तना वाचक है, जब कि बघेनखड में उसका अर्थ या तो लवणता-बोधक है या बड़वा अर्थ देने वाला (मानचित्रानुक्रम 339)।

## 2. सतना-अमरपाटन क्षेत्र

इस क्षेत्र की स्थानीय उच्चारण-सम्बन्धी विशेषताओं को अग्रिम सारिणी में सक्षिप्त रूप से प्रस्तुत किया गया है।

संज्ञित शब्द	बहुप्रयुक्त उच्चारण	स्थानीय उच्चारण	मानचित्रानुक्रम
छिउला	[—इउ—]	[—एउ—]	39
मुँवार्	[—उआ—]	[—उमा—]	46
अगूहन	[—गूह—]	[—घू—]	49
गुल्गुल्	[—गूल्—]	[—लूल्—]	50
भाप्टर्	[—पूट्—]	[—हूट्—]	51
साहो	[य—]	[छू—]	46
बइमाख्	[अइ—]	[—ऐ—]	19

रूपप्रमियात्मक दृष्टि से यहाँ किया रचना, सर्वनाम व सार्वनामिक क्रिया-विशेषण के रूपों में भेदकता विद्यमान है। सानायक धातु का भाषिकांतर रूप 'दीन्हु' (मानचित्रानुक्रम 61), सहायक क्रिया की भूत निश्चयार्थ धातु का भाषिकांतर रूप 'रह् + ह्' (मानचित्रानुक्रम 86), उत्तम पुरुष (एकवचन तथा बहुवचन) की विभक्ति '—य्' (मानचित्रानुक्रम 107) भूतकालिक कृदन्ती विभक्ति [—य्—] (मानचित्रानुक्रम 119), मध्यम पुरुष (सर्वनाम का विधारी बहुवचन [—उंह्—] (मानचित्रानुक्रम 168) भेदक रूप ही कहे जायेंगे।

शब्द-स्तर पर 'रल्' (इद्) के लिए 'पूर्वाङ्ग' (मानचित्रानुक्रम 264), 'डोरी' (महुर का फर) के लिए 'ग्वर्नईदा' (मानचित्रानुक्रम 270), व 'घोरा' के लिए 'घ्वोरा' (मानचित्रानुक्रम 272) यहाँ के स्थानीय प्रयोग हैं।

### 3. नागौद-क्षेत्र

नागौद-क्षेत्र की उपबोली अनेक दृष्टियों से बघेलखण्ड की उपबोलियों से भेदक बन रही है, क्योंकि इसमें पादवंशवर्ती बुदेली-क्षेत्र के समभाषा भी निरन्तर आदान की प्रक्रिया में मिलते हैं। ध्वनिप्रमियात्मक आधार पर यहाँ की एक प्रवृत्ति विशेष रुचिकर है और वह है ओष्ठ्यरजन। इसका उदाहरण [—प्] के [—ह्व] में परिवर्तन होने का है (मानचित्रानुक्रम 27)।

संकेत शब्द	बहुप्रचलित उच्चारण	स्थानीय उच्चारण	मानचित्रानुक्रम
चिरई	[—ई]	[—ईमा]	2
छ	[—अ]	[—अए]	11
वस्मा	[—स्—]	[—स्—]	33
चइत्	[—अइ—]	[—अएँ—]	41
संजोहे	[—अंउ—]	[—आभू—]	44
डुइ	[—उइ]	[—ओ]	45
अगहन	[गह]	[—गाह—]	49

रूपप्रमियात्मक विशेषताओं में गतिष्य निश्चयार्थ (पुल्लिप उत्तम पुरुष) विभक्ति [—यइ] (यथा अयवय् 'हम आएँगे', मानचित्रानुक्रम 72), (सहायक क्रिया के वर्तमान निश्चयार्थ में प्रयुक्त) अय पुरुष बहुवचन की विभक्ति [—मय] (यथा 'हमय्' 'है', मानचित्रानुक्रम 116), वर्तमान कालिक कृदन्ती रूप [—वत्—] (यथा आवत् 'आता', मानचित्रानुक्रम 129), पूर्वकालिक कृदन्ती

रूप [—कय्] (मानचित्रानुक्रम 156), अन्य पुरुष अनिश्चयवाचक प्रश्नसूचक अविवारी एकवचन का रूप [—व] (मानचित्रानुक्रम 162), व कारकीय परसंग 'से' का प्रयोग (मानचित्रानुक्रम 212), प्रमुख है।

शब्द-प्रक्रियात्मक दृष्टि से 'खीसा' (खेव) के लिए 'गल्ला' (मानचित्रानुक्रम 246), 'सोग्' (शृगाल) के लिए 'ल्यडई' (मानचित्रानुक्रम 250), 'खरिहान' के लिए 'मण्डा', व 'खउड़ा' (मानचित्रानुक्रम 273), तथा 'बटिहा' के लिए 'आबाह' (मानचित्रानुक्रम 280) स्थानीय सत्व है।

#### 4. मैहर-क्षेत्र

इस क्षेत्र में 'छ' शब्द की [—अ] का उच्चारण [—ऐम्] रूप में मिलता है तथा 'रामन्' शब्द की [—म्—] यहाँ [—व्—] हो जाती है।

व्याकरणिक रूपों में भविष्य सम्भावनायें के रूप में [—इ—] (मानचित्रानुक्रम 67), व उत्तम पुरुष की विभक्तियों में [—म्] का प्रयोग (मानचित्रानुक्रम 76) विशेष उल्लेखनीय है। (उत्तम पुरुष के) अधिकारी संरूप [—अइ—] व कर्मकारकीय प्रत्यय [—हा] का व्यवहार कुछ इसी प्रकार की स्थानीय प्रवृत्तियाँ हैं।

शब्द स्तर पर 'खीर्' के स्थान पर 'चस्मई' (मानचित्रानुक्रम 261), 'रेहवा' के स्थान पर 'फत्कुली' (मानचित्रानुक्रम 293), 'खरिहान' के स्थान पर 'गराहा' (गल्ला + राहा का सम्मिश्रण, मानचित्रानुक्रम 273), व 'बटिहा' के स्थान पर 'बट्रौडा' बटिहा + उपरौड़ा, (मानचित्रानुक्रम 280) यहाँ की स्थानीय विशेषताएँ हैं।

#### 5. ल्यौयर-क्षेत्र

ल्यौयर-क्षेत्र की उच्चारण-सम्बन्धी प्रमुख विशेषता शब्दांत में [—इ] का प्रयोग है। मानचित्रावली के 19वें मानचित्र में 'तीन्', 'चार' व 'सात्' का उच्चारण सब क्षेत्र में क्रमशः 'तीनि', 'चारि' व 'साति' है। उच्चारणगत अन्य प्रवृत्तियों को सारिणी में दर्शाया गया है।

संकेत-शब्द	बहुप्रचलित उच्चारण	स्थानीय उच्चारण	मानचित्रानुक्रम
संउहे	[—ए]	[—ए—]	7
छ	[—अ]	[—अइ]	12
परो, परो	[—ओ]	[—उ]	15

सम्भार	[—म्—]	[—ब्—]	28
नळ	[—अज]	[—ओँअ]	43
दुइ	[—उइ]	[—उ]	45
तूरेता	[तूर्—]	[तेअँ—]	47
भाप्टर्	[—प्टर्—]	[—ट्टर्—]	52
बिरस्वत्	[ बि—]	[ व्रि—]	54

रूपप्रमियात्मक मानचित्रों में (भविष्य सम्भावनायं) मध्यम पुरुष एकवचन की विभक्ति [—ऐ] (मानचित्रानुक्रम 79), (भूतनिश्चयार्थ) अन्य पुरुष एकवचन आदरार्थी विभक्ति [—नि], सहायक मिया की भूतनिश्चयार्थ धातु [रह् + त], सहायक किया की वर्तमान निश्चयार्थ धातु [आ], उत्तम पुरुष (एकवचन तथा बहुवचन) की विभक्ति [—ऐँ], वर्तमान निश्चयार्थ) अन्य पुरुष एकवचन की विभक्ति [—म्], [मध्यम पुरुष एकवचन के) अविकारी सरूप [—अँ] (मानचित्रानुक्रम 157), मध्यम पुरुष (कर्मकारकीय) विकारी बहुवचन [—आँह्—] (मानचित्रानुक्रम 168) इस क्षेत्र की प्रमुख विशेषताएँ हैं।

शब्दप्रमियात्मक विशेषताओं में 'मदिरा' (मानचित्रानुक्रम 260), 'रसिआवा' (खोर, मानचित्रानुक्रम 261), 'कोवा' (मृए का पन, मानचित्रानुक्रम 270), आदि शब्द प्रमुख रूप से इसी क्षेत्र में मिलते हैं तथा इनकी यात्रा सीमित है।

अर्थप्रमियात्मक दृष्टि से अकेले 'गदेला' शब्द समूचे स्थानों को इतर क्षेत्रों से पृथक् कर देता है (मानचित्रानुक्रम 333)। यहाँ 'गदेला', 'लइका' का वाचक है, जब कि शेष बघेलखंड में यह 'गद्दा' या 'बड़ी गदेली' के अर्थ में प्रयुक्त होता है।

## 6. सिरमौर-क्षेत्र

सिरमौर-क्षेत्र अधोलिखित ध्वनिकीय प्रवृत्तियों के कारण पृथक् अभिलक्षित होता है।

संबन्धित शब्द	बहुप्रचलित उच्चारण	स्थानीय उच्चारण	मानचित्रानुक्रम
सम्भार	[—अ]	[—ओ—]	
छ	[—अ]	[—अइ]	11
रामन्	[—न्]	[ इ ]	30

गुग्गुल्	[—ल्]	[—इ]	31
अउर्	[अउ]	[अऊ—]	42
तरेठा	[त्—]	[त्—]	47

रूपप्रमियात्मक दृष्टि से क्रिया-रूपसिद्धि में यहाँ विशिष्टता मिलती है। (वर्तमान निश्चयार्थ में प्रयुक्त) मध्यम पुरुष एकवचन की विभक्ति [—ए], मान-चित्रानुक्रम 108), (वर्तमान आज्ञार्थक में प्रयुक्त) मध्यम पुरुष बहुवचन की विभक्ति [—उ], (वर्तमान निश्चयार्थ में प्रयुक्त) अन्य पुरुष बहुवचन की विभक्ति [—मा], व वर्तमान कालिक द्वितीय रूप [—इप्—] (मानचित्रानुक्रम 129) इसी 'कार' के हैं।

शब्दप्रक्रियात्मक भिन्नता की दृष्टि है 'गूलर्' (मेंडक) के लिए 'कट्रा' (मानचित्रानुक्रम २५२), 'डोरो' (महुए का पल) के लिए 'पोकूना' (मानचित्रानुक्रम २७०), तथा 'बटिहा' के लिए 'ठीहा' (मानचित्रानुक्रम २८०) उल्लेखनीय है।

## 7. मऊगंज-क्षेत्र

इस क्षेत्र को एक पूर्ण क्षेत्र में अभिलक्षित करने वाली व इतर क्षेत्रों से इसका पृथक्त्व बताने वाली अभिव्यक्तियों में [ -इ ] का आगम ('वाह्' के स्थान पर 'चहि', मानचित्रानुक्रम 19), वल्स्यं पार्श्विक + कोमलतालव्य ध्वनियों का समीकरण ( 'गुल्गुल्' का 'गुगुगुल्' मानचित्रानुक्रम 31 ), अग्र, स्वर-भ्रुति का अग्र ( उच्चतर मध्य अगोलित दीर्घ ) स्वर में परिवर्तन ('य की [ य ] का [ए-], मानचित्रानुक्रम 37), अपोप सघर्षों का सघोष काकल्प सघर्षों ( -पद्-/-हद् , मानचित्रानुक्रम 51), में स्थापन, आदि प्रमुख विशेषताएँ हैं।

रूपप्रक्रियात्मक आधार पर यहाँ क्रिया विभक्तियों तथा सज्ञा विभक्तियों में स्थानीय तत्व उपलब्ध होते हैं। भविष्य सदेहार्थ (अन्य पुरुष एकवचन) विभक्ति [-इह-] (मानचित्रानुक्रम 103), (भविष्य वितयार्थ) मध्यम पुरुष बहुवचन विभक्ति में [-ऐँ] तथा सज्ञा के दीर्घतर रूप [ -अउन् ] मानचित्रानुक्रम 139) असमान तत्व हैं।

शब्दप्रक्रिया के अंतर्गत यह असमानता 'गूलर्' (मेंडक) के लिए 'मेघा', व 'पोपा' के लिए प्रयुक्त 'छाता' शब्दों में मिलती है।

## 8. रोवा-क्षेत्र

ध्वनिप्रक्रिया की दृष्टि से रोवा-क्षेत्र की प्रमुख विशेषता 'अग्हन' की आदि

[अ-] के [एँ-] में परिवर्तित होने की है (मानचित्रानुक्रम 8) [-अँडे] में अनुनासिकता के नासिचय [-अमु-] में बदल जाने की है (मानचित्रानुक्रम 44)।

रूपप्रक्रिया के अतर्गत क्रिया की विभक्तियों में उत्तम (एकवचन तथा बहुवचन) की विभक्ति [यन्] (मानचित्रानुक्रम 107), मध्यम पुरुष (एकवचन) की विभक्ति [-यन्] (मानचित्रानुक्रम 107), मध्यम पुरुष (एकवचन) की विभक्ति [-आ], एव वर्तमान कालिक कृदन्ती रूप [-त्], तथा सज्ञा विभक्तियों के अतर्गत 'राक्छम्' के मूलरूप के स्थान पर 'राक्छत्' (मानचित्रानुक्रम 138), सज्ञा के दीर्घन्तर रूप [-एब्] (मानचित्रानुक्रम 139) महत्वाधायक हैं।

### दक्षिण-पश्चिमी क्षेत्र

#### 9. सीधी-क्षेत्र

सीधी क्षेत्र में सोन नदी की तलहटी में अग्र तालव्य अर्द्ध-स्वर [य] का उच्चारण अत्र निम्नतर उच्च अगोलित परचीकृत शिथिल ह्रस्व स्वर [इ] में होता है (मानचित्रानुक्रम 37) तथा [इड-] स्वरक्रम के विपर्यय [उइ-] की प्रवृत्ति मिलती है। बघेलखण्ड के अतर्गत इस समुदाय की विशिष्टता 'ऐह' के लिए ? अ (विस्मयबोधक) के प्रयोग में है (शब्दानुक्रम 118)। इस प्रकार के कालव्य स्पर्श का उच्चारण केवल यही सुनने को मिलता है।

रूपप्रक्रिया की दृष्टि से इस क्षेत्र की अधोलिखित प्रवृत्तियाँ उल्लेखनीय हैं।

#### क्रिया-विभक्तियाँ

(क) सातत्यबोधक सहायक क्रिया की 'लाग्' धातु का प्रयोग (मानचित्रानुक्रम 100)।

(ख) उत्तम पुरुष (एकवचन तथा बहुवचन) की [मय] विभक्ति (मानचित्रानुक्रम 107)।

(ग) भविष्य सभावनार्थ मध्यम पुरुष एकवचन की [-या] विभक्ति (मानचित्रानुक्रम 79)।

(घ) (भूत निश्चयार्थ) अन्य पुरुष बहुवचन की [ए] विभक्ति (मानचित्रानुक्रम 84)।

(ङ) पूर्व कालिक कृदन्तीय रूप [-कै] (मानचित्रानुक्रम 133)।

#### सज्ञा-विभक्तियाँ

(च) 'सैठ्' की मूलरूपसाधक प्रकृति के रूप में 'सहु' (मानचित्रानुक्रम 133)।

(ख) 'राक्छस्' की मूलरूपसाधक प्रकृति के रूप में 'रैक्छम्' ( मानचित्रानुक्रम 138 ) ।

(ग) स्त्रीलिङ्ग संज्ञा के दीर्घ रूप [ -इया- ] का प्रयोग ( मानचित्रानुक्रम 141 ) ।

### सर्वनाम-विभक्तियाँ

(क) अन्य पुरुष निश्चयवाचक निकटस्थ एकवचन की प्रकृति 'ह' ( मानचित्रानुक्रम 149 ) ।

(ख) (मध्यम पुरुष) का अधिकारी एकवचन सरूप [ -ए ] ( मानचित्रानुक्रम 156 ) ।

(ग) (मध्यम पुरुष) अधिकारी बहुवचन का सरूप [ -ए ] (मानचित्रानुक्रम 157 ) ।

(घ) अन्य पुरुष अनिश्चयवाचक प्रश्नसूचक अविकारी एकवचन का सरूप [ -उ ] (मानचित्रानुक्रम 162) ।

### कारकीय प्रत्यय

कर्मकारकीय प्रत्यय [ -हीं ] का प्रयोग एकमात्र इसी क्षेत्र में होता है (मानचित्रानुक्रम 203 ) ।

'पैषा' ( मेंढक, मानचित्रानुक्रम 252 ) तथा 'कुँदिरा' ( घोघा, मानचित्रानुक्रम 272 ) यहाँ के विशिष्ट शब्द-रूप हैं ।

### 10. देवसर-क्षेत्र

देवसर-क्षेत्र की ध्वनिगत विशेषताओं में वत्स्य-पार्श्विक का वत्स्य लुठित में परिवर्तन ( मानचित्रानुक्रम 31 ) व अग्र निम्नतर-उच्च अगोलित पश्चीकृत शिथिल स्वर का तालव्य अग्र स्वर ध्रुति ग्रहण करना है ।

रूपप्रक्रियात्मक विशेषताओं के अतर्गत दर्शनार्थक धातु का 'देक्' रूप (मानचित्रानुक्रम 66), सहायक क्रिया की भूत निश्चयार्थ धातु 'रैह्' (मानचित्रानुक्रम 88), सहायक क्रिया की वर्तमान निश्चयवाचक धातु 'ब्' (मानचित्रानुक्रम 93), मूलक्रिया की भूत निश्चयार्थ (अन्य पुरुष एकवचन) विभक्ति [ -अल्- ] (मानचित्रानुक्रम 71), जो भूतकालिन क्रुद्धती विभक्ति के रूप में प्रयुक्त ( मानचित्रानुक्रम 121 ) होती है, (भूत निश्चयार्थ) अन्य पुरुष बहुवचन की विभक्तियों में [ -य् ] तथा [ -ना ] (मानचित्रानुक्रम 84), उत्तम पुरुष (एकवचन तथा बहुवचन) की विभक्ति [ -ई ] (मानचित्रानुक्रम 107), ( भविष्य सदेहार्थ में प्रयुक्त ) मध्यम

पुरुष बहुवचन की विभक्ति [-या] (मानचित्रानुक्रम 110), (वर्तमान निश्चयार्थ में प्रयुक्त) अन्य पुरुष बहुवचन की विभक्ति [-आ] (मानचित्रानुक्रम 116), आदि क्रियारूपसिद्धिभूतक विशेषताएँ हैं।

इसी प्रकार सज्ञा-रूपसिद्धि में 'सेट्' (मानचित्रानुक्रम 134), सर्वनाम-रूप-सिद्धि के अनन्त ( उत्तम पुरुष ) का अधिकारी सङ्घ [ उ ] ( मानचित्रानुक्रम 155), व ( मध्यम पुरुष एकवचन का ) अविकारी सङ्घ [-अहं] ( मानचित्रानुक्रम 156) क्षेत्र की बहुप्रचलित विशेषताएँ हैं।

'खीर्' के लिए 'बरखीर' ( मानचित्रानुक्रम 261 ), 'वैर्' के लिए 'ग्वचना' 'गोह् + ग्वजई', तथा 'ग्वजई' (मानचित्रानुक्रम 266), व 'क्व्हडा' के लिए 'विलहती' शब्दगत विशिष्टताएँ हैं।

## 11.सिंगरौली-क्षेत्र

अब तक विवेचन उपघोली क्षेत्रों की तुलना में सिंगरौली क्षेत्र विशेषज्ञता का सर्वाधिक सुस्पष्ट व अलग-अलग उपघोली क्षेत्र माना जा सकता है। इस की समभाषा रेखाओं के सघात आज भी इतने अधिक स्थिर हैं कि बाहरी प्रभावों में यह अछूता सा है। इसीलिए इसे अवशिष्ट क्षेत्र घोषित किया गया है।

ध्वनिप्रक्रियात्मक दृष्टि से इस क्षेत्र की प्रमुख दो प्रवृत्तियों का संकेत किया जा सकता है। प्रथम प्रवृत्ति के अनुसार इन क्षेत्रों में व्यवहृत व्यंजनात् शब्दों की प्रवृत्ति यहाँ स्वरात् होने की है। तदनुसार पार्श्ववर्ती क्षेत्रों में उच्चरित व्यंजनात् शब्दों के भी यहाँ के लोग प्रायः अनाभ्रिक केंद्रीय स्वर [ अ ] का व्यवहार करते हैं। द्वितीय प्रवृत्ति के अनुसार अन्य उपघोली क्षेत्रों के 'मशर', 'ऐंगुर', व 'सेंडुर' आदि शब्द यहाँ पहुँच कर क्रमशः 'मनार' ( मानचित्रानुक्रम 267 ), 'एनुर' ( शब्दानुक्रम 277 ), व 'सेनुर' ( शब्दानुक्रम 277 ) आदि हो जाते हैं। आदि शब्दों से यहाँ 'बांदर', 'बांदी', 'बाँधरी' शब्दों की ओर संकेत है जो क्रमशः 'बानर', 'बानी', (जोनरी) रूप में मिलते हैं। इस आधार पर यह नियम बनाया जा सकता है कि शब्द के प्रथम अक्षर में यदि कोई अनुनासिक या नासिक्य ध्वनि होती है, तो उसका यहाँ लोप या समीकरण हो जाता है तथा द्वितीय अक्षर के आरम्भ की सघोष स्पर्श व्यंजन ध्वनि वत्स्य नासिक्य में बदल जाती है। इनसे संबंधित अधस्तन सूत्र है—

सघोष स्पर्श → वत्स्य नासिक्य/नासिक्य या अनुनासिकता

(क) नासिक्य + स्व० + सघोष स्पर्श → नासिक्य + स्व० + वत्स्य नासिक्य,

उदाहरणार्थ

मदार् → मनार्

निदाई → निनाई

(ख) स्व० + अनुनासिकता + सघोष स्पर्श → स्व० + ष + वत्स्यं नासिक्य,

उदाहरणार्थ

ऐगुर → एगुर

सेंदुर → सेनुर

घांदी → घानी

इस क्षेत्र की अन्य ध्वनिकीय विशेषताएँ सारणी में प्रस्तुत हैं .—

संकेत राश्य	बहुप्रचलित उच्चारण	स्थानीय उच्चारण	मानचित्रानुक्रम
एक्	[ए—]	[एँ—]	4
छ्	[—अ]	[—अव]	11
भादँव्	[—अँव]	[—ओ]	16
चाह्	[—फ]	[—ए]	18
गुल्गुल्	[—ग]	[—ज]	31
छिउला	[—इउ—]	[—इह—]	39
अइतुबार्	[अइ—]	[ऐ—]	40
अइत्	[—अइ—]	[—या—]	41
नठ	[—अठ]	[—उ]	43
हुइ	[—उइ]	[—उड़]	45
कुँआर्	[—उँआ]	[—वा—]	46
अगूहन्	[—गूह—]	[—गह—]	49

रूपप्रतियोगिक भेदक तत्वों को यहाँ विविध रूपसिद्धियों के अनुक्रम में प्रस्तुत किया जा रहा है।

क्रिया-रूपसिद्धि

(क) दानार्थक धातु के भूतकालित कृदन्तीय मूलरूप के लिए 'देहू' (मान-चित्रानुक्रम 61)

(ख) भूत निश्चयार्थ (उत्तम पुरुष पुल्लिङ्ग) विभक्ति [—इल्—] (मान-चित्रानुक्रम 70)

(ग) भूत निश्चयार्थ अन्य पुरुष बहुवचन की विभक्ति [—ने—] (मान-चित्रानुक्रम 84)

(प) सहायक क्रिया की वर्तमान निश्चयायन धातु 'ल्' (मानचित्रानुक्रम 93)

(ट) सहायक क्रिया की वर्तमान निश्चयायन धातु 'व्' (मानचित्रानुक्रम 95)

(च) (वर्तमान निश्चयायन) पुल्लिङ्ग विभक्ति [—एँ—] तथा [—ई—]  
(मानचित्रानुक्रम 105)

(छ) (भूत सवेतायन) अन्य पुरुष बहुवचन की विभक्ति [—ऐं—] (मानचित्रानुक्रम 115)

(ज) (वर्तमान निश्चयायन में प्रयुक्त) अन्य पुरुष बहुवचन की विभक्ति [—आने] (मानचित्रानुक्रम 116)

(झ) (मध्यम पुरुष में प्रयुक्त) भूतकालिक वृद्धता विभक्ति [—यद्—]  
(मानचित्रानुक्रम 120)

(ञ) प्रथम प्रेरणार्थक रूप [—आ] (मानचित्रानुक्रम 117) तथा द्वितीय प्रेरणार्थक रूप [—वाव] (मानचित्रानुक्रम 118)

### सर्वनाम-रूपसिद्धि

मध्यम पुरुष (कर्म कारकीय) विवारी बहुवचन [—वह—] (मानचित्रानुक्रम 168)

### परसर्ग

कर्म कारकीय परसर्ग 'के' (मानचित्रानुक्रम 208)

शब्द प्रक्रियात्मक स्तर पर 'गूतर्' के लिए 'बेंग' (मानचित्रानुक्रम 252), 'क्वेंह्वा' के लिए 'मुजरा' (मानचित्रानुक्रम 269), 'घोपा' के लिए 'मइरी' (मानचित्रानुक्रम 272), 'नर्दा' के लिए 'यन्रा व 'पारा' (मानचित्रानुक्रम 278), 'दोप्हर्' के लिए 'जाडर्' (शब्दानुक्रम 261), 'ओठ' के लिए 'सेबुर्' (शब्दानुक्रम 49) प्रयोगों में स्थानीय विशिष्टता विद्यमान है।

अर्धप्रक्रियात्मकता के अनुसार भी भेदवता सुस्पष्ट है। 'धोतिआ' (धोती यहाँ पुरुषों का अधोवस्त्र है, जब कि बघेलखंड के व्यपक क्षेत्र में इसका तात्पर्य 'स्त्रियों के अधोवस्त्र' (मानचित्रानुक्रम 318) से है। इसी प्रकार आज से सातवें दिन की गणना 'घरो' शब्द से यहाँ के भाड़ा नामक में की जाती है, जब कि बघेलखंड में सात दिन की गणना की परंपरा नहीं है (शब्दानुक्रम 288)।

### 12. व्योहारी-श्लेष

बघेलखंड के व्यापक भाग में प्रयुक्त 'खरिहान' शब्द इस उपबोली क्षेत्र तक पहुँचते पहुँचते व्यञ्जन विपर्यास को प्राप्त कर 'खनिहार' बन जाता है। इस

विशेषता के अतिरिक्त अन्य ध्वनिसंबंधी विशेषताएँ अधोलिखित हैं ।

संकेत-शब्द	बहुप्रचलित उच्चारण	स्थानीय उच्चारण	मानचित्र
चस्मा	[—अ—]	[—ए—]	10
चस्मा	[—अ—]	[—इ—]	24
सँउहे	[—अँउ—]	[—अम्—]	44
हुइ	[—उइ—]	[—वइ—]	45
गुलगुल	[—गम्—]	[—गूम्—]	50

इस क्षेत्र की रूपप्रक्रियात्मकता की दृष्टि से पृथक् करने वाले तत्त्वों में भूत निश्चयार्थ (अन्य पुरुष एकवचन) विभक्ति [—एँ—] (मानचित्रानुक्रम 71), (उत्तम पुरुष का) अविकारो संरूप [—अँय—] (मानचित्रानुक्रम 155), आदि हैं ।

'गूलर्' को 'गैम्चा', 'घोपा', को 'मेरा', तथा 'कलट्टर्' (कनठर) को 'टीका' (मानचित्रानुक्रम 275), 'बटिहा' को 'कण्डहा' (मानचित्रानुक्रम 280), 'प्रातः काल' को 'अमर्भोला' (शब्दानुक्रम 261), व 'ओठ्' को 'लेंबुरा' (शब्दानुक्रम 49) शब्दप्रक्रियात्मक रूप में स्थापनापन्न है ।

बांदीगढ़-क्षेत्र की ध्वनियों में इस प्रकार की स्थापनापन्नता मिलती है ।

संकेत-शब्द	बहुप्रचलित उच्चारण	स्थानीय उच्चारण	मानचित्रानुक्रम
सनीचर्	[—ई—]	[—इ—]	1
भिरस्पद	[—इ—]	[—य—]	3
जेठ्	[—ए—]	[—आ—]	5
सनीचर्	[—अ—]	[—अम्—]	1
माध्	[—अ—]	[—अम्—]	27
रामन्	[—अ—]	[—अम्—]	29
चिरई	[—अ—]	[—अम्—]	32
अधीर्	[—अ—]	[—अम्—]	शब्दानुक्रम 277
चस्मा	[—अ—]	[—अम्—]	■
प्रस्	[—अ—]	[—अम्—]	134
खिउला	[—अ—]	[—अम्—]	39

इस क्षेत्र का उत्तरी भाग अवशिष्ट क्षेत्र के रूप में प्रदर्शित किया गया है,

अतएव यहाँ अवशिष्ट रूपों को भी खोजा जा सकता है। रूपात्मता की दृष्टि से सहायक क्रिया-रूपसिद्धि में पुरुष विभक्ति की दृष्टि से यह अन्य क्षेत्रों की उपबोली से भेदक है। (वर्तमान सभावनार्थक में प्रयुक्त) मध्यम मुख्य एकवचन आदरार्थी विभक्ति [—न्—] (मानचित्रानुक्रम 109) व (भविष्य संदेहार्य) अन्य पुरुष एकवचन की विभक्ति [—ऐ—] सर्वथा भेदक है। इसी प्रकार समूचे बघेलखंड में केवल यही एक ऐसा क्षेत्र है, जहाँ प्रथम प्रेरणार्थक व द्वितीय प्रेरणार्थक दोनों ही रूप [—बाड—] एक समान हैं (मानचित्रानुक्रम 117, 118)। वर्तमान कालिक कृदन्तीय रूपों में यहाँ [—उच्—] (मानचित्रानुक्रम 129) प्राप्त होता है।

‘राक्षस्’ का मूलरूपसाधक भाषिकातर का यहाँ राक्षस् (मानचित्रानुक्रम 138) हो जाता है। अन्य पुरुष निश्चयवाचक निवटस्थ (सर्वनाम) एक वचन की प्रकृति ‘इय्’ है तथा (उत्तम पुरुष के) अधिकारी सख्या के लिए [—औ—] विद्यमान है (मानचित्रानुक्रम 149 व 155, क्रमशः)। निवटस्थ संकेतवाची सर्वनामिक क्रिया विशेषण का समय सूचक सख्या [—ग्—] यहाँ की उपबोली में गोड़ी की अवश्यकता का वाचक है (मानचित्रानुक्रम 193)।

‘कुर्वह्वा’ के लिए ‘लकटन् + टप्पो’ मानचित्रानुक्रम 269), ‘घोषा’ के लिए ‘लैध्वा’ व ‘खूर्वधरा’ (कोटर) (मानचित्रानुक्रम 272), ‘बटिहा’ के लिए ‘डेरस्’, ‘डेडस्’, ‘डेडस्’, ‘बरेठा’, व ‘रेठा’, आदि शब्दों (मानचित्रानुक्रम 280) का अपना स्वतंत्र इतिहास है।

यहाँ पर ‘गूडी’ शब्द मस्तक का वाचक है, जब कि धरौया व नागाद क्षेत्र में यह ‘नामि’ का व्यञ्जक है (मानचित्रानुक्रम 328)।

#### 14. सोहागपुर-क्षेत्र

इस क्षेत्र की उच्चारणगत विशिष्टताएँ अधस्तान सारणी में निबद्ध हैं।

संकेत शब्द	बहुप्रप्रक्षित उच्चारण	स्थानीय उच्चारण	मानचित्रानुक्रम
चाह,	[—छ—]	[—इ—]	18
य	[—य—]	[—इय्—]	37
सँजहे	[—अँज—]	[—अम्मु—]	44
बरेठा	[—वर—]	[—तिर्—]	47
बुद्ध	[—इय्—]	[—इ—]	48
माप्टर्	[—यूट—]	[—ट—]	51

रूपप्रक्रिया की दृष्टि से विभक्ति-रूपों में निम्नलिखित विशेषताएँ मिलती हैं।

### क्रिया-रूपसिद्धि

- (क) दर्शनार्थक धातु की 'दिस्' धातु (मानचित्रानुक्रम 66)।
- (ख) (भूत निश्चयार्थ) उत्तम पुरुष की विभक्ति [—औं—] (मानचित्रानुक्रम 76)।
- (ग) (भूतनिश्चयार्थ) अन्यपुरुष बहुवचन की विभक्ति [—त—] (मानचित्रानुक्रम 84)।
- (घ) सहायक क्रिया की भूत निश्चयार्थ धातु 'रह् + ह्' (मानचित्रानुक्रम 89)।
- (ङ) उत्तम पुरुष (एकवचन तथा बहुवचन की) विभक्ति [—एँव—] (मानचित्रानुक्रम 107)।
- (च) वर्तमानकालिक वृद्धती रूप [—वय्—] (मानचित्रानुक्रम 129)।

### सर्वनाम-रूपसिद्धि

- (क) अन्य पुरुष अनिश्चयवाचक प्रश्नसूचक अधिकारी एकवचन स्त्री रूप [—औन्—] (मानचित्रानुक्रम 162)।
- (ख) उत्तम पुरुष (कर्मकारकीय) का विकारी सख्या [—ओ—] (मानचित्रानुक्रम 165)।

शब्दरूपों की क्षेत्रीय विशिष्टता समुच्चयबोधक अव्यय 'भून्' (अगर) (मानचित्रानुक्रम 307) के प्रयोग, 'भून्' के लिए 'मेंष्का' तथा 'मेंष्कर्' के व्यवहार (मानचित्रानुक्रम 252), 'क्यूँहडा' के स्थान पर 'नेवा' शब्द पर अधिक रुचि (मानचित्रानुक्रम 269), 'ढोरी' के लिए 'गारा' (ध्यातव्य है कि गोंड़ी में 'गारा' अंडे का वाचक है और यह आर्य शब्द नहीं है) शब्द का प्रयोग (मानचित्रानुक्रम 270), 'घोषा' के बदले 'महया', 'ढाभा', आदि शब्दों (मानचित्रानुक्रम 272), 'वटिहो' के लिए 'कूड़ा' (संस्कृत कूट) व 'गोबरउरा' बोलने की प्रवृत्ति (मानचित्रानुक्रम 280), व 'वान्' की अपेक्षा 'घनूही' शब्द मानचित्रानुक्रम 281 के अधिक पालन में है।

### 15.भेकल-क्षेत्र

भेकल क्षेत्र की उपबोली सियरीली-क्षेत्र की उपबोली अधिक से भी अधिक भेदक है; क्षेत्र को घेरने वाली सममापास-रेखाओं के सपातों का जमाव जितना अधिक यहाँ मिलता है, उतना वघेलखंड के किसी अन्य क्षेत्र में नहीं मिलता।

अतएव यहाँ अवशिष्ट रूपों  
सहायक क्रिया-रूपसिद्धि के  
से भेदक है। (वर्तमान सं-  
विभक्ति [—रू—] (भ-  
एकवचन की विभक्ति [—  
में केवल यही एक ऐसा ह-  
ही रूप [—बाज—] ए  
कालिक वृद्धतीय रूपों में  
होता है।

‘राख्छस्’ का मूल  
138) हो जाता है। उ-  
की प्रकृति ‘इय्’ है तथा  
विद्यमान है (मानचित्रानु-  
सार्वनामिक क्रिया-विशेष-  
में गोड़ी की अवस्थकता।  
‘क्व्ह्वा’ के लिए ‘  
लिए ‘लैघ्रा’ व ‘पूर्वघरा  
‘देरस्’, ‘डेहस्’, ‘डेइस्’,  
का अपना स्वतंत्र इतिहास  
यहाँ पर ‘गूदी’ शब्द  
में यह ‘मामि का ध्वंजक’

#### 14. सोहागपुर-क्षेत्र

इस क्षेत्र की उच्चार

संकेत-शब्द बहुप्रप्रा

चाह,	[—
य	[—
सँजहे	[—
तरेता	[—
बुद्ध	[—
माप्टर	[—

(घ) (वर्तमान संभावनार्थ) अन्यपुरुष एकवचन की विभक्ति [—स्—] (मानचित्रानुक्रम 85) यही विभक्ति 'मध्यम' पुरुष एकवचन आदरार्थी (वर्तमान संभावनार्थ में प्रयुक्त) विभक्ति भी है (मानचित्रानुक्रम 109), तथा इसी का व्यवहार अन्य पुरुष एकवचन (भूतसंकेतार्थ) में भी होता है (मानचित्रानुक्रम 115) कृदन्तीय रूपों में यह मध्यम पुरुष एकवचन की वाचक है (मानचित्रानुक्रम 124)

### सर्वनाम-रूपसिद्धि

- (क) सर्वनाम अन्य पुरुष संकेतवाची दूरस्थ एकवचन की प्रकृति 'ह्' तथा 'ओ' (मानचित्रानुक्रम 151)
- (ख) (मध्यम पुरुष एकवचन) का अधिकारी स्वरूप [—अं] (मानचित्रानुक्रम 156)

### संज्ञा-रूपसिद्धि

- (क) 'घोड़' के लिए विविध प्रकृतियाँ—गोँइइ, गोँइइ, गोँइइ, गइइ, गइ, लइ (मानचित्रानुक्रम 135)
- (ख) 'देउ' की मूलप्रकृति 'देउ' (मानचित्रानुक्रम 137)
- (ग) 'राखइ' की मूलप्रकृति 'रातचइ' (मानचित्रानुक्रम 138)

### प्रत्यय व परसर्ग

- [क] कर्मकारकी परसर्ग 'ने' (मानचित्रानुक्रम 197)
- [ख] कर्मकारकीय प्रत्यय [—इ—] (मानचित्रानुक्रम 203) य (मानचित्रानुक्रम 204), 'ल' (मानचित्रानुक्रम 214), 'ला' (मानचित्रानुक्रम 215), ल + ल (मानचित्रानुक्रम 217)
- (ग) वरण कारकीय परसर्ग 'ल' (मानचित्रानुक्रम 218)
- (घ) सवधकारकीय (उत्तम पुरुष तथा मध्यम पुरुष) प्रत्यय [—इ] के के स्थान पर [—अ] (मानचित्रानुक्रम 219)
- (ङ) प्रतिषेधक वतवाची प्रत्ययों के स्थान पर 'गाँइ' शब्द का व्यवहार (मानचित्रानुक्रम 232)

भैकल-क्षेत्र में जहाँ सर्वथा भेदक रूपों को समीकृत कर लिया है, वहाँ शब्दावली में भी सर्वथा स्थानोद्य शब्द छाये हुए हैं। इनमें से कुछ अधोलिखित है।

चित्रकूट से चलकर अमरकंटक तक पहुँचते-पहुँचते शब्द अपनी आकृति में विस्मयजनक परिवर्तन कर लेते हैं। चित्रकूट का 'घोड़ा' या 'घोड़ी' यहाँ आकर ब्रमर, 'गधा' व 'गधी' बन गये हैं (मानचित्रानुक्रम 143, 144, 145)। किसी को विश्वास न होगा कि यह कायाकल्प वस्तु में नहीं, शब्द में ही है। इस प्रकार के परिवर्तन को मोड़ी की उद्यस्तलता से ही सुस्पष्ट किया जा सकता है। प्रस्तुत प्रबंध का यह सदय भरो है।

ध्वनिप्रक्रियामूलक विशिष्टताओं को यहाँ प्रस्तुत किया गया है।

संकेत-शब्द	बहुप्रचलित उच्चारण	स्थानीय उच्चारण	मानचित्रानुक्रम
एक्	[ए—]	[य—]	4
सात्	[—त्]	[—ट]	22
(गोडी आर)			
भाष्	[—ष्]	[—ग], [—ह]	27
मुँआर्	[—उँआ—]	[—वाँ—]	46
वरेता	[वर्—]	[—र्—]	47
मुइध	[—इध]	[—इ]	48

रूपप्रक्रियात्मक दृष्टि से इस क्षेत्र की उपबोली ने सर्वथा भेदक प्रवृत्तियों को अर्जित कर लिया है। इनमें बहुबचन के रूपों का सर्वथा अभाव व सर्वथा भेदक परसर्गों का प्रयोग उल्लेखनीय है। यहाँ रूपसिद्धि के क्रम से विशिष्टताओं का संकेत है।

### क्रिया-रूपसिद्धि

(क) भविष्य संभावनार्थ (मध्यम वुरप एकवचन) विभक्ति [—इक्—]  
(मानचित्रानुक्रम 67)

(ख) भविष्य विनयार्थ (मध्यम पुरुष एकवचन) विभक्ति [—इह्—]  
(मानचित्रानुक्रम 69)

(ग) भूतनिश्चयार्थ विभक्ति [—इ—] (मानचित्रानुक्रम 71)

(घ) (वर्तमान संभावनार्थ) पुल्लिङ्ग विभक्ति [—इ—] (मानचित्रानुक्रम 75), इतर क्षेत्रों में यह स्त्रीलिङ्ग विभक्ति है।

(ङ) (भूतनिश्चयार्थ) उत्तम पुरुष की विभक्ति (—व्—) (मानचित्रानुक्रम 76)

(व) (वर्तमान संभावनार्थ) अन्यपुरुष एकवचन की विभक्ति [—स्—] (मानचित्रानुक्रम 85) वही विभक्ति 'मध्यम' पुरुष एकवचन आदर्शार्थ (वर्तमान संभावनार्थ में प्रयुक्त) विभक्ति भी है (मानचित्रानुक्रम 109), तथा इसी का व्यवहार अन्य पुरुष एकवचन (भूतसंकेतार्थ) में भी होता है (मानचित्रानुक्रम 115) कृदन्तीय रूपों में यह मध्यम पुरुष एकवचन की याचक है (मानचित्रानुक्रम 124)

### सर्वनाम-रूपसिद्धि

- (क) सर्वनाम अन्य पुरुष संकेतवाची दूरस्थ एकवचन की प्रकृति 'ह्' तथा 'ओ' (मानचित्रानुक्रम 151)  
 (ख) (मध्यम पुरुष एकवचन) का अधिकारी सरूप [—अं] (मानचित्रानुक्रम 156)

### संज्ञा-रूपसिद्धि

- (क) 'घोह्' के लिए विविध प्रकृतियाँ—गो'इह्, गो'इद्, गो'इष्, गद्घ्, गध्, लध् (मानचित्रानुक्रम 135)  
 (ख) 'देउद्' की मूलप्रकृति 'देउ' (मानचित्रानुक्रम 137)  
 (ग) 'राक्छत्' की मूलप्रकृति 'रातचद्' (मानचित्रानुक्रम 138)

### प्रत्यय व परसर्ग

- [क] कर्तृकारकी परसर्ग 'ने' (मानचित्रानुक्रम 197)  
 [ख] कर्मकारकीय प्रत्यय [—ह्—] (मानचित्रानुक्रम 203) य (मानचित्रानुक्रम 204), 'ल' (मानचित्रानुक्रम 214), 'ला' (मानचित्रानुक्रम 215), ल + ल (मानचित्रानुक्रम 217)  
 (ग) वरण कारकीय परसर्ग 'ल' (मानचित्रानुक्रम 218)  
 (घ) सवधकारकीय (उत्तम पुरुष तथा मध्यम पुरुष) प्रत्यय [—इ] के के स्थान पर [—अ] (मानचित्रानुक्रम 219)  
 (ङ) प्रतिवधक बनवाची प्रत्ययों के स्थान पर 'गाँछ्' शब्द का व्यवहार (मानचित्रानुक्रम 232)

मैक्ल-शेन्न में जहाँ सर्वथा भेदक रूपों को समीकृत कर लिया है, वहाँ शब्दावली में भी सर्वथा स्थानीय शब्द छाये हुए हैं। इनमें से कुछ अधोलिखित हैं।

बहुप्रचलित शब्द	स्थानीय शब्द	मानचित्रानुक्रम
गूलर (मेंढक)	टेट्का, टट्का	252
डोर (महुए का फल)	गुल्ली	270
बटिहा	छेनहूरा	280
घोतिआ	ओढ़ना	248
सीगट् (शृगाल)	बो लिहा	250
रल्ल (इधु)	को सिजार्, बराहो	264
क्वैहूडा	गलीधू, गलीजू	269
खरिहान	कोठा, क्वठार्	273
नरदा	उवका	378
भान	कांडू	281
ओढ़	सीली, बोजू, बोहू	शब्दानुक्रम 49
गोघूली	कर्छी + कौमल	शब्दानुक्रम 261
सायंकाल	माजी + बेरा	शब्दानुक्रम 261

'रल्ल' शब्द का अर्थ केवल भेकल-क्षेत्र में 'वृक्ष' है, जब कि शेष बघेलखंड में यह 'इधु' का वाचक है।

## 7.9. उपबोली-क्षेत्रों की विशिष्टता-बोधक प्रमुख समभाषांशों की तुलनात्मक सारणी

उपयुक्त पृष्ठों में जिन उपबोली-क्षेत्रों की संक्षिप्त भाषिक रूपरेखा प्रस्तुत की गई है, उनसे यदि बघेलखंड के पंद्रह उपबोली-क्षेत्रों को स्थानीय विशिष्टता का बोध होता है, तो इसका यह भाव कदापि नहीं है कि ये उपबोली-क्षेत्र परस्पर दुस्वबोधकतामूलक हैं। द्वितीय खण्ड के पंचम अधिकरण में ऐसी 6 अभिव्यक्तियों की चर्चा की जा चुकी है, जो संपूर्ण बघेलखंड में समान रूप से मिलती हैं। इनके अतिरिक्त अनेक ऋणात्मक समभाषाश-रेखाओं के संघात (ऐसी समभाषाश-रेखा जिसमें समध्वनि, समरूप, समशब्द, या समार्थ-रेखाओं में से किसी एक या दो का अभाव है, उसे मैंने ऋणात्मक समभाषाश रेखा कहा है) स्थानीय क्षेत्र से बाहर विविध क्षेत्रों में विकीर्ण है, जिनके आधार पर विविध क्षेत्रों की प्रजनन व्याख्या की जा सकती है। यहाँ ध्वनि, रूप, शब्द, व अर्थ के कुछ अभिलक्षणों को सारणी में प्रस्तुत किया गया है, जिससे एक ही दृष्टि में सभी क्षेत्रों की आपेक्षिक निकटता या दूरी का ज्ञान हो सके।



बहुप्रचलित शब्द	स्थानीय शब्द	मानचित्रानुक्रम
गूलर (मैंढक)	टेट्वा, टट्वा	252
डोर (महुए का फन)	गुन्ली	270
बटिहा	छेनह्वा	280
घोतिआ	ओढ्ना	248
सीगद् (शृगाल)	कोलिहा	250
रख् (इधु)	कोसिजार्, वराही	264
बूबह्वा	गलीब्, गलीज्	269
खरिहान्	कोठा, क्वठार्	273
नर्दा	उव्वा	378
बान्	काह्	281
ओह्	सीसो, चोन्, चोह्	शब्दानुक्रम 49
गोघुली	कर्छो + कंभन्	शब्दानुक्रम 261
सार्यकाल	माजी + बेरा	शब्दानुक्रम 261

‘रख्’ शब्द का अर्थ केवल मेकल-क्षेत्र में ‘वृक्ष’ है, जब कि छीप बघेलखंड में यह ‘इधु’ का वाचक है।

## 7.9. उपबोली-क्षेत्रों की विशिष्टता-बोधक प्रमुख समभाषाओं की तुलनात्मक सारणी

उपयुक्त पृष्ठों में जिन उपबोली-क्षेत्रों की सक्षिप्त मापिक रूपरेखा प्रस्तुत की गई है, उनमें यदि बघेलखंड के पंद्रह उपबोली-क्षेत्रों को स्थानीय विशिष्टता का बोध होता है, तो इसका यह भाव भ्रमापि नहीं है कि ये उपबोली-क्षेत्र परस्पर दुर्लभबोधकतामूलक हैं। द्वितीय राण्ड के पंचम अधिकरण में ऐसी 6 अभिव्यक्तियों की चर्चा की जा चुकी है, जो संपूर्ण बघेलखंड में समान रूप से मिलती है। इनके अतिरिक्त अनेक ऋणात्मक समभाषाश-रेखाओं के संघात (ऐसी समभाषाश-रेखा जिसमें समध्वनि, समरूप, समशब्द, या समार्थ-रेखाओं में से किसी एक या दो का अभाव है, उसे मैंने ऋणात्मक समभाषाश रेखा कहा है) स्थानीय क्षेत्र से बाहर विविध क्षेत्रों में विकीर्ण है, जिनके आधार पर विविध क्षेत्रों की प्रजनन व्याख्या की जा सकती है। यहाँ ध्वनि, रूप, शब्द, व अर्थ के कुछ अभिलक्षणों को सारणी में प्रस्तुत किया गया है, जिससे एक ही दृष्टि में सभी क्षेत्रों की आपेक्षिक निकटता या दूरी का ज्ञान हो सके।





#### परिशिष्ट 4

### वधेलखण्ड का शब्द-भूगोल

#### प्रारंभिक सर्वेक्षण

#### क्षेत्र-कार्य पुस्तिका

#### सूचक-वृत्त

1. स्थान 2. जनसंख्या 3. नाम 4. लिंग 5. आयु 6. जाति 7. देश 8. शिक्षा 9. सामाजिक स्तर 10. संबंध 11. यात्राएँ 12. पूर्वजों का स्थान व उनकी भाषा 13. अन्य भाषाओं की जानकारी 14. रुचि

---

#### (क) सप्ताह के दिनों के नाम

- |             |              |
|-------------|--------------|
| (1) रविवार  | (2) गुरुवार  |
| (3) सोमवार  | (4) शुक्रवार |
| (5) मंगलवार | (6) शनिवार   |
| (7) बुधवार  |              |

#### (ख) वर्ष के महीनों की सूची

- |              |              |
|--------------|--------------|
| (8) ज्येष्ठ  | (9) अगहन     |
| (10) आषाढ    | (11) पौष     |
| (12) आश्विन  | (13) माघ     |
| (14) भाद्र   | (15) फाल्गुन |
| (16) चैत्र   | (17) वैशाख   |
| (18) कार्तिक |              |

#### (ग) उत्सव व प्रकृति

- (20) विवाह

(21) प्रातः काल

(22) जन्मदिन (वरिस् गाँठ्, वस्गद, जनमृतिथि, छ्वाहर्, वस्गद, वरस्-गाँठ, जलमदिन)

(23) पूर्णिमा (पुण्मासी, पुनन्मासी, पुनिमासी, पुनन्मासी, पुन, पूनन, पूनव्)

(24) यज्ञोपवीत (जनव्, जनेऊ, जनेव्, वरुआ, व्रतवन्ध)

(25) चन्द्रमा (जान्द्रमा, जवयइया, जघइया, जोघा)

(26) पहाड़ी (ह्वंगरी, डघगरिया, भठिआ)

(27) बस्ती (वस्ती, वस्ती)

(घ) रिश्ते-नाते व विकृतियाँ

(28) बेटिया

(29) लड़का

(30) दोस्त

(31) मान्जा

(32) विधवा

(33) गूँगा

(34) चाचा (काका, कक्का, कक्कू, कानू, ककइआ, दइया, बड़ा + दादा, बड़े + भइया)

(35) देवर (इयावर, देवर, लाला, दादू, बाबू, इल्के + भइआ)

(36) पिता (दादा, दइया, ककइआ, बाबू, बापू)

(37) पिता की माँ (दाई, आनी + दाई, बड़का + दाई, दाई)

(38) माँ (दीदी, बउ, महतारी, बूटू, भउजी, दाई)

(39) सबधी (नातू, गउतरिहा, महिमान)

(40) परनी (मेहेरिया, फलनिया)

(41) चाची (काकी, बड़ी + दीदी)

(42) पत्नी का मातृगृह (माइका, माइक्)

(43) विधुर (रेडूस्, रहुआ)

(44) भगिनीपति (बहनोई)

(45) दामाद (पहुना)

(46) पिता के बहन के पति (फूफा)

(47) स्यालक (सार)

(48) स्यालक-पत्नी (सरहज)

- (49) ननद का पति (ननूदोई)  
 (50) रात्रि में न दिखने वाली बीमारी (रतंतंधी)  
 (51) एकाक्ष (कन्मा)

(ड) पेशेवर जातियाँ व पेशा

- (52) वेस्या  
 (53) नसं  
 (54) भिल्लारी  
 (55) मास्टर  
 (56) एम० एल० ए०  
 (57) अहोर् (अहिरा, अहिर्वा, अहीर्, बेरही, गड़सि, गड़रिमा, गुवाला)  
 (58) केवट (केडडा, क्पावद्, केवट, मल्लाह, मलह्वा, मलाह)  
 (59) नौकरानी ( कहनिजा, कहारिन्, कहारिन्, डिमरिन्, बरउनी, केउटिनिजा )  
 (60) पोस्तेमैन (डाकिया, डाकर, डक्हा, डाको, चिट्ठी + रसा, पोटर, पोटेमन् )  
 (61) व्यापारी (महपारी, बेउपारी, व्यय्पारी, बनिजा, दुकानदार, रोजगारी )  
 (62) मेहतर (मेह्टर्, मेह्तर, इवमार, इवमरा, भङ्गी)  
 (63) कुम्हार (कुम्हार, कुम्हर्आ, कुम्हार )  
 (64) वकील (उकील, वकील, वकील)  
 (65) ब्राह्मण (ब्राम्हन्, बराम्हन्, बम्ह्ना )  
 (66) दर्जी (छोपी, छिपिआ )

(च) वस्त्र

- (67) साया  
 (68) बनिमान  
 (69) तहमद  
 (70) ब्लाउज  
 (71) फुलपेट  
 (72) जेब  
 (73) पायजामा ( पइजामा, पजामा, सुय्त्ना, सुत्ना)  
 (74) चोली (चोतिया, चोली, चोतिहा, बाड़ी)

(21) प्रातःकाल

(22) जन्मदिन (वरिस् गाँठ्, बस्कद, जनमृतिथि, छ्वाहर्, वस्गद, वरस्-गाँठ, जलमदिन)

(23) पूर्णिमा (पुण्मासी, पुनन्मासी, पुनिमासी, कुनन्मासी, पुन, पूनन, पूनव्)

(24) यज्ञोपवीत (जनव्, जनेऊ, जनेव्, वरुमा, ब्रतवन्ध)

(25) चन्द्रमा (जान्हइमा, जवंधइमा, जंधइजा, जोंधा )

(26) पहाडी (ड्वंग्री, डवंगरिमा, भठिआ)

(27) बस्सी (बस्सी, बस्सी)

(घ) रिश्ते-नाते व विकृतियाँ

(28) बिटिया

(29) सड़का

(30) दोस्त

(31) भान्जा

(32) बिधवा

(33) गूँगा

(34) चाचा (काका, कक्का, कक्कु, काकू, ककइमा, दइया, बड़ा + दादा, बड़े + भइया)

(35) देवर (इयावर, देबर, साला, दादू, बाबू, इल्के + भइमा)

(36) पिता (दादा, दइदा, ककइमा, बाबू, बापू)

(37) पिता की माँ (दाई, आजी + दाई, बड़का + दाई, दाई)

(38) माँ (दीदी, बउ, महतारी, बूदू, भउजी, दाई)

(39) संबंधी (नातू, गंजंतरिहा, महिमान्)

(40) परनी (मेहेरिया, फलनिया)

(41) चाची (काकी, बड़ी + दीदी)

(42) परनी का मातृगृह (भाइका, भाइक्)

(43) विधुर (रेडूस्, रंडुवा )

(44) भगिनीपति (बहनोई)

(45) दामाद (पहुना)

(46) पिता के बहन के पति (फूका)

(47) स्यालक (सार)

(48) स्यालक-पत्नी (सर्हज)

- (49) ननद का पति (नन्दोई) ( )  
 (50) रात्रि में न दिखने वाली बीमारी (रतंठंधी) ( )  
 (51) एकाक्ष (कन्मा) ( )

(ड) पेशेवर जातियाँ व पेशा

- (52) वेश्या ( )  
 (53) नर्स ( )  
 (54) मिखारी ( )  
 (55) मास्टर ( )  
 (56) एम० एल० ए० ( )  
 (57) अहीर (अहिरा, अहिर्वा, अहीर, बेरडी, गडसि, गडरिमा, गुवाला)  
 (58) केवट (केउडा, क्वावट, केवट, मल्लाह, मलहा, मलाह)  
 (59) नौकरानी ( कहनिजा, कहारिन्, कहारिन्, डिमरिन्, बरउनी, केउटिनिआ ) ( )  
 (60) पोस्टमैन (डाकिया, डाकर, डक्हा, डाको, चिट्ठी + रसा, पोटर, पोटरमन् ) ( )  
 (61) व्यापारी (बहपारी, बेउपारी, ब्यपारी, बनिया, दुकानदार, रोज-गारी ) ( )  
 (62) मेहतर (मेहटर, मेहतर, इवमार्, इवमरा, भड्गी) ( )  
 (63) कुम्हार (कुम्हरा, कुम्हरा, कुम्हार ) ( )  
 (64) वकील (उकील, वकील, वकील)  
 (65) ब्राह्मण (ब्राम्हन्, बराम्हन्, बम्हन्ना ) ( )  
 (66) दर्जी (छोपी, छिपिआ ) ( )

(च) वस्त्र

- (67) साया ( )  
 (68) बनियान ( )  
 (69) तहमद ( )  
 (70) ब्लाउज ( )  
 (71) फुलपेट ( )  
 (72) जेब ( )  
 (73) पायजामा ( पड्जामा, पजामा, सुप्त्ना, सुत्ना)  
 (74) चोली (चोलिया, चोली, चोलिहा, बाड़ी) ( )

- (75) लिहाफ ( रजइआ, रजाई)
- (76) चइदरा (पिछउरी वस्त्र)
- (77) भोला ( भूवर्वा, भूवारा)
- (78) रुमाल (उरमाल)
- (79) चढढी (जंघिया)
- (80) थैली (थइली)
- (81) तोलिया (अंगउछी)

## छ) आभूषण

- (82) कर्माभूषण (अयरन्, अयरन्, टप्प्, टप्प्, डार्, भुरकुला, फुलिआ)
- (83) हार (हार, कद्वा, हेवाल्, हयवास्)
- (84) पैर का आभूषण (छेलबूडी, छाप, छङ्गो)
- (85) अँगूठी (मुदरी, छल्ला)
- (86) पायल् (गहरी, पइजना)
- (87) करधन (कर्धनिया, कर्धन्)
- (88) बाजू का आभूषण (बाजूवन्ड, बजुल्ता)
- (89) नाक का आभूषण (ब्यासर्, बेसर्)
- (90) कान का बडा आभूषण (डारि, डरकुलिआ)
- (81) आभूषण (गहना)

## (ज) जीवजन्तु व पशु-पक्षी

- (92) मवेशी
- (93) विरइआ
- (94) सिआर
- (95) बकरी
- (96) भेडक
- (97) दीमक
- (98) भानू
- (99) सेही
- (100) बछड़ा
- (101) सर्वाधिक मयावह वन्य पशु ( सेर, बवर् + सेर, बाघ, भुलवाइ, बघ्वा, रीछ, सूवन्हा, नाहर, जनाउर)
- (102) भेंड ( गाडर् गइरा, गाडरि, भेंडी, भेंड )

- (103) खटमल (खटकीर, खट्किखा, खट्कीरा, खर्खवह् वा, डेकना)  
 (134) भैस (भइंसी, भइसिआ, भइंस, भएंस)  
 (105) गाय (गऊ, गइया, गठआ, विहो)  
 (106) लोमड़ी (लूवखरी, लोखरी, लुखरी, लवखड़ी)  
 (107) कछुआ (केचुआ, केचुहा, वछुवा, किचुहा)  
 (108) हिरण (मिरगा, मिगा, हिर्ना, हिनना)  
 (109) छिपकली (मिरथोरी, मिर्दान, बम्हनी, टेट्का)  
 (110) पक्षियो के पक्ष (परबना, ठरबना बेना)  
 (111) बरें (बरइता, दतिआ, दतइआ)  
 (112) कुत्ता (कुकुरा, कूडुर, कुकरा)  
 (113) चूहा (मुसघा, मूस)  
 (114) कबूतर (पर्यावा, पेरेवा)  
 (115) खरगोश (खरहा)  
 (116) पचुशाला (सार)

(झ) इतिराग

- (117) कपार  
 (118) ओठ  
 (119) नाभी  
 (120) कुहनी (टिहुनी, टेहुनी, दुहनी, खोरिआ, घुटुआ, गाठी)  
 (121) अंगुली (अंगुरी, उंगरी, उग्ली, अंगुठी)  
 (122) चमड़ी (चमड़ी, चमड़ा, चाम, खन्री, खाल)  
 (123) सिखा (धुंदी, धुंई, धुटई, धुट्की)  
 (124) घेर ( भवाड्, पान्, गोड् )  
 (125) कलाई (नारी, मोर्वा, मूवर्वा)  
 (326) दांत (दांत,  
 (127) दाढ़ (डाढ़)

(ञ) निपिद्ध

- (128) स्त्री-जननेन्द्रिय (वुर, निस्तार)  
 (129) पुरुष-जननेन्द्रिय (मांड, लांड)  
 (130) मरना (सरीर, छूटव, न रहव)  
 (131) मृतक शरीर (लहास, लोथ)

- (132) रक्त (रक्त्, लोहू)  
 (133) मृत्यु (फज्द्, कजा)  
 (134) स्तर ( आचर, छाती)

(ट) खाद्य पदार्थ एवं पेय

- (135) शहद  
 (136) अचार  
 (137) क्षराब  
 (138) खीर  
 (139) गरी  
 (140) विष  
 (141) गुम्फिया  
 (142) पूडी (पूडी, स्वहारी, लोचई, गाटि, गाट्, रोट्)  
 (143) नास्ता (कलेवा, कल्यावा, नस्तर, नास्ता, जान्ता)  
 (144) नमक (नवान्, नून, निमक्, नोन, लोन)  
 (145) चवेना (बहुरी, चबइना, चव्याना, चवेना)  
 (146) अमावट (अमावट्, अमाउत्, अमामट्)  
 (147) औषधि (दवाई, दवा, दवा + दारु)  
 (148) रात्रि का भोजन (विजारी, ब्यारी, मभाई)  
 (149) लार्येची, (गुजराती, 'लईची)  
 (150) तरकारी (तरकारी, साग)  
 (151) मठा (माठा)  
 (152) मासपुआ (बन्ला)  
 (153) भाटा (पिसान)  
 (154) भात (भात्)  
 (155) सुपाढी (सुपारी)  
 (156) अँदरसा (इँदरसा)  
 (157) बढा (बरा)  
 (158) कौर (कउर)  
 (159) अभृत (अमिरिन्)

(उ) पेढ-पौघे व फल-फूल

- (160) रेहूआ

- (161) गन्ना
- (162) चना
- (163) गेहूँ-चना
- (164) डाल
- (165) मदार
- (166) सेहूँड़
- (167) पलाश
- (168) कुम्हड़ा
- (169) अदरक
- (170) महुए का फल
- (171) अंकुर (अंकुर, अंकुरा, अकुड़ा, आकुर, सूजो, बउआ)
- (172) घुँइया (पोड़ी, रुइया, कादा, अरोई, घुँइया)
- (173) वृक्ष की छाल (बोक्ला, बवकला, छाली, छाल)
- (174) ज्वार (जव्हरी, जवनूरी, जवडरी, जुइरी)
- (175) अमरद (बिही, बीही, चंबीड़ा)
- (176) साल मिर्च (मिरचा, भरिषा, मरुवा)
- (177) पत्तीना (रेंड-ककड़ी, रेखकरी, अपडकरी)
- (178) बरिहा कुम्हड़ा (बरिहा, बरिहा—कुम्हड़ा, बरिहा—कौहड़ा)
- (179) शकरवंद (सखरवन्द, सक्ला, छक्ला)
- (180) अड़ी (रेंड़ी, रयादा, अण्डी)
- (181) गूलर (अमर, गूलर, हमर)
- (182) सीताफल (सीताफन्, धीनाफन्)
- (183) टमाटर (टमाटर्, बँउडिया—भाटा)
- (184) सूरन (सुरन, अंगीठा)
- (185) मटर (तेउरा, मट्ठा)
- (186) सौकी (सउआ, तुनसी)
- (187) अजमाइन (अजमाइन, जमाइन)
- (188) गेहूँ (गेहूँ)
- (189) माँटा (माटा)
- (190) इमनी (अमुनी)
- (191) गमारफनी (ग्वार, कुनपी, रमाच)
- (192) बरवटी (बरवटा)
- (193) मोगरा (ब्याला)

(194) बटवृक्ष (बरा)

(ड) कृषि

(195) ओला

(196) ऊसर

(197) खेत का मंडप

(198) मुअर-गृह

(199) आत्ता

(200) खलिहान

(201) घर की सीमा (सरहद्दद्, हाता, घारी, पगरा, कोलिआ, कौब्)

(202) बरसा (भोट् म्बाइ, पुर्वाई, सूंङ्)

(203) पेरा (पद्दा, पेरा, पिभरा)

(204) धून्ही (धुनिहा, याम्हा)

(205) हर (हर्)

(206) कुआ (कुईआ)

(207) बाबली (उउसी)

(208) कुदाली (कुदारी)

(209) सम्बल (सबसे)

(210) फावड़ा (फरसहा)

(211) बंधना (बंधना, लहना)

(ढ) घरेलू उपयोग की वस्तुएँ

(212) फाउण्टेनपेन

(213) समाचारपत्र

(214) सीसा

(215) चश्मा

(216) लालटेन

(217) चाभी

(218) चहरी

(219) मुसारी

(220) कनस्टर

(221) नवात (मसिआनी, ब्वर् कर्आ बोरका, बोरिकी, बोङ्की, दवाइत)

(222) अरगसनी (अर्गसनी, अर्गनी, अब्सइनी द्वारा)

- (223) हाथ की चक्की (जेत्वा, ज्यत्वा, जत्वा)  
 (224) पंखा (बेनुमा, ब्यनुका, बिज्ना)  
 (225) कंधी (कंकई, ककई)  
 (226) घुनादानी (घुनुहाई, घुनुहई)  
 (227) केची (कतन्नी)  
 (228) उस्तरा (छूरा)  
 (229) नह्नी (नहन्नी)  
 (230) पुस्तक (पोषी)

(त) रसोई-घर

- (231) डेगषी  
 (232) लोटिया  
 (233) टंकी  
 (234) इक्कन (इयपरी, मुहना, इयक्ना, डेक्ना, डेक्नन, इयक्ना)  
 (235) कटोरा (बैलिआ, खूवरवा, खोर्वा)  
 (236) घाली (घरिआ, टठिआ, टाठी)  
 (237) बतैन (भंङ्वा, भंङ्वा, सय्ना)  
 (238) माधिस (दिया + सलई, अंगार + पेटी)  
 (239) सेंइसी (सन्सी)  
 (240) अंगोठी (गोर सी)  
 (241) सिल (लिउं टी)  
 (242) कड़ाही (कसंहमा)

(थ) मकान आदि

- (243) नाली  
 (244) रस्तो  
 (245) बटिहा  
 (246) घर बनाने से निर्मित बड़ा गड्ढा (गड्ढन, गड्ढिआ, गड्ढिन, रादनिआ, सन्ती)  
 (247) बरामदा (बसारी, पर्छी, ओरमानी)  
 (248) दीवाल (भीली, भीन, भित्तिआ)  
 (249) दरवाजा (डुअरा, डुआर)  
 (250) सीढ़ी (सिड़िआ, मिड़्की)

(251) पिछवाडा (पछीती, पछोउ)

(252) आला (अर्वा)

(द) गृहस्थी से संबद्ध

(253) टोकरा

(254) बढनी

(255) कीला

(256) चिन्नर

(257) टाचं

(258) तिपाई

(259) बिस्तर

(260) तकिया

(261) अन्नागार (घसारा, घेउला, कुजा, कुठली, महुलिया, डहरी, सटई)

(262) अरहर का भाड (बर्क्याटा, दरवेटा, खरहरा, अरहारा, खड़िया)

(263) सडूक (सनुडूक, पेटी, सनुडुलिया)

(264) तिजोरो (तिजउरी, तिजोरी)

(265) टेबिल (टेबुल, म्याज)

(266) चार पाव की नाप (कुरई, घुहरी, ब्यडइआ)

(267) खाट (खटिया)

(268) जूता (पहनी, पन्ही)

(घ) अन्य

(269) मोटर

(270) धरोहर (अमानत, धाती, धरवाहर, जयजात, धरहर, बन्धेज)

(271) उद्योपणा (मुनादी, डिग्गी, डुग्गी, डिग्री, नगारा, नगडिआ)

(272) रेलगाडी, (रेल गाडी, गाडी पसीजर, रेल, पसीजर् गाडी)

(273) पौसरा (पउसरा, पउस पउसला, पोस्ता)

(274) कचहरी (कचेहरी, कचेरी, अदालत अदातल)

(275) अपसर (अपीसर, आपीसर, हाकिम, अपसर)

(276) ग्लानि (दुख, गिललयान, गिलान, गटीक)

(277) पारी (वसरी, खेप, वारी)

(278) जेल (जहर्, हव्लाड, बइदी खाना)

(279) घूल (घुघुर, घुस, कुघरा)

- (280) जाहिर (जाहिर्, सोर, उजागर)
- (281) पहिआ (चका, पहिआ, चकिआ)
- (282) बेटी को उपहार (पठउनी, दइजा)
- (283) बगीचा (बेगइचा, बगिआ)
- (284) घोष (गुसा, रिस)
- (285) गहरा (गहिर्, गहिल)
- (286) पालकी (हवाला, मेना)
- (287) टूक (ढाला, ठेला)
- (288) कौचड़ (कादव्)
- (289) सड़क (सड़व्)
- (290) लगाम (करिआरी)

(न) उच्चारमक शब्द

- (291) बी० डी० ओ० (बीडिओ, बिडीओ, बीरिओ, बीडिआ, बीह)
- (292) कपाजण्डर (कम्पोडर्, कप्पोठर, कम्पाउडर्, कन्दोपर)
- (293) फायदा (फाय्दा)
- (294) फन (फन्)
- (295) सफर (सफ्)
- (296) जुल्म (जुदम, जुतुस)
- (297) मजा (मजा)
- (298) सजा (सजा)
- (299) राज (राज)
- (300) शान (शान्)
- (301) नशा (नसा)
- (302) नाश (नाश)
- (303) छद् (छद्)
- (304) नसरा (नस्रा)
- (305) रस (रस)
- (306) बगैर (बिगर, बिगुन्)
- (307) बाँधेन (बाँधनेस, बाँधेन्)

(प) विशेषण

- (308) सरबार
- (309) मोनर

- (310) गीला
- (311) मुलायम
- (312) गप्पी
- (313) साफ
- (314) तिकन
- (315) बिरन (बिहर्, बिहर्, बिरर्)
- (316) सीधा (सीध, सूघ)
- (317) ताजा (टाटक)
- (318) उतावला (हरबहिहा)
- (319) गदी (गिन्ही)
- (320) ज्यादा (आदा)
- (321) धनी (धनी)

(फ) क्रिया विशेषण

- (322) समान
- (323) कभी-कभी
- (324) जल्दी
- (325) सामने
- (326) पीछे (पाछे, पाछू)

(व) अव्यय

- (327) तक
- (328) ही
- (329) नहीं
- (330) छिह
- (331) चाहे
- (332) आश्चर्यसूचक (अरारय, अरु र, अरे मोर वपपा)
- (333) हर्षसूचक (अहाहहा, हहा, ओहो हो हो, ओ-हो हो, ओहो हो)
- (334) कष्टसूचक (हे, हाय, हय)
- (335) बिना (बिगर, बिन, बिगुह)
- (336) लेकिन (ले पय)
- (337) तो भी (तक)
- (338) कि (कि)

(339) सबोधन (ए-दाह, ए-महलो)

(म) सावर्नामिक विशेषण

(340) अभी

(341) इतना

(342) उतना

(343) कितना

(344) जितना

(345) तितना

(346) यहाँ

(347) वहाँ

(348) कहाँ

(349) ऐसा

(350) ऐसे (अइसयें)

(351) उस समय (ओव्ती-वेर, वे-साइव)

(352) उधर (ववई, वंह—वहव)

(353) वैसे (ओइसन, वइसन)

(254) वैसे (वइसय्, ओइसय्)

(355) वब (ववय ववे)

(356) कधर (कहें + कहती, वउनी + वई, वउने + कहव, वउन् + कहती)

(257) वयों (काहे)

(358) वंग (वइसन)

(359) जब (जव)

(360) जभी (जइहिन, जवे)

(361) जहाँ (जहाँ)

(362) जैसा (जइसन)

(363) तब (तबवय)

(364) तभी (तव्हिन, तम्ह)

(365) तधर (तउने वई, तेती)

(366) तेसा (तइसन, तउने मेर)

(367) तो (त)

(368) इधर (वैवई, इउय्)

## (म) संख्यावाचक विशेषण

(369) एक

(370) दो

(371) तीन

(372) चार

(373) पाँच

(374) छह

(375) सात

(376) आठ

(377) नौ

(378) ग्यारह (ग्यारा, अग्यारा, गेरह)

(379) बारह (बारा, बारह)

(380) तेरह (तयारा, तेरा, तेरह)

(381) चौदह (चउदा, चउदह)

(382) पंद्रह (पनदरा, पनूइरह)

(383) सोलह (सुवारा, सोरा)

(384) सत्रह (सत्तरा, सत्तरहे)

(385) उन्नीस (वनइस, उनइस)

(386) इक्कीस (यक्इस)

(387) चौबीस (चउबिस)

(388) उनतासीस (वनूनालिस, वनूचालिस, उन्तालिस, उन्चालिस)

(389) ओनचास (वनूचास, उन्चास, वनचासिस)

(390) इक्यावन (इक्यावन, इहक्यामन, इहकामन, इक्यामन, इहकामवन, एक्यामन)

(391) तिरपन (पिरपन)

(392) छाछठ (छाछठ् छाछठ्, छेछठ्, छाठस, छासठ)

(393) ओनहत्तर (वनहंत्तर, वन्हत्तर, उन्हत्तर, नवहत्तर)

(394) पचहत्तर (पछत्तर, पच्—हत्तर, पछीत्तर)

(395) तेरासी (तिरासी, तयरासी, तरासी)

(396) नेवासी (नवासी, नमासी, नवासी)

(397) सइसठ् (सइसठ् सठ्सठ्)

(398) सौ (सउ, सव)

(398) हजार (हजार)

(य) सर्वनाम-पद

(399) मे	(400) मैं हो
(401) हम	(402) हमी
(403) मुझ	(404) मुझी
(405) मेरा	(406) हमारा
(407) मुझे	(408) हमें
(409) तू	(410) तू ही
(411) तुम	(412) तुम्हो
(413) तुझ	(414) तुझी
(415) तेरा	(416) तुम्हारा
(417) तुझे	(418) तुम्हें
(419) आप	(420) वह
(421) यही	(422) वे
(423) येही	(424) उस
(425) उसी	(426) उसे
(427) उन्हें	(428) उन्होंने
(429) यह	(430) यही
(431) इस	(432) इसी
(433) इन	(434) इन्ही
(435) कौन	(436) क्या
(437) किस	(438) किसी
(439) किन	(440) किन्ही
(441) किते	(442) किन्हे
(443) किन्होने	

(र) लिंग-विचार

- (444) सेठ का स्त्रीलिंग  
 (445) माली का स्त्रीलिंग  
 (446) मूस का स्त्रीलिंग (मुसुटिआ, मुस्टी, मुसुटी)  
 (447) चमार का स्त्रीलिंग (चमारिन् चमनिआ)  
 (448) मोर का स्त्रीलिंग (मयरइली, मोरिन्, डास)  
 (449) साधु का स्त्रीलिंग (सधुआइन्, सधुअनिआ, सधुनि)

(450) मुनि का स्त्रीलिङ्ग (मुनिआ, मुनिआइन्)

(ल) क्रियाएँ

(451) कूतना (कूतइ, अगूदाजइ)

(452) मुरझाना (अहलाव्, कुम्हिलाइ)

(453) घेरना (ग्यारव् छाकइ)

(454) मुस्कराना (विदुराव, ठिठुलिवाम्)

(455) मयना (भोवम्, भोडम्, घेरइ)

(456) सहेजना (सेरई, सहेजइ)

(457) भूखो मरना (पेटागिन् मरइ भूखन भरव्)

(य) वाक्य खाना पूर्ति, एक को निकालकर

(458) इसी ने तुम्हारा पैड़ काटा है

(459) तू ही किसका काम करता है

(460) उसी ने किन्हे बताया

(461) तेरा वह कौन है

(462) इन्होंने किन्ही से कहा था

(463) तुम्ही को उनसे कहा है

(464) वे भी जा रहे हैं, वे भी जा रहे हैं

(465) क्या कटता है

(466) तू ही मेरा पैड़ काटता है

(467) वही हमारा पैड़ कटवाता है

(468) यह भी तेरा पैड़ कटवाता है

(469) वह देखो

(470) यह देखो

(471) वे जिधर से आए थे, वही चले गए

(472) घोड़ा जा रहा है

(473) घोड़ी जा रही है

(474) घोड़ों को देखो

(475) घोड़ियों को देखो

(476) मैं आया

(477) हम आएँगे

(478) मैं ही आया हूँ

- (479) हमी देंगे  
 (480) मुझे देता है  
 (481) हमें देता है  
 (482) मुझी को दिया है  
 (483) अगर तू आए  
 (484) तुम आना  
 (485) तू ही आता है  
 (486) तुम्ही आए होंगे  
 (497) तुझे देना होगा  
 (488) तुम्हें दिया है  
 (489) अगर वह आया होता  
 (490) अगर वे आते  
 (491) यही जाता होगा  
 (492) वह आए  
 (493) अगर उतने दिया होता  
 (494) अगर वे ही आते  
 (495) अगर उन्हें देता हो  
 (496) अगर उसे देता होता  
 (497) उन्होंने दिया होगा  
 (498) कोई आता था  
 (499) अगर आज आते हों  
 (500) चायद सभी आते हों  
 (501) गुन आया था  
 (502) अगर कुछ आए हों  
 (503) कुछ देना  
 (504) उसे दिला  
 (505) अगर कोई दे  
 (506) कौन दे  
 (507) अगर किसी ने दिला हो  
 (508) बेग से राय ने अन्धकार जिला और अज्ञान के जग कर देखाओ  
 के बिना राय को राय के बाध दिए अन्धों के अन्धों के  
 अन्धकार जिला ।

- (509) आइए भाई साहब, बैठिए ( आवा भइलो, बइठा, आवा हो, बइठा, आवा, बइठा भइलो, अई भाई, बइठो)  
 (510) रख दो (घर् दे । घर् दयाअ, घय् दया)  
 (511) उठा लो (उठाय् ल्या उठा ल्या)  
 (512) देरी करता है ( देरिआवे, अइयार + करत् + है । डेरिआत् + हा)  
 (513) (आपने) ठीक कहा, अच्छा कहा, निक्हा गया, बहुन्तीक् बताने हा )  
 (514) घोड़े जा रहे हैं  
 (515) घोड़ियाँ जा रहो हैं

(स) अर्थक्रम

- (516) दिन को कितने भागों में बाँटते हैं  
 (517) घोड़ी से क्या तात्पर्य है  
 (518) हाथ के अतर्गत कितना रोग मानते हैं  
 (519) मद पवन से लेकर धूल भरी आँधी तक-हवा के कितने प्रकार होते हैं  
 (520) पानी और जल में क्या अंतर है  
 (521) गाड़ी को कितने अर्थों में प्रयुक्त करते हैं  
 (522) पौष से लेकर पूर्ण विकसित वृक्ष के विविध नाम गिनाइए  
 (523) साल रंग की वस्तुएँ कौन कौन है (पाँच सेकड़ के अतर्गत)  
 (524) कौन-कौन वस्तुएँ सफेद होती है (पाँच सेकड़ के अतर्गत)  
 (525) आज से पहले और बाद के दिनों के लिए क्या शब्द है

परिशिष्ट ४ (ब)

व्यापक संश्लेषण को वास्तुस्थिति



## परिशिष्ट 4

### बघेलखंड का शब्द-भूगोल

व्यापक सर्वेक्षण

क्षेत्र-कार्यपुस्तिका

सूचक वृत्त

- |                             |                                   |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| (1) स्थान                   | (2) जनसंख्या                      |
| (3) नाम                     | (4) लिंग                          |
| (5) आयु                     | (6) जाति                          |
| (7) पेशा                    | (8) शिक्षा                        |
| (9) सामाजिक स्तर            | (10) सम्बन्ध                      |
| (11) यात्राएँ               | (12) पूर्वजों का स्थान, उनकी भाषा |
| (13) अन्य भाषाओं की जानकारी | (14) रवि                          |

शब्द क्रमांक (139)

- (1) सप्ताह के दिनों के नाम (7, सप्ताह में दिनों के नाम बिनाइये।)
- |             |              |
|-------------|--------------|
| (1) रविवार  | (2) सोमवार   |
| (3) मंगलवार | (4) बुधवार   |
| (5) गुरुवार | (6) शुक्रवार |
| (7) शनिवार  |              |
- (11) वर्ष के महीनों की सूची (12, वर्ष में कुल कितने महीने होते हैं ?)
- |             |              |
|-------------|--------------|
| (8) ज्येष्ठ | (9) आषाढ     |
| (10) धावन   | (11) माघ     |
| (12) क्वार  | (13) कार्तिक |

(14) अगहन

(15) पौष

(16) माघ

(17) फाल्गुन

(18) चैत्र

(19) वैशाख

(iii) उत्सव व प्रकृति (2)

(20) शादी, बाज, ब्याह, बियाह, बिजाह ( बारात जिस लिये ले जाते हैं ? )

( 1 ) ब्याहा, सकार, भिसार, सुवे, सड़वा, बिहान ( रात्रि के बीतने )

(iv) रिश्ते नाते व बिकृतियाँ (6)

(22) बिटिया, टोस्विया, सोनी, छोरी, बूटी ( सड़कियों के लिये संबोधन )

(23) दाइ, सड़वा, दूधरवा, मुरहा, बेटा ( सड़कों के लिये संबोधन )

(24) दोस्त, गोई, साथी, हितुआ ( जो आपका सम्बन्धी नहीं है, बित्तु हितैषी है )

(25) भाँजा, भाँचा, भइने, भनेज ( बहिन का सड़वा )

(26) बिषवा, रौड़, नसान, बेवा ( जिस स्त्री का पति मर गया हो )

(27) गूंगा, बाउर, वउरा, घ्याँवर, मउन, गुप्प, गूंग, गुग्वा ( जो धोल न पाता ही )

(v) पेशेवर जातियाँ (5)

(28) पतुरिया, छिनार, चालबाजिन, बहलाया, हरवाई, अबला ( जिस स्त्री का चाल चलन अच्छा नहीं होता, उसे क्या कहते हैं ? )

(29) नर्स, बाई, सिट्टर ( अस्पताल में सेवा करने वाली )

(30) भिलारी, भगइया, बाहण ( भीख माँगने वाला )

(31) मास्टर, महट्टर ( पाठशाला में बच्चों को पढ़ाने वाला )

(32) एम०एन०ए०, यमले, अमले, एमले, आमले, अमले, इमिली ( चुनाव में खटा होने वाला )

(vi) वस्त्र (6)

(33) साया, लहँगा, साधर, धँघरा, छाया ( साडी के नीचे स्त्रियाँ जो पहनती हैं )

(34) बनियान बनिआरी, फनोही, बनिआई, बनिआयन, बनियानो, गजी, बडी (दिवाकर)

(35) ठहमद, उप्पना, पचा, करम्पाटा, लुगी, यमछा, तहमत ( छोटी धोती )

(36) बड़ी, बिलाउज, फुनवा, भूला, पोलका, ब्यलाउज, पुलिका, पोलका  
( स्त्रियाँ शरीर में क्या पहनती हैं ? )

(37) पतलूम, पेंट, पेंट, फुनपेंट, पड़जामा ( दिखाकर—यह क्या है ? )

(38) खोसा, खलीसा, जेब, पाकिट ( दिखाकर—यह क्या है ? )

(vii) जीवजन्तु पशुपक्षी (9)

(39) मवेशी, गोरुआ, गोरू, जानवर, डोर, मवेशी, पसू ( जो बनो में चरने जाते हैं )

(40) चिरइआ, चिरई, चिरिया ( सकितात्मक )

(41) सियार, सीगट, सिगटा, मडइआ, ल्यडई, सिकटा ( जिसके रास्ता लाँघने से अधुम होता है )

(42) बकरी, बोकरी, छेरी, छेरिया ( स्वन का अनुभव )

(43) गुलरा, गूलर, मेघा, मेढका, मेफकर ( ध्वनिमूलक )

(44) दियार, दिमार, दीस, डिमार, डिबारी, डीमक, डिमारी, बनीठा, डोमी (वस्तु का चित्र)

(45) रौछ, रिछवा, भालू, भाल ( पेड़ में जो उल्टा चढ़ता है )

(46) स्याही, सेही, छेही, साही ( जिस जानवर के शरीर में वाँद होते हैं )

(47) बछ, बछयाडा, रफडा, ल्यवइया ( गाय का बच्चा )

(viii) शरीरानि (3)

(48) कपार, खपडी, तछआ, खपडी, मुडी, खीहडी, लिलार, खतरी  
( दिखाकर )

(49) बाँठ, बिबुर, ओठ, होठ ( दिखाकर )

(50) गूदी, नामी, ब्यइरी, बोलरी ( दिखाकर )

(ix) निषिद्ध (5)

(51) भाड़ा, हगा, टट्टी, गू, मइना, गु, गुह, दिता ।

(52) उलाट, उल्टी, बमन, बकार्द, कै, छाट, बछरन, उवत, उवान्त ( मुख में खावान का बाहर आना )

(53) महोना' महवारी, गर्मी, मूढमीजब, नहान, छुनही, महिनवारी, कुतिही, फुटगईस ( स्त्री के गर्भिणी होने का प्रथम संज्ञण )

(54) सपे, साँप, सरफ, करिया, सरप, बोड़ा, किरवा

(55) महरानी, मरानी, देवी, माता, मातादाई, चेच

(x) सात पदार्थ एवं पेय (7)

- (56) महिपर, मछान, महिपरि, मधु, मधुरस, राहद
- (57) रक्का, अथान अरक्का, रयघान
- (58) सराप, मद, दारू, दरिया
- (59) खीर, जाउर, आवरि, चस्मई, तस्मई
- (60) खुरदुर, खुदुदु, गरी, खोपडा
- (61) जहर, हरतार, बिप, बिक्ख, कोबिला, माहुर
- (62) कुसुली-कुसुलू, पुकिआ, पेराकिआ

(xi) पेइ-पौचे फल-फूल (11)

- (63) रेऊआ, नेनुआ, फतकुली
- (64) रुल, ऊल, गजा, बराही ( गुड किससे बनता है )
- (65) चना, रहिला, लहिला (चने के बीज को दिखाकर)
- (66) बेर्रा, वेर्रा, छर्रा ( चेहूँ और जी-या चना सम्मिलित उपज को क्या कहते हैं ? )
- (67) बरइआ डगाल, डार, डगलिया, छरइया (सकेत से)
- (68) मदार, अकमन, (मदार के पत्ते को दिखाकर)
- (69) यूहा, सेहूँडा, सेहूँड (यूहर के पत्ते को दिखाकर)
- (70) कोहड़ा, कुम्हड़ा, बबहड़ा, जनगाधी (कुम्हड़े का बीज दिखाकर)
- (71) छुइला, छूना, पलाश (पलाश के पत्ते को दिखाकर)
- (72) आदा, आद, अदरख आदि (अदरख के फल को दिखाकर)
- (73) म्वलइंदा, डोरी, गोही, कोवा (महुए के फल को दिखाकर)

(xii) कृषि-सम्बन्धी (7)

- (74) बार, पवरा, मोर, ओला, पावर
- (75) परी, बगार, ऊसर, रोसिहन, पालर
- (76) धर्वापा, मइवा, मइचा
- (77) मुलेहेंडा, मूँडा, खाँडा, तुजरगूह
- (78) झाला, डंका, सतामण्डप
- (79) खरिहान, राहा, गल्ले, गल्लो

(xiii) घरेलू उपयोग की वस्तुएँ (9)

- (80) फोन्टमपेन, होटन, पेन
- (81) पेपर, गजट, अगवार

- (82) सीसा-अहना, दर्पन  
 (83) चस्मा, त्यस्मा, चछमा, चलिस्मा  
 (84) लालटेन, कंहिल  
 (86) चामी, उधली, कुँजो ताली  
 (86) चहरी, नाद, ड्रम, हजज  
 (87) मुख्तारी, दातीन  
 (88) कनस्टर, पीपा कंकरा

(xiv) रसोई घर से सम्बद्ध (3)

- (89) डेगची, गंज, गंजी, डब्बा  
 (90) लोटिया, गड़ई  
 (91) गंगाल, टंकी, दउरी

(xv) मकान आदि (3)

- (92) आँगन की नाली, नर्दा  
 (93) लजुरी, ज्यमरी, रस्सी, डोरा  
 (94) बटिहा, उपरउरा, ठीहा, कूबा

(xvi) गृहाधी से सम्बद्ध (8)

- (95) टबपरा, छउवा, टबकना, भसिजा, भउवा  
 (96) बड़नी, बहरी, कूचा  
 (97) खिलिआ, बिरंबा, खीला  
 (98) फुटकर, बिलहर, भौत, रेबकी, छुट्टा, खुरदा, मजा  
 (99) टारब, लायट, चोरबत्ती  
 (100) बिरब, अठइया, तिपाई, बेंच  
 (101) दसखना, बिछउना, बिस्तरा

(xvii) अन्य (1)

- (103) स्वाटर, सहरी, लोटर, सविस, मधारी, गाढ़ी, सारी

XVII विशेषण (7)

- (104) सखार-खारि-नोनखर-चटक नोनखर  
 (105) त्वाफङ-अदभाघ-गुलाम-म्यहरा रसिआ-गुदल-खियों के फिराक में रहने सावा  
 (106) भोज-ओद-गील  
 (107) गुसगुल-कशामर

(108) लबरा-मुण्ढा-मुठठा-  
गणी

(109) साबुन लंगाने पर केपड़ी  
केसा हो जाता है-साफ-चरका-  
मनक

(110) तीत चिरपर-चप्पर

#### XIX क्रियाविशेषण (4)

(111) समान बराबर-नाई-रकम-  
मेर-अइसे-रग-कस

(112) कमीर-कभू वभू-कबहू-कबहू  
कबहुन-कबहुन

(113) जल्दिन-मट्टिन-हरबिन

(114) सऊ-साम्भू-समुहे-सउहे

#### XX अव्यय (5)

(115) (कब) तक-लग-भरम-ऐ-ऐ

(116) स्वीकृति-हाँ-हूँ-हओ

(117) निषेध आहाँ न-नही

(118) घृणा उह एह ही

(119) विकल्प-या चाहे-कि

#### XXI सार्धनामिक विशेषण

(120) अभी-अबहिन

(121) इतना-एत्ता यतना एतू, एतका

(122) बतना-बतना-उतनिआ

(123) कपतना केतू-कपत्ता कितेक

(124) ज्यतना ज्यत्ता जेतू जितेक

(125) त्यतका त्यत्ता-तेतू-त्यतना

(126) यहाँ हेन-इतय-इहन-हिअन-इहा-हिआ

(127) वहाँ-वहन होन उहन वूआ-वहकइत उहाँ

(128) कहाँ कथा-केवई-कउनेरुइत

#### XXII सख्यावाचक विशेषण (9)

(129) एक

(130) दो

(131) तीन

(132) चार

(133) पाँच

(134) छह

(135) सात

(136) आठ

(137) नौ

#### XXIII व्याकरणिक क्रम लिंग (2)

(138) सेठ का स्त्रीलिंग-सेठाइन,  
सेठानी, स्मथनिआ,  
स्यठाइन

(139) माली का स्त्रीलिंग-मालिन,  
मलिनी मलिनिआ

# XXIV सर्वनाम (9)

- (140) इसी ने तुम्हारा पैर काटा है  
 (141) तूही किसका काम करता है  
 (142) उसीने किन्हे बताया  
 (143) तेरा वह कौन है  
 (144) इन्हीने किही से कहा था  
 (145) तुम्ही को समने कहा है  
 (146) ये भी जा रहे हैं; वे भी जा रहे हैं

# XXV सर्वनाम एवं क्रिया (7)

- (147) क्या कटता है ?  
 (148) तूही मेरा पैर काटता है  
 (149) वही हमारा पैर कटता है  
 (150) वह भी तेरा पैर कटवाता है  
 (151) यह देखो (य-वहदा)  
 (152) यह देखो (य-हदा)  
 (153) वे जिधर से आए वे वहीं चले गए

# XXVI वचन एवं लिंग (4)

- (154) घोड़ा जा रहा है  
 (155) घोड़ी जा रही है  
 (156) घोड़ों को देखो  
 (157) घोड़ियों को देखो

# XXVII सर्वनाम एवं क्रिया-काल (32)

- |                       |                          |
|-----------------------|--------------------------|
| (158) मैं आया         | (159) हम आएँगे           |
| (160) मैं ही आया      | (161) हमी देंगे          |
| (162) मुझे देता है    | (163) हमें देता          |
| (164) मुझी को दिया है | (165) अगर तू आए          |
| (166) तुम आना         | (167) तूही आता है        |
| (168) तुम्ही आए होगे  | (169) मुझे देता होगा     |
| (170) तुम्हें दिया है | (171) अगर यह आया होता    |
| (172) अगर ये आते      | (173) यही आता होगा       |
| (174) वह आए           | (175) अगर उसने दिया होता |
| (176) अगर वे ही देखें | (177) अगर उन्हें देता हो |

- |                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| (178) अगर उसे देता होता | (179) इन्होंने दिया होगा  |
| (180) जोई आता था        | (181) अगर आप आते हों      |
| (182) घायद सभी आते हो   | (183) छुद आया था          |
| (184) अगर कुछ आए हों    | (185) कुछ देना            |
| (186) किसे दिया         | (187) अगर कोई दे          |
| (188) ... कौन दे        | (189) अगर किसी ने दिया हो |

### XXVIII परसंग (1)

- (190) प्रेता में राम ने अवतार लिया और अयोध्या से चलकर देवताओं के लिए रावण को बाण से मारा फिर उन्होंने लका के राक्षसों का उद्धार किया

### XXIX अर्थक्रम (10)

- (191) दिन को कितने भागों में बाँटते हैं
- (192) धौली से क्या तात्पर्य है
- (193) 'हाथ के अठरगत कितना शरीररंग मानते हैं
- (194) हवा-वायु-पवन-बयार-औंधी-तूफान-बवडर में क्या भेद करते हैं
- (195) पानी के समानार्थक अन्य कितने शब्द जानते हैं। क्या उनमें भेद भी करते हैं
- (196) 'माड़ी' को कितने अर्थों में प्रयुक्त करते हैं
- (197) पौद से लेकर पूर्ण विकसित वृक्ष तक के विविध नाम गिनाइए
- (198) लाल से मिलते-जुलते रंग गिनाइए
- (199) कौन-कौन चीजें सफेद होती हैं  
सफेदी के कितने भाग ऋरते हैं
- (200) आज से पहिले और बाद के दिनों के लिए क्या शब्द हैं  
(क) पिछले : बीज ; कल परसो नरसों  
(ख) आगामी

परिशिष्ट—5

सर्वेक्षित स्थानों की सूची



# सर्वेक्षित स्थानों की सूची १

६

१ १ १

१ ०६

किसी भी मानचित्रावली की सामग्री की सुस्पष्ट व्याख्या के लिए सर्वेक्षित बोली समुदायों का इतिहास व उनकी परिस्थितियों का सामान्य ज्ञान आवश्यक होता है। 'श्वेलखण्ड' के शब्द मानचित्रावलीय सर्वेक्षण में २०० स्थानों के इतिवृत्त को विस्तार से प्रस्तुत किया गया है। यहाँ केवल दो सौ नामों की सूची को जिले-क्रम से प्रस्तुत किया जा रहा है।

२ २६

## 1.55 सतना जिला

### 1—21 रघुराजनगर तहसील

१ ११

1 चिमकूट	2 महतइन
3 बरौया	4 बैडिहा
5 लोह	6 नकइला
7 इटमा	8 मभगवा
9 कोठी	10 धेतबारा
11 बरदाडीह	12 सतना
13 डेलउरा	14 हिनौठी
15 करमऊ	16 धिवउरा
17 बकिया	18 सज्जनपुर
19 रामपुर	20 बबयारा
21 असरा	

### 2—34 नागोद तहसील

22 जंवेहरा	23 नागोद
24 बीहर	25 कोहारी
26 आमा	27 असो
28 डुरेहा	29 अमकुई

30. इटमा  
32. पाल्हनपुर  
34. शिवराजपुर

31. परसमनिया  
33. आलमपुरा

### 35—45 अमरपाटन तहसील

35. गढ़उली  
37. अमरपाटन  
39. ताला  
41. धीरदत्त  
43. देवराजनगर  
45. गोरसरी छोट

36. जरम्बहरा  
38. बेला  
40. पोंडीकला  
42. रामनगर  
44. देवरी खुर्द

### 46—55 मैहर तहसील

46. जमताल  
48. झुड़ा  
50. घतुरा  
52. धनबाही  
54. अमवरा

47. नादन  
49. मगरउरा  
51. मैहर  
53. कुसेड़ी  
55. कुकेही

### 56—100 रीवा जिला

#### 56—68 त्योंपर तहसील

56. निगुरा  
58. टिकरी  
60. देवरी  
62. त्योंपर  
64. जबा  
66. सितलहा  
68. गढ़ी

57. पनवार  
59. चाक  
61. इमोरा  
63. बिल्ला  
65. देवछुर  
67. पटेहर

#### 69—78 सिरमौर तहसील

69. सालगाँव  
71. माढ़व  
73. श्योटी

70. गढ  
72. मनगवाँ  
74. चचाई

75. सिरमौर  
77. सेमरिया

76. धौड़ा  
78. व्यलजंहा

### 79—88 मऊगंज तहसील

79. हनुमना  
81. नईगढ़ी  
83. छटखरी  
85. देवसालाब  
87. बरसनगमा

80. बरौहा  
82. बैलीही  
84. बहेरा  
86. बरहटा  
88. मऊगंज

### 89—100 हुजूर तहसील

89. रोवा  
91. सगरा  
93. पुरास  
95. गढ़वा  
97. गुढ़  
99. जामिन

90. मनकहरी  
92. रायपुर  
94. महसाँब  
96. कोठी  
98. गोविन्दगढ़  
100. बघवार

### 101—140 सीधी जिला

#### 101—116 गोपदवनास तहसील

101. सीधी  
103. कमर्जी  
105. पतेरी  
107. पनवारी  
109. मझियार  
111. रइदुरिया  
113. मझोली  
115. कोदौर

102. पहाड़ी  
104. इदिया  
106. बहरी  
108. छुहिया  
110. धुड़गढ़ी  
112. ताला  
114. भदोरा  
116. देवमठ

#### 117—130 देवसर तहसील

117. बहरी  
119. कैंडिली  
121. पिजरेह

118. भरवटिया  
120. छटाई

123. दुमरा	124. चटनिहा
125. बरगवाँ	126. देवसर
127. रमपुरवा	123. कुचवाही
129. झारा	130. सरई

### 131—140 सिंगरौली तहसील

131. गहरिया	132. तिलगवाँ
133. सिंगरौली	134. देवरा
135. छुटार	136. साहपुर
137. माढ़ा	138. सिंगरावल
139. सलडेवा	140. चूडी

### 141—200 शहडोल जिला

#### 141—153 ब्यौहारी तहसील

141. झुझा	142. चबाई
143. सरसी	144. पथरेही
145. मऊ	146. पपौध
147. ब्यौहारी	148. खरगढ़ी
149. बेगहाटोला	150. बनमुकली
151. जयसिंहनगर	152. रिमार
153. सीपी	

#### 154—165 बान्धोगढ़ तहसील

154. उमरिया	155. भमरपुर
156. कुदरी	157. पनपमा
158. मानपुर	159. ददरोड़ी
160. चेंदिया	161. मेहमार
162. करनेली	163. अखंडार
164. बिसासपुर	165. पटपरा

#### 166—185 सोहागपुर तहसील

166. साहडोन	167. पालीबिरसिधपुर
168. कुझार	169. धनपुरी

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 170. खडरी      | 171. जेतपुर    |
| 172. मझौली     | 173. गोहवारू   |
| 174. पानगाँव   | 175. बिजुरी    |
| 176. बडरी डाँड | 177. सोहागपुर  |
| 178. कोतमा     | 179. ऊरा       |
| 180. बिछिया    | 181. बमलाई     |
| 182. पिपरिया   | 183. जतूगपुर   |
| 184. खोडरी     | 185. च्यंवरनगर |

186—200 पुष्पराजगढ़ तहसील

- |                  |                |
|------------------|----------------|
| 186. सरई         | 187. जरहा      |
| 188. दूधी        | 189. लोहारो    |
| 190. बेनीबारी    | 191. बम्हनी    |
| 192. गिरारी      | 193. सखौरा     |
| 194. बसनिहा      | 195. ककरिया    |
| 196. भेजरी       | 197. हरई       |
| 198. मुण्डाकोनहा | 199. बमुनादादर |
| 200. बमरकंटक     |                |



परिशिष्ट 6

मानचिह्नावलीय सामग्री



## मानचित्रावली सामग्री

‘बघेलखड की शब्द मानचित्रावली’ के निमित्त क्षेत्रकार्य-शुस्तिका में जिन दो सौ इकाइयों को स्थान दिया गया था, उनका सम्पादन ‘बघेलखड के शब्द-मान, चित्रावलीय सर्वेक्षण’ में शब्दस्तर पर किया गया था।

किसी शब्द से सम्बद्ध विविध परिवर्तों को समुदायो की सख्या के उत्तराधार क्रम से देने का प्रयास किया गया है। इसके साथ ही परिवर्तों के सम्मुख कोष्ठक में समुदाय-क्रमांक का निर्देश है, इसके आधार पर उन्हीं समुदायो की सख्याओं को आधार मानचित्र में देख कर भाषिक लक्षणों की मानचित्रों में दर्शाया जा सकता है।

अग्रिम पृष्ठों में कतिपय शब्दों की मानचित्रीय सामग्री प्रस्तुत है। विशेष रूपों के विवरण की बघेलखड की शब्द मानचित्रावली से देखा जा सकता है। यहाँ विवेच्य सामग्री शब्दप्रक्रियात्मक है। ध्वनिप्रक्रियात्मक, रूपप्रक्रियात्मक, व अर्थप्रक्रियात्मक सामग्री के लिए बघेलखड का शब्द भूगोल (द्वितीय खंड, पंचम अधिकरण) द्रष्टव्य है।

शब्दप्रक्रियात्मक सामग्री के कतिपय उदाहरण

शब्दानुक्रम 20 (विवाह)

काज (1 5, 6, 7 23 26 35, 36, 38 46, 56, 57, 69 120, 122 131, 134, 141 165, 167 169, 171 173, 177, 180 83, 184

(विश्राह), 185 (विश्राह)

काज + दान (47, 48)

बन्दन्या + दान (49 55)

विश्राह, (121, 131 33, 135 40, 166 (काज) 170, 174,

१७५, १७६, १७८, १७९, १८६, १८९, १९१-९४)

ब्याह् (२७, ३२, ३३, १८७, १८८, १९०, २००)

बिहाव् (५९ बिहा, ६०, ६३, १९५ ९९)

बिबाह (५८-काज्, ६४ ६८)

ब्याव्ह् (२५, ३०, ३१)

ब्याह्व् (२४ २९)

बिहाह् (६१, ६२)

मानचित्रानुक्रम २३७

शब्दानुक्रम २३ 'पुत्र'

बाहू (८ १४, १६, २२, ३५ ४६, ४८, ४९, ७१ ७७, ८१, ८७, ८९, ९७-१०१, १०३ १०५, १०९ १७, ११९, १२२, १२४ ३०, १३४, १४२, १४३, १४५ ४७, १५१, १५४, १५६, १५७, १५८, १६०, १६८, १६९, १७३, १८० ८३, १८५)

बउआ (१२१, १३२, १३३, १३५ १४१, १४४, १४८, १५०, १५२, १५३, १७५, १७६)

बाऊ (१७४, १७८, १८४)

बाबा (११८, १२३)

बाबा (१४९, १५५)

देईहू (१७०, १७९)

द्वर्बा (१८, २०, २१, ३४, ४७, ९१-९३, १५९, १६१-६७, १७१, १७२, १७७)

दूरा (१२६ १९९, २००)

रोर्बा (१९, ५०, ५१ ५३, ७८, ९४)

गदेली (५६ ६८)

गदेल्—जसरा (उ० प्र०)

गदयाल्—मानिकपुर, कर्वी, राजापुर, मऊ, बबेह, शकरगढ

बेटा (२३, २६, २८ ३२)

ब्यटउना (१, ५, ३४ ३६, ३८, १०८)

बउआ (२४, २५)

ब्वट्बा (१५)

बेटाऊ (१३१)

बाबा (102, 106, 107)

बाबू (120)

सङ्का (2-4, 6, 7, 27)

सङ्का (17, 95, 96)

सरिका (69, 70)

सेरिका—सखनऊ, रायबरेली

सन्ता (79, 80, 82, 83)

साता (90)

सुरहा (54, 55)

मोड़ा—मांसी, जसरा

मानचित्रानुक्रम 239, 333

सन्दानुक्रम 25 'मगिनीपुत्र'

मदने (2, 4, 7-23, 30, 35-53, 56, 57, 59 63, 66-78, 81, 84, 85-107, 110, 111, 114-17, 119, 121, 122, 127, 132, 133, 137, 139, 142, 143, 145 49, 151, 154, 156, 160-63, 167, 173, 176, 185)

मदने + सङ्का (155, 157, 158)

मय्ने (1, 3, 5, 6, 24, 58, 64, 79, 80, 82, 83, 108, 112, 113, 118, 120, 123-26, 130, 134-36, 138, 140, 141, 144, 150, 152, 153, 159, 174, 178)

मनेज् (25 29, 31-34, 54, 55, 168, 182, 183, 187, 188, 190)

मांका (166, 169-72, 175, 177, 180, 181, 184, 186, 189, 191 200)

मांका (128, 129—मय्ने)

मांका (131)

मानचित्रानुक्रम 240

सन्दानुक्रम 38 'पाकिट'

सांसा (3-10, 14, 16, 17, 19-22, 25, 32, 33, 35-44, 46 50, 54, 55, 58, 83-87, 90 98, 100, 101, 103, 108-16,

118, 120, 123, 141-153, 155, 157-59, 161, 166-69, 174-78, 180-85)

लीसा (26, 51, 52, 53)

लीसा (186-200)

लीसा (1, 18, 81, 104, 105, 117, 128, 129, 131, 170, 171, 172, 179)

लीसा (28, 69, 70-78)

लीसा 121, 132, 133, 135-40)

लीसा 119, 122, 127)

लीसा (124-26, 130, 134)

लीसा (34, 56-68, 79, 82, 88, 89, 102, 106, 107, 154, 156, 160, 162-65)

लीस् (2, 11 13, 15, 23, 29, 30, 31, 45)

लीस् (173)

लीस् (27)

लीसा (72)

मानचित्रानुक्रम 246

शब्दानुक्रम—41. 'शृंगार'

लीसा (10 13, 15, 18 21, 35, 36, 38 39, 43-46, 50-53, 56-58, 94, 97-103, 106-116, 119, 121; 122, 124 30, 134-36, 138-40, 142, 145, 147, 168, 173, 185, 199)

लीसा (143, 146. 149, 151, 154, 856, 159, 160-65, 169, 181)

लीसा (8, 14. 16, 17, 22, 4', 47, 48, 49, 89, 95, 96, 132, 133. 137, 135, 157, 138, 167, 174, 178, 182, 183)

लीसा (23, 90-93, 104, 105, 118, 120, 123, 141, 144, 148, 150, 152, 153, 166, 170-73, 177, 179, 180, 184, 186, 189, 191-94)

लीसा (3, 5, 6)

लीसा (1, 2, 4, 7, 9)

लीसा (24)

सिआर् (37, 40, 41)

स्यार् (25)

सडइआ (26, 54, 187, 188, 190)

सेडइआ (55)

स्यडइआ (27, 28, 30)

स्यडई (29, 31, 32, 33)

सडई (34)

कोलिहा (195-98, 200)

मानचित्रानुक्रम 250

शब्दानुक्रम—43 'मेढक'

गूलर् (1-25, 27, 29 31, 34-36, 38, 39, 42, 44-53, 60, 63, 69, 70, 73-78, 90-97, 98—'गूलर्' छोटा 'मेघा' बडा, 99-तदैव, 100, 142, 145, 147, 155, 157, 158, 167, 182)

गुरा (26, 28, 32, 33, 37, 0, 41, 43, 54, 55, 154, 156, 159, 160 65, 180)

मेघा (56, 57, 58—'मेघा' बडा 'गूलर्' छोटा, 61, 66 68, 79-84 85—'मेघा' बडा 'गूलर्' छोटा, 86, 87, 88, 89—'मेघा' बडा 'गूलर्' छोटा, 101—तदैव, 102—तदैव, 103—तदैव, 104—तदैव, 105—तदैव, 106—तदैव, 107—तदैव, 117, 118, 119, 120, 122, 123—'गूलर्' से अपरिचित, 124 27, 130, 134)

बेघा (108 116)

बेघा (136, 138, 140)

बेगा (131-34, 137)

बेग् 128, 129)

बेग्वा (121, 139, 141, 141, 148, 150, 152 153)

मेढका (166, 177)

मेघका (173, 175 176)

मेभका (170, 174, 178, 179, 183—'गूलर्', 184, 185)

मेभक् (59, 62, 64, 65)

मेभक् (143, 146, 149, 151, 168—गूलर्, 169, 171, 172, 181)

टट्का (196-98, 200)

कट्ठा (71—'कट्ठा' बड़ा 'गूलर्' छोटा 72—नदेव)

मानचित्रानुक्रम 252

शब्दानुक्रम—45 'रीछ'

भाबू (56, 57, 61, 66, 89, 90, 94—रीछ 154-65, 167, 169, 178, 180 84, 186-200)

भाबु (56, 62-65, 67-70, 73-88, 95, 101-108, 117, 124-126, 130, 141, 144, 145, 148, 150, 152, 153, 166, 171, 172, 174, 177)

भाबू (59, 60, 71, 72, 91-93, 96—100, 109—116, 118 23, 127-29, 131-40, 142, 143, 146, 147, 149, 151, 168)

भलुभा (170, 173, 175, 176; 179, 185)

रिछ्वा (22, 23, 26, 51-54)

रीछ (1-21, 24, 25, 27-50, 55)

मानचित्रानुक्रम 254

शब्दानुक्रम—64 'इशु'

इशू (8, 10, 11, 14-19, 21, 35-गन्ना, 36, 36-16 50-53, 58, 60, 63, 64, 69-81, 82, 84-101, 103, 105, 109-116, 154-58, 168, 180-83)

ईशू (37)

इक् (12, 13)

ऊक् (2-6, 20, 24, 56 57, 59, 61, 62, 65-68, 118, 120, 121, 123, 125, 126, 134-34 137, 141-53, 159-67, 170 72)

ऊँक् (173)

मुत्तिआर् 80, 83, 103, 104, 106-108, 117, 119, 122, 124, 127-29, 135, 136, 138, 139, 140, 175, 176, 184, 185)

वोंमिआर् (186, 189, 194-94, 199)

कुमेर् (195—इक्)

प्राडा (1-ऊर्ध्व, 7-स्तम्भ, 9-तदेव, 22-तदेव, 27-34)

प्राडा (26)

प्राडाही (23 प्राडा, 55, 196-198, 200)

प्राडा (47-49, 54, 169 190)

प्राडा (187 188)

मानचित्रानुक्रम 264, 319

शब्दानुक्रम 66 'गेहूँ घोर चने का मिश्रण'

घेर् 1 (121, 139) राजापुरमऊ, परमोडा (उ० प्र०)

घेर्री (8, 14 'घेर्रा' जो तथा चना, 39, 56 117, 124 26, 128-34, 137, 154, 156 160, 162 65)

घेर्रा (27, 9 13, 15, 18 37, 40 42, 44 55 135, 136, 138, 140-53, 155, 157-59, 161 166 165)

घेरा (186, 189 200)

घेरी (16, 17)

घेरी (43)

घेरा राठ

गेहूँ + चनी—मानचित्रपुर, टिगरिया, कर्वा, कानजर, जगरा, धरुरागढ, प्रतापगढ (उ० प्र०)

गेहूँ + चनी (1)

गेहूँ + गवजई (118, 120, 123)

गवजई (127)

गवजना (219, 122)

गेहूँ रायचरेली, राठ

मानचित्रानुक्रम 266

शब्दानुक्रम 70 'बूझाण्डक'

गवहडा (6, 11 15, 18 21, 35, 36, 38, 39, 42 49 51 53, 89, 96, 98, 9), 142, 145, 147, 150, 157, 958, 160, 162, 168-70, 175, 176, 179, 181-183)

गेहूँडा (37, 40, 41, 90 94, 97, 100, 109 11, 112-

जन्गायी, 113-तदैव, 114-16, 141, 143, 146, 148-53, 171, 172, 180)

कुम्हडा ( 7, 9, 10 16, 17, 22-34, 54, 55, 95, 174, 178, 187, 188)

कुम्हडा ( 1-5, 50, 161, 166, 167, 177)

कुम्हडा (8)

कुम्हडा (184)

कुम्हडा ( 125 गलीज् )

जन्गायो (56 59 → कुम्हडा, 70-70, 71-कुम्हडा, 72-तदैव, 73-77, 79, 81, 82, 84 88, 101-107 117, 119-कुम्हडा, 122-तदैव)

जगन्नायो (124, 125, 130, 131, 134, 159)

जगन्नायी (80, 81, 127 कुम्हडा)

जगन्नायी (78)

गलीज (186, 189 94, 195-कुम्हडा)

गलीज (196-200)

बिलहती (121, 135, 136, 138, 139 शुभरा, 140)

बिलहती (118 120, 123)

बिलहती ( 128 129)

बिलहती (108 जन्गाया)

बिलहती (126 जन्गायी)

शुभरा (132, 133, 137)

लवटन् + टप्पो (154-कुम्हडा, 156, 163-65)

मेवा (173)

मानचित्रानुक्रम 269

सब्दानुक्रम 73 'महुए के फल का बीज-कोशक'

होरी (20, 47, 48, 79, 80 83, 87, 90-93, 95, 102, 105-106-कोवा, 107 कोवा, 108-तदैव, 109 तदैव, 110 ग्वलेंहदा, 111-तदैव, 112-तदैव, 114-कोवा, 11A-कोवा, 115-कोवा, 117-24, 127-29, 131 33, 135 40, 145 52, 153-ग्वलेंहदा, 169, 170-174, 180-ग्वलेंहदा, 181-तदैव, 184, 185-ग्वलेंहदा)

डारो (125, 126, 130, 134)

ग्वल्लेईदा ( 3-10, 12-211, 21, 22-25, 35-41, 42-गोही, 43-  
डोरी, 44, 45-गोही, 46, 50, 97, 100-डोरी 113, 141, 144, 162-  
6, गोही 167-गोही, 168-गोही, 177, 182, 183)

ग्वल्लेईदा (26, 27-गोही, 28, 29)

गो लईदा—बांदा, परतोडा, राठ

को लईदा—मानिकपुर, कर्वा, शकरगढ़, जसरा, प्रतापगढ़, बबेरा (उ० प्र०)

कोबा ( 56, 57, 58-डोरी, 59 डोरी, 60-70, 71-डोरी, 72 डोरी,  
73-77, 84, 86, 88, 89, 94-डोरी, 96, 98, 99, 10 -डोरी)

गोही (2, 11, 30-34, 51-55, 154-160, 161-ग्वल्लेईदा)

गुल्ली (179 डोरी 186-200)

गारा (175, 176)

पो क्ना (78-कोबा)

मानचित्रानुक्रम-270

राष्ट्रानुक्रम-76 'लेतो में बनाया गया निवासयोग्य मण्डप'

घोंपा (56 68, 71 78, 81, 84 89, 94, 96-99, 109, 108)

जसरा में भी

घ्वापा (12-22, 35-41, 42-मइरा, 43-मयरा, 44-46, 49-53,  
69, 70, 95, 142, 145, 147)

घोरा ( 143, 146, 149, 151, 153)

घ्वापा (24, 25, 54, 55)

घोंपा (100)

छाता ( 99, 80, 82, 83- मेड़ा 118-20, 122-24, 125 कुंदिरा,  
126-कुंदिरा, 128-घोरा, 129-घोरा, 130-कुंदिरा,, 131-भदरी, 134-  
कुंदिरा, 198) छतुरा (1-7, 9, 10)

छत्ता (123-खोपा, 26-31, 34)

छेतुरा (8)

मेड़ा (39, 38)

मेरा (121, 132, 133, 137, 139, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200)

152 1-3, 169, 175-मड्वा, 176, 180, 181)

मड्वा (11, 179-घोषा, 196, 197, 200 भाला)

मड्वा (47, 48, 155, 157, 158) बवेह, अठर्रा, बंदा, कपासिन,  
आदि म भी

मड्वा (24, 15, 54, 55)

मड्वा (171, 172)

मावा (195, 199-छाता)

भाला (127, 170, 174, 178, 186-194)

कुंदिरा (101-घोषा, 102-07, 108-घोषा, 117)

कुंधिरा (185)

कुंधिरा (184-मड्वा, भाला)

खुंधिरा (159, 161, 182, 183)

संधिरा (154, 156, 160, 162-65)

मड्वा (135, 136 छाता, 138, 140)

ढाभा (166, 167, 177)

कुरिभा-प्रतापगढ

मानचित्रानुक्रम-272

शब्दानुक्रम-79 'खलिहान खनधान्य'

खलिहान (1-6, 26, 56-70, 71-राहा, 72-राहा, 73-77, 79-88,  
90-93, 101-102, 104, 106 108, 112, 113, 115, 117, 197  
130-140, 182, 183)

खर + हान (0)

खलिहान (168, 187, 188, 199)

खलिहान (128, 129, 141, 143, 144, 146, 148-53, 154-  
राहा, 155, 157-59, 16-64, 169-76, 178 81, 185, 191,  
193, 194)

राहा (7 23, 27, 35-42, 43-खलिहान, 44-53, 78, 89, 94-  
100, 103, 105, 109 111, 114, 116' 142, 145- खलिहान,  
147-खलिहान, 156, 160, 165)

गन्तो (28, 29, 31-34)

गन्ना (166, 167, 177)

गराहा (54, 55-मल्ले)

कोठा (195)

कुवठार् (184-खनिहार, 186, 189, 192-खनिहार, 196 198, 199-  
खनिहार, 200)

मण्डा (24)

खंडडा (25)

मानचित्रानुक्रम-273

शब्दानुक्रम-92 'प्रनालिका'

नर्दा ( 1-117, 119, 124-130, 134, 141-68, 170 74,  
177, 178)

नाली (118, 120-23, 175 176, 179, 180, 182-85)

लानी (169, 181)

पन्ना (181, 132, 133, 137)

पनारा (135, 136, 138-40)

उष्ता (131 86-200)

मानचित्रानुक्रम-278



डारी (125, 126, 130, 134)

ग्वलेईदा ( 3-10, 12-211, 21, 22-25, 35-41, 42-गोही, 43-  
डोरी, 44, 45-गोही, 46, 50, 97, 100 डोरी 113, 141, 144, 162-  
6, गोही 167-गोही, 168-गोही, 177, 182, 183)

ग्वलेईदा (26, 27-गाही, 28, 29)

गोलईदा—बांदा, परसोडा, राठ

कोलईदा—मानिकपुर, कर्वा, शकरमड, जसर, प्रतापगड, वबेर (उ० प्र०)

कोवा ( 56, 57, 58-डोरी, 59 डोरी, 60 70, 71-डोरी, 72 डारी,  
73 77, 84, 86, 88, 89, 94-डोरी, 96, 98, 99, 10 -डोरी)

गोही (2, 11, 30-34, 51-55, 154-160, 161-ग्वलेईदा)

गुली (179 डोरी 186-200)

गारा (175, 176)

पोक्ना (78-कोवा)

मानचित्रानुक्रम-270

गन्धानुक्रम-76 'खेतो में बनाया गया निवासयोग्य मण्डप'

पोपा (56 68, 71 78, 81, 84 89, 94, 96-99, 109, 168)  
जसर में भी

पूपा (12-22, 35-41, 42-मइरा, 43-मपरा, 44-46, 49 53,  
69, 70, 95, 142, 145, 147)

पोपा ( 143, 146, 149, 151, 153)

पूपा (24, 25, 54, 55)

पोपा (100)

छाता ( 99, 80, 82, 83- मैडा 118-20, 122-24, 125 बुंदिरा,  
126-बुंदिरा, 128-पोपा, 129-पोपा, 130-बुंदिरा,, 131-मदरी, 134-  
बुंदिरा, 198) छतुरा (1-7, 9, 10)

छतुरा (123-सोपा, 26-31, 34)

छेनुरा (8)

मैडा (39, 33)

मैरा (121, 132, 133, 137, 139, 141, 144, 148, 150,